

Отзыв на автореферат

диссертации Ляпковой Анны Алексеевны «Русская деревня Верхнего Прииртышья (XVIII в. – 1861 г.)», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Обосновывая актуальность темы своего исследования, А.А. Ляпкина совершенно резонно указывает прежде всего на своеобразие сельского населения волостей Верхнего Прииртышья. Возвращённые из Польши старообрядцы, которых называли «поляками», оказавшиеся в состоянии сложного взаимодействия с кочевниками и кабинетской администрацией, просто не могли не дать исследователям последующих времён любопытнейшие образцы социально-экономической и социокультурной организации для тщательного изучения и осмысления.

Диссертант очень добросовестно подошла к историографии проблемы. Она с большим уважением показывает тот ценный вклад, что был сделан исследователями в XIX в. и в период до большевистской революции в описание повседневной жизни крестьян региона. К примеру, отражённое в автореферате научное творчество М. Швецово, опубликовавшей свои наблюдения и размышления в конце XIX в., даёт нам возможность лучше представить себе, насколько глубоки в отечественной гуманитарной науке корни того аналитического направления, которое возникло на Западе в 50-е – 60-е гг. XX в. под названием *Peasant Studies*, а у нас стало возвращаться к жизни лишь в 1990-е гг. как «крестьяноведение».

Но что мне показалось особенно привлекательным в рецензируемом реферате, это то, что соискатель берёт верный тон при анализе содержания работ советского периода историографии проблемы. Ей удаётся избежать нередких ныне упреков советским историкам в гипертрофии классовый борьбы как основного методологического подхода. Вместо этого она вполне взвешенно показывает соревнование «новосибирской» и «томско-барнаульской» школ при анализе вопросов владельческой принадлежности приписного крестьянства и характера социально-политической активности крестьян. И вывод напрашивается сам собою: чем более обширный и разнообразный эмпирический, фактический материал привлекается к исследованию, тем более тесно ему в рамках той или иной теоретической или идеологической заданности. Автор обозначает естественное в данном случае стремление некоторых сибирских историков в советский период, что называется, «вырваться за флажки» как «эмпирически-интуитивные обобщения, хорошо корреспондирующиеся с универсальными традиционными здоровыми смыслами» (с. 8).

В качестве примера такого обращения к здравому смыслу при изучении крестьянства региона в реферате приводится исследование С.И. Толстова, который «методами многомерного статистического анализа, поднимая скрытые информационные пласты, осуществил хозяйственную типологию волостей, входивших в состав Алтайского горного округа», доказав, что «имела место эволюция крестьянского хозяйства под влиянием коммерциализации, а не становления капиталистических отношений» (с. 13). А это уже явно перекликается с попытками представителей нового направления в советской аграрной историографии в 1950-е гг. серьёзно изменить угол зрения на уровень развития аграрного капитализма в дореволюционной России. Судьба этого направления исследований нам известна, в частности, по воспоминаниям таких выдающихся его представителей, как К.Н. Тарновский и А.М. Анфимов.

Однако изучение процветающей, зажиточной старообрядческой деревни сибирского фронта — прекрасный повод вернуться к углублённому изучению проблематики хозяйственно-экономических укладов в крестьянской деревне дореформенного периода. Похоже, свою часть этой работы на данный момент А.А. Ляпкина выполнила на высоком уровне. Положения, выносимые на защиту, сформулированы логично и последовательно, выводы представляются обоснованными и довольно актуальными для отечественной аграрно-исторической науки.

В качестве замечаний, которые по сути носят характер пожеланий исследователю в дальнейшей творческой работе, я бы высказал следующее.

На с. 8 реферата есть формулировка, которую можно понять так, что в исторической литературе могут быть сформулированы умозаключения, не оставляющие никакой возможности для сомнения. Это не так. Хотя каждый исследователь со временем приходит к такому выводу самостоятельно.

На с. 18 есть ссылка на монографию классика западных Peasant Studies Дж. Скотта «Благими намерениями государства. Почему и как провалились проекты улучшения условий человеческой жизни». С моей точки зрения, это не самая удачная попытка потрясающе глубокого американского исследователя обратиться к историческому опыту нашей страны в связи с событиями коллективизации крестьянского хозяйства в 1930-е гг. По проблематике диссертационного исследования А.А. Ляпкиной можно было бы порекомендовать другой шедевр того же учёного: Скотт Дж. Оружие слабых: обыденные формы сопротивления // Крестьяноведение. Теория. История. Современность. Ежегодник. 1996. М., 1996. С. 26-59. Вот там как раз может быть почерпнута теория того вопроса, которым соискатель профессионально занималась и, надо надеяться, будет продолжать заниматься. Речь о той большой специфике, которую обнаруживали «поляки» Верхнего

Прииртышья, не только чисто по-крестьянски сопротивляясь политике властей, но и активно и в целом успешно к этой политике приспособливаясь. Здесь соответствующие материалы диссертации могут не только подтверждаться аналогиями и обобщениями, уже сделанными в мировой литературе по повседневному скрытому сопротивлению и приспособлению крестьянства, но и естественным порядком обогащать эту литературу новыми данными и фактами.

Таким образом, автореферат достаточно полно отражает суть исследования и свидетельствует о том, что диссертация Ляпковой Анны Алексеевны «Русская деревня Верхнего Прииртышья (XVIII в. – 1861 г.)» написана на высоком научном уровне и является важным и актуальным для исторической науки исследованием. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения носят обоснованный характер. Автореферат отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК (Постановление правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 29.05.2017 г.)), а его автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.


В.В. Бабашкин
доктор исторических наук,
профессор кафедры политико-правовых дисциплин
и социальных коммуникаций Экономического факультета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Бабашкин Владимир Валентинович

25 октября 2017

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1; тел.: 8 499 956-99-99;
Email: information@ranepa.ru; сайт: www.ranepa.ru



ЗА В Е Р Я Ю
Ч Е Н Ы Й С Е К Р Е Т А Р Ъ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. Э. Н. К. К. БОНДАРЕВ