

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 24 января 2020 года публичной защиты диссертации Глинкина Виталия Сергеевича «Чжуаны в контексте национальной политики Китая» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 15 из 22 членов диссертационного совета, в том числе 4 доктора наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председатель диссертационного совета, | 07.00.10; |
| 2. Рындина О. М., доктор исторических наук, старший научный
сотрудник, заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.07; |
| 3. Грибовский М. В., доктор исторических наук,
ученый секретарь диссертационного совета, | 07.00.10; |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10; |
| 5. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02; |
| 6. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 24.00.03; |
| 7. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10; |
| 8. Колесникова С. Ю., доктор культурологии, доцент, | 07.00.07; |
| 9. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.07; |
| 10. Петрик В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.10; |
| 11. Плетнева Л. М., доктор исторических наук, | 24.00.03; |
| 12. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, | 24.00.03; |
| 13. Черная М. П., доктор исторических наук, доцент, | 24.00.03; |
| 14. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.10; |
| 15. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.07. |

Заседание провёл заместитель председателя диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Некрылов Сергей Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить В. С. Глинкину учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.18,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.01.2020 № 257

О присуждении Глинкину Виталию Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «**Чжуаны в контексте национальной политики Китая**» по специальности **07.00.07** – Этнография, этнология и антропология принята к защите 15.11.2019 (протокол заседания № 255) диссертационным советом Д 212.267.18, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Глинкин Виталий Сергеевич**, 1987 года рождения.

В 2010 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Томский политехнический университет.

Для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук с 01.11.2017 прикреплён к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры востоковедения в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре российской истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Шерстова Людмила Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра российской истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Войтишек Елена Эдмундовна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», кафедра востоковедения, заведующий кафедрой

Пономарева Ольга Михайловна, кандидат исторических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Учебно-научный центр «Организация и технологии высшего профессионального образования», доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Алтайский государственный университет**», г. Барнаул, в своем положительном отзыве, подписанном **Глазуновым Дмитрием Александровичем** (кандидат исторических наук, доцент, кафедра востоковедения, заведующий кафедрой), указала, что в условиях глобализации на протяжении последних десятилетий ученые-обществоведы все большее внимание уделяют вопросам этнической истории отдельных народов, проблемам устойчивости многонациональных государств, поиска наиболее эффективных форм их административного устройства с точки зрения сохранения территориальной целостности и оптимального регулирования межнациональных отношений. В связи с этим тема диссертации В. С. Глинкина, посвященной

комплексному анализу политических, экономических, социальных и иных мер Китая в отношении к чжуанам с древних времен до наших дней, является актуальной. В. С. Глинкиным описана политика всех китайских династий в Гуанси; показана динамика административных изменений от *чжэн чжоу* и *цзими* до *тусы*; рассмотрены деятельность Сунь Ятсена и Чан Кайши и их политика по ассимиляции неханьского населения; заявлен и доказан тезис о том, что теоретической основой национальной политики коммунистов Китая стали идеи В. И. Ленина; рассмотрены сложности, с которыми столкнулись власти КНР после 1949 г. и выделены 3 этапа решения национального вопроса КНР: 1 этап (1949–1957 гг.), 2 этап (1957–1976 гг.), 3 этап (1976 г. – по настоящее время); представлен анализ дискуссии о причинах образования Гуанси-Чжуанского Автономного района, проблемах этногенеза чжуан, подробно представлены различные точки зрения не только китайских ученых, но и западных, отличающихся критичностью и политизированностью; рассмотрены хозяйственная деятельность, духовная культура, религия и религиозные воззрения, календарные праздники чжуан; проанализированы Ляогэ – песни чжуанов, ставшие культурным брендом и точкой для развития туризма, бренд «Саньюэсань», подробно описаны музейные экспозиции и музеи, посвященные чжуанам и их культуре; представлена оценка «конструктивизму» властей относительно этнических групп чжуан. Фактические материалы, теоретические рассуждения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке курсов по истории и этнологии Китая, основные выводы диссертации могут быть представлены в виде рекомендаций для органов власти и иных организаций, занимающихся внешнеэкономической и культурной деятельностью.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (все работы опубликованы в российском научном журнале, входящем в Web of Science); в сборниках материалов международной научной конференции и российского конгресса опубликовано 2 работы. Общий объем публикаций – 1,54 а.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Глинкин В. С.** К вопросу об историографии изучения чжуанов в XX в. / В. С. Глинкин // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. – № 3 (41). – С. 129–134. – DOI: 10.17223/19988613/41/18. – 0,34 а.л.

Web of Science: Glinkin V. S. To a question of historiography of Zhuang studies in the XX century / V. S. Glinkin // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Istoriya – Tomsk state university journal of history. – 2016. – № 3 (41). – P. 129–134.

2. **Глинкин В. С.** Периодизация национальной политики КНР (1949 г. – начало XXI в.) / В. С. Глинкин // Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – № 51. – С. 81–84. – 0,4 а.л.

Web of Science: Glinkin V. S. National policy of the People's Republic of China and its periodization / V. S. Glinkin // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Istoriya – Tomsk state university journal of history. – 2018. – № 51. – P. 81–84.

3. **Глинкин В. С.** Проблема этногенеза чжуан Китая в зарубежной историографии / В. С. Глинкин // Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – № 55. – С. 116–119. – 0,4 а.л.

Web of Science: Glinkin V. S. Issue of Chinese Zhuang people's ethnogenesis in foreign historiography / V. S. Glinkin // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Istoriya – Tomsk state university journal of history. – 2018. – № 55. – P. 116–119.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. **Д. А. Аткунова**, канд. ист. наук, старший лаборант Музея истории Горно-Алтайского государственного университета, с замечаниями: следовало провести работу с информантами (опрос населения), что помогло бы глубже понять отношение чжуан к современной политике Китая, выявить пути сохранения

и механизмы защиты их традиционной культуры; следовало более подробно рассмотреть закон, запрещающий уничижительные названия национальностей и подобные географические названия. 2. **А. Г. Данков**, канд. ист. наук, доцент кафедры востоковедения Национального исследовательского Томского государственного университета, *без замечаний*. 3. **А. М. Куликов**, канд. исторических наук, доцент Департамента языковой подготовки Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, *с замечаниями*: наблюдается непоследовательность при оформлении китайских терминов и названий – в ряде мест встречается транскрипция пиньинь, которую лучше заменить на нормативную российскую транскрипцию – систему Палладия; в ряде мест нет иероглифики. 4. **С. В. Мажинский**, канд. ист. наук, доцент кафедры международного права Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с вопросами*: проводилась ли Цинской империей целенаправленная политика в отношении чжуан, и в чём она выражалась? имел ли место процесс внутреннего конструирования среди чжуан, а если да, то какие особенности имел данный процесс, и какова была его основа? 5. **Н. А. Тучкова**, д-р ист. наук, доц., заведующий кафедрой археологии и этнологии Томского государственного педагогического университета, *с замечаниями*: хронологические рамки размыты, нет убедительных объяснений, почему выбраны именно такие рамки; историографический метод не отмечен в качестве самостоятельного в разделе «Методы исследования».

В отзывах указывается, что процесс развития и становления этноса в таком сложном полиэтническом государстве как Китай, а также исследования, направленные на изучение коренных этносов в Китае являются бесспорно актуальными. Актуальность темы исследования также определяется проблемой сохранения современной традиционной культуры чжуан – крупнейшего национального меньшинства в КНР. В. С. Глинкиным представлен обзор мероприятий, связанных с национальной политикой у правящих династий императорского Китая, а впоследствии – в Китайской республике и при социалистическом режиме в КНР; опровергнут тезис, выдвинутый некоторыми западными учёными, что чжуаны представляют собой полностью искусственное

образование, сконструированное для удобства управления; раскрыто противоречие, связанное с коммерциализацией традиционной культуры чжуан; наглядно продемонстрировано, что рост благосостояния представителей этого национального меньшинства в КНР вовсе не означает сохранения его культурной традиции и преемственности. Материалы и результаты исследования не только могут быть использованы при написании трудов по истории и этнографии Китая, но и представляют большую ценность для научного сообщества в части научно-исследовательских обобщений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Е. Э. Войтишек** является видным специалистом по истории и этнографии Восточной Азии, в частности Китая, Кореи и Японии, **О. М. Пономарева** – известный специалист в области этнографии Восточной Азии; **Алтайский государственный университет** является признанным научным центром изучения истории, политики и этнографии стран Дальнего Востока.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказана научная идея о том, что чжуаны являются автохтонным населением Гуанси, а не продуктом конструктивистской деятельности властей КНР (С. 25; 99–107; 161);

выявлены характерные черты в национальной политике Китая в широком хронологическом диапазоне: доминирование установки на оппозицию «свои – чужие» в древнем Китае (С. 28–46), ассимиляционная и направленная на подавление национального своеобразия политика Гоминьдана (С. 58–70), симбиозный характер национальной политики Коммунистической партии Китая: с одной стороны, серьёзное влияние идей В. И. Ленина на выработку основ этой политики, с другой – опора на традиции, заложенные ещё в древнем Китае (С. 32, 37, 46–57, 70–75), курс на расцвет национальностей в конце 1950-х гг. (С. 79–88), «время трагедий и ошибок» в национальной политике в 1958–1976 гг. (С. 107–111);

определены черты традиционализма (занятия, жилище, пища, одежда, особое внимание обращено на мифологию и обрядовую сферу как важнейшие блоки ментальности) и неотрадиционализма (сценические варианты воплощения

песенных жанров фольклора, народные праздники на потребу зрителей, изделия декоративно-прикладного искусства, музеефикация этнической культуры) в функционировании культуры чжуан на современном этапе (С. 124–138, 140–156, 184–198);

показан противоречивый характер влияния политики властей Коммунистической партии Китая на традиционную культуру чжуан: коммерциализация образцов этнической культуры чжуан поднимает уровень жизни носителей, повышает известность культуры, но, с другой стороны, уничтожает собственное значение таких образцов для носителей культуры (С. 25; 140–145);

раскрыта важность наличия статуса территориальной автономии как позитивного фактора этнокультурного развития чжуан (С. 91–98, 138–145);

представлена характеристика музейных экспозиций по культуре чжуан и *раскрыты* заложенные в них идеологемы, касающиеся национальной политики властей в КНР (С. 12; 18–20; 146–157).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что отечественная теория этноса даёт возможность реконструировать процесс формирования чжуанского этноса и выявить в нём объективные закономерности (С. 67, 86–102, 123–154);

показано, что конструирование этноса возможно только при наличии определённых объективных предпосылок в виде наличия исходных этнических общностей, обладающих общим набором культурных признаков (С. 23, 86–91);

раскрыта преемственность национальной политики традиционного и современного Китая, влияние тенденций централизации и автономизации на политику в отношении чжуан (С. 23, 28–57);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общеисторических, этнографических и специальных методов исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлены результаты, которые могут быть полезны в учебном процессе при подготовке студентов по специальностям «Зарубежное регионоведение»,

«Востоковедение и африканистика», а также при разработке курсов по этнографии и антропологии, музеологии;

представлен китайский опыт осуществления национальной политики, актуальный для государственных и региональных органов власти полиэтнических государств, в том числе и России. Развитый в Китае уровень музейного дела, в том числе и в сфере этнографии, может стать ориентиром при построении музейных экспозиций и в отечественных учреждениях культуры.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы исследования могут найти применение при дальнейшей разработке курсов по истории, этнографии Китая, а также при разработке рекомендаций по корректировке национальной политики в полиэтнических государствах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

корректно *использованы* как общенаучные, так и специально-исторические и этнографические методы исследования;

использован репрезентативный круг источников, включающий исторические и этнографические исследования, сборники документов, статистику, экспозиции шести музеев, полевые материалы.

Новизна диссертационной работы заключается в том, что:

впервые в новой российской этнологии и этнографии выполнено исследование по проблемам этнографии и истории чжуан (С. 91–99; 116–124);

охарактеризована политика китайских властей по брендированию образцов материальной и нематериальной культуры чжуан (С. 140–145);

выявлены и введены в научный оборот ранее неизвестные документы и материалы по этнографии чжуан и особенностям национальной политики КНР в автономном районе, фотоматериалы музейных экспозиций, литература по культуре чжуан зарубежных авторов (С. 11; 13; 124–138; 181–198).

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке проблемы, определении цели и задач, разработке структуры и определении методологического основания исследования;

самостоятельном сборе, обработке и анализе источников и исследовательской литературы, формулировании основных положений диссертации, подготовке публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи анализа национальной политики Китая относительно чжуан и влияния этой политики на их современное состояние, имеющей значение для развития отечественной этнографии и китаистики.

На заседании 24.01.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Глинкину В. С.** учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Некрылов Сергей Александрович

Учёный секретарь
диссертационного совета

Грибовский Михаил Викторович

24.01.2020