

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Глинкина Виталия Сергеевича «Чжуаны в контексте национальной политики Китая»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Национальная политика государства в современных условиях становится как никогда актуальной. С одной стороны большинство существующих стран являются полиэтничными, с другой стороны геополитическая обстановка сегодня обусловлена усилением миграционных потоков как внутри регионов, так и за их пределами в общемировом масштабе. Поэтому в настоящее время невозможно игнорировать вопрос выстраивания эффективной национальной политики как по отношению к исторически сложившимся этносам, проживающим на территории государства, так и по отношению к вновь образованным в результате миграции этническим группам.

Современный Китай, в котором проживают 56 народов, изначально складывался как полиэтничное государство, на каждом этапе существования которого формировались взгляды на межнациональные отношения, на основе которых выработывались основные принципы государственной национальной политики. В связи с этим весьма важно понимать, как же проводилась данная политика в разные исторические эпохи и какие существовали принципы и подходы в ее реализации. Кроме того актуальным становится вопрос о том, каким образом традиционная культура народа, являющегося меньшинством в многонациональном государстве, может адаптироваться к существующим условиям развития в глобализированном мире. Поэтому проблема, связанная с определением темпов и глубины проведения реформ в полиэтничном государстве, учитывая многообразие культурных, бытовых, ментальных особенностей его народов, имеет важное значение.

Крупнейшим национальным меньшинством КНР являются чжуаны, которые насчитывают около 17 миллионов. Автономная единица чжуан - Гуанси-Чжуанский Автономный Район (ГЧАР) занимает стратегически важное пограничное с Вьетнамом положение на юге КНР, имеет выход к морю. На её территории расположены большие запасы природных ресурсов. Работа Глинкина В.С. «Чжуаны в контексте национальной политики Китая» является важным вкладом в научное осмысление специфики национальной политики Поднебесной на примере крупнейшей нетитульной этнической группы КНР – чжуанов.

Автор, проработав значительный объем научной литературы (148 наименований) показывает современное состояние проблемы. Исследование опирается на работы

российских, англоязычных и китайских авторов о национальной политике Китая, чжуанам и непосредственно Гуанси-Чжуанском автономном районе. (С. 4-14, 165-181). Диссертант отмечает, что, несмотря на более чем столетнюю историю исследований, чжуанам до сих пор остаются малоизученным народом. На начальном этапе изучением чжуанов занимались только западные ученые, затем интерес к этносу стали проявлять в Таиланде и уже в 20-40 гг. XX в. стали появляться работы китайских исследователей. Позднее в зависимости от национальной политики КНР изучение то прекращалось, то возобновлялось (С.4-7). Что касается российской китаистики, то работ в этой области меньше, чем на английском или китайском языке, тем не менее, можно найти материалы, в основном датирующиеся периодом после 1970-1980-х гг., в которых освещены вопросы этнической антропологии Китая и национальной политики КНР (С. 8-9). Что касается англоязычных исследований по заявленной тематике, то их значительно больше. Не удивительно, что самыми многочисленными источниками являются работы на китайском языке, хотя автор отмечает, что чаще всего работы построены в рамках одной исторической парадигмы, то есть марксистской периодизации истории, и взгляда на любой этнос с точки зрения сталинского определения (С. 12-13).

В своем исследовании Глинкин В.С. опирается на различные источники (47 наименований), которые автор разделил на 3 основные группы: письменные источники, куда входят законодательные акты, выступления и статьи партийных и государственных деятелей, литературные памятники и статистические данные; вещественные и изобразительные источники, которые включают изучение экспозиций музеев КНР; полевые записи автора, базирующиеся на интервью, проведенных в ходе выездов в Фуцзянь, Гуанси, Юньнань, Гуандун 2018 году (С. 20-22, 165-170). Все это позволило диссертанту не только всесторонне изучить национальную политику КНР по отношению к этническим меньшинствам в разные исторические эпохи, но и проанализировать социокультурные особенности чжуанов.

Следует подчеркнуть, что В.С. Глинкин впервые сделал попытку изучить культуру чжуанов в контексте национальной политики КНР. При этом в отчетственный научный оборот введено большое количество новых статей и книг, на английском и китайском языках. В данной работе в одной из первых в стране за более чем 30-ти летний период исследуется как сам чжуанский этнос, его культура, история, религия и др., так и музейные экспозиции по культуре чжуанов (С. 23).

Основными методами диссертационной работы стали методы сбора и обработки информации, которые включают в себя историко-генетический и историко-сравнительный метод (С. 17). Данные методы позволяют всесторонне раскрыть стоявшие перед

диссертантом задачи. Однако данное исследование невозможно без обращения к системному методу, который позволяет изучить этническое меньшинство чжуан как целостную систему с ее общими и особенными характеристиками. Возможно, Глинкин В.С. использовал данный метод в работе, однако отдельно он не был выделен. Тем не менее, достоинством работы являются специальные методы, такие как наблюдение и интервью, которые помогли автору оценить культуру чжуан в реальных условиях.

Теоретическая база диссертационного сочинения, опирается на основные положения современной этнологии и этнографии, социальной и политической антропологии. Ключевое место здесь занимает теория этноса Ю.В. Бромлея с ее примордиалистским подходом к изучению этнической общности, выбор которого при проведении данного исследования вполне обоснован. Ключевыми понятиями выступают определения «этноса», «этничности» и «этнической идентичности». Тем не менее, заявляя в работе проблему адаптации этнической культуры в условиях развития государства, следовало бы обратить внимание на «теорию этнических границ» Ф. Барта, в которой при анализе этнической группы появляется категория «этнических границ», под которыми понимаются социальные границы, оказывающие непосредственное влияние на самосознание этнической группы. Кроме того, учитывая цель представленной диссертационной работы, странно, что автор не выделяет отдельно понятие «национальной политики» и, не смотря на то, что представленный обзор источников и литературы оперирует большим количеством работ, рассматривающих данный вопрос, в силу разнообразных подходов к проблеме, было бы интересно посмотреть на какое именно понятие национальной политики В.С. Глинкин опирается в своем исследовании.

Структура диссертации, состоящая из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и источников, позволяет автору последовательно и полно раскрыть заявленную тему.

Прежде всего диссертант останавливается на факторах, повлиявших на формирование концепции отношения ханьцев и неханьских этносов с древности до начала XX века. Здесь Виталий Сергеевич отмечает, что история Китая на всем своем протяжении отличалась завидной преемственностью в культурно-историческом плане и этому в первую очередь способствовало наличие письменности и высокий уровень развития культуры, а также философские учения, такие как даосизм и конфуцианство (С. 28-57). Кроме того автор уделил особое внимание системе *цзими* и *тусы*, которые позволяли воплощать принцип «управлять варварами руками самих варваров», основы которого позже стали частью национальной политики на территории, ставшей современным Гуанси-Чжуанским Автономным Районом (С. 47-56).

Логичным продолжением диссертационного сочинения стала вторая глава, где В.С. Глинкин описывает эволюцию взглядов Сунь Ятсена и Мао Цзэдуна на национальный вопрос и пути его решения в первой половине XX в. Здесь автор отмечает, что правительство Гоминьдана при Чан Кайши развило тезис о пяти нациях в сторону уменьшения их своеобразия. Признавалось, что в Китае существуют китайцы, маньчжуры, монголы, мусульмане и тибетцы (С. 58-61). Во времена японской интервенции от народов Южного Китая, в частности, от чжуан, власти фактически требовали полной и скорейшей ассимиляции с ханьцами (С. 62-69). Что касается процесса формирования политики КПК, то Компартия в начале своей истории в национальном вопросе опиралась на идеи В. И. Ленина и опыт традиционного Китая, при этом декларировала равенство народов Китая (С. 70-75). Однако, диссертант отмечает, что и для Гоминьдана, и для КПК основным направлением деятельности в национальном вопросе являлись районы севера и запада страны, а народы южного Китая всегда считались либо почти полностью китаизированными, либо варварами, которых нужно было как можно скорее «окультурить».

В третьей главе анализируется законодательство КНР, положения Конституций и других законов, регламентирующих основные принципы национальной политики КНР на современном этапе, главными идеями которой стало обеспечение равенства национальностей и национально-территориального самоуправления. Кроме того автором всесторонне исследуется вопрос национального строительства в КНР, классификации национальных меньшинств и образования Гуанси-Чжуанского Автономного района (С. 76-98). Особого внимания заслуживает изучение В.С. Глинкиным этногенеза чжуанов и самоназвания этноса. Автор справедливо отмечает, что они были сформированы как продукт взаимодействия большого количества разнообразных этнических компонентов и исторических ситуаций, при этом в разные исторические времена для чжуан использовались различные этнонимы и экзонимы - *тужэнь*, *туцзу*, *тулао*, *нун* и т.д (С. 99-106). Отдельно автор останавливается на периоде Культурной революции в КНР и ее влиянии на население Гуанси. Этот период стал периодом бедствий и разрушений, отбросившим далеко назад процесс национального строительства в стране (С. 107-111).

Заключительная глава диссертационного исследования особо ценна, так как в большей степени основана на полевых исследованиях автора. Здесь непосредственно рассматривается традиционная культура чжуан – представлены материалы по жилищу, одежде, пище этноса. Отдельно описаны праздники, а также проведен анализ ритуальных текстов, используемых в церемонии приношения быка духам предков и т.д. (С. 124-145). Особо следует отметить анализ музейных экспозиций проведенный В.С. Глинкиным

во время экспедиции в Гуанси, Юньнань, Гуандун в 2018 году (С. 146-156). Все это помогло диссертанту всесторонне изучить взаимодействие и взаимовлияние политики, экономики и традиционной культуры чжуан, рассмотреть современное состояние их культуры, выявить двойственность процесса актуализации богатого культурного наследия в рамках рыночной экономики.

В целом можно констатировать, что на основании обширного этнографического материала автору удается провести комплексный анализ национальной политики Китая в разные исторические эпохи и проследить ее влияние на трансформацию традиционной этнической культуры чжуан. Виталий Сергеевич, несомненно, провел глубокое и проработанное исследование, опирающееся на различные источники. Тем не менее, работа не лишена отдельных недостатков. В частности говоря об адаптации традиционной культуры этнического меньшинства в процессе реализации национальной политики государства, следует отметить, что процесс этот двусторонний, так как с одной стороны можно говорить о реализации национальной политики государством, а с другой – о реакции самого этноса на эти преобразования. В зависимости от проводимой политики, национальное меньшинство выбирает различные стратегии адаптации. Поэтому нелишним было бы проанализировать ответную реакцию чжуан на национальную политику Китая и представить модель адаптации этнической группы в разные исторические периоды. Но, не смотря на это, Глинкин В.С., несомненно, справился с поставленными в работе задачами и смог достичь конкретных результатов, которые отражены в выводах диссертационного исследования (С. 157-164).

Ярким дополнением к диссертационному сочинению являются Приложения, в которых продемонстрированы карты и фотоматериалы, собранные в ходе полевых исследований автора (С. 181-198).

Материалы исследования имеют большое теоретическое и научно-практическое значение, могут быть использованы при подготовке методологических пособий к учебным курсам по истории, политике и межэтническим отношениям Китая.

Основные положения диссертации опубликованы в пяти статьях автора, в том числе три в изданиях, рекомендованных ВАК, и доложены на престижных научных конференциях – всероссийских и международных, кроме того в январе 2019 г. автором была также прочитана лекция в Гуансийском университете национальностей (КНР, Гуанси, г. Наньнин) (С. 26, 171). Автореферат соответствует диссертации. Текст по своим техническим параметрам отвечает требованиям, предъявляемым к печатной продукции. Стиль изложения научный.

Диссертация является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, и соответствует требованиям, предъявляемым в п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». В.С. Глинкин заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Кандидат исторических наук
(07.00.07 – этнография, этнология
и антропология),

Помош

Пономарева Ольга Михайловна
+7 (3822) 606-272
vom@tpu.ru

Доцент

Учебно-научного центра «Организация и технологии высшего профессионального образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»

634050, г. Томск, пр. Ленина, 30

Тел. +7 (3822) 60-63-33

www.tpu.ru

07.11.2019 г.

Подпись О.М. Пономаревой ~~заверяю~~
Ученый секретарь ТПУ



Ананьева О.А.
Ананьева О.А.