



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
БИК 04 0173001

31.12.2019 № 10-2-21/05/7525
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научному и
инновационному развитию
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»

доктор социологических наук,
профессор



Максимова Светлана Геннадьевна

« 31 » декабря 2019 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертацию Глинкина Виталия Сергеевича
«Чжуаны в контексте национальной политики Китая»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

В условиях глобализирующего мира на протяжении последних десятилетий ученые-обществоведы все большее внимание уделяют вопросам этнической истории отдельных народов, проблемам устойчивости многонациональных государств, поиска наиболее эффективных форм их административного устройства с точки зрения сохранения территориальной целостности и оптимального регулирования межэтнических отношений. Представленная на отзыв диссертация Глинкина Виталия Сергеевича является одной из таких работ и посвящена комплексному анализу политических,

экономических, социальных и иных мер Китая в отношении к чжуанам с древних времен до наших дней.

К настоящему времени вполне очевидно, что современная историографическая ситуация характеризуется наличием значительного массива конкретно-исторических исследований, посвященных этнической и национальной политике Китая в различные исторические периоды, концептуальным основам и конкретным практикам интеграции многочисленных народов в общегосударственное политическое, экономическое и культурной пространство. Очевидно также, что к настоящему времени уже введен в научный оборот основной массив источников по данной проблеме. Тем не менее, нет оснований считать данную тему исчерпанной, ряд ее аспектов продолжает носить дискуссионный характер, а некоторые из проблем фактически выпали из поля зрения исследователей. Одной из них является политика китайских властей в отношении чжуан, анализ которой в отечественной историографии фактически до сих пор не выступал в качестве предметного поля исследования. Не вызывает сомнения тот факт, что изучение данной научной проблемы позволит вывести на более высокий теоретико-методологический уровень ряд дискуссионных аспектов политики Китая в отношении национальных меньшинств, будет способствовать более глубокому пониманию современных политических процессов в стране, места и роли этнического компонента в данных процессах.

Решение заявленной исследовательской цели и задач стало возможным благодаря использованию разноплановых по происхождению исторических источников. Несомненным достоинством исследования является привлечение к анализу этнической / национальной политике Китая в отношении чжуан полевых материалов, полученных в ходе работы автора диссертации в Гуанси-Чжуанском Автономном Районе и соседних провинциях Фуцзянь, Юньнань, Гуандун. Колоссальный информационный потенциал данного типа источника, к сожалению, крайне редко привлекается в новейшей российской историографии.

Предметная область авторской идеи коррелируются с проведенным на высоком профессионально-аналитическом уровне историографическим обзором, содержащим анализ отечественной, англоязычной и китаеязычной литературы. Тем не менее, в качестве дискуссии хотелось бы обратить внимание на очень широкие хронологические рамки работы (с древности до XXI вв.). На наш взгляд, такая хронология диссертационного сочинения вызывает ряд вопросов к постановке предмета исследования.

Не вызывает возражений структура диссертации, которая состоит из введения, четырех глав, заключения, приложения, списка использованных источников и литературы, приложения. В первой главе «Национальный вопрос в традиционном Китае» анализируются концепции срединности, мандата неба в разные исторические эпохи от древности до династии Цин. Важно подчеркнуть, что автор не просто пытается воспроизвести известные тезисы взаимодействия этносов Китая по материалам русскоязычной литературы, но и вводит научный оборот работы китайских исследователей. Наибольшую научную ценность имеет второй параграф первой главы, где автор описывает политику всех китайских династий в Гуанси. В. С. Глинкин показывает динамику административных изменений от *чжэн чжоу* и *цзими* до *тусы*. Дискуссионным является вопрос об обоснованности использования в данной главе терминов «национальный вопрос» и «национальная политика» применительно в имперскому / традиционному Китаю.

Вторая глава является хронологическим продолжением первой, в ней автор рассматривает национальную политику в первой половине XX в. Отметим, что она несколько теряется, с точки зрения использования источников и зарубежной литературы, по сравнению с предыдущей главой. Подробно останавливаясь на взглядах и деятельности Сунь Ятсена и Чан Кайши, автор выделяет их политику по ассимиляции неханьского населения. Исключением не стала и Гуанси, по отношению к которой автор, вслед за Тань Чжаои, четко показал политику ассимиляции, проводившуюся так называемыми

милитаристами Новой гуансийской клики. Ценным во второй главе является вывод о том, что теоретической базой национальной политики коммунистов Китая стали идеи В.И. Ленина.

В третьей главе, посвященной анализу национальной политики КНР (1950-е – 1970-е годы), В.С. Глинкин справедливо отметил все сложности, с которыми столкнулись власти КНР после 1949 г. и выделил три этапа решения национального вопроса в КНР: 1 этап (1949–1957 гг.), 2 этап (1957–1976 гг.) и 3 этап (1976 г. – по настоящее время). В главе подробно излагаются принципы национальной политики, изложенные в нормативных актах: Общей программе НПСК 1949 г., Основных принципах осуществления районной национальной автономии в КНР 1952 г., Конституции 1954 г. Ценностью главы является анализ дискуссии о причинах образования Гуанси-Чжуанского Автономного района, проблемах этногенеза чжуан. Виталий Сергеевич подробно представил различные точки зрения не только китайских ученых, но и западных, которые отличаются своей критичностью и политизированностью. Автор считает, что чжуаны могли стать продуктом этнического конструирования, но для этого нужны были объективные основания – собственная, оригинальная и самобытная этническая история и культура чжуан, развивавшиеся в тесной взаимосвязи с ханьской культурой.

В первом параграфе четвертой главы автор подробно представил административно-территориальную, географическую и демографическую характеристику Гуанси-Чжуанского Автономного Района. Однако следует отметить, что рассуждая о дициши (городских округах), В.С. Глинкин не углубляется на уровень уезда, где проходили подобные процессы. Мы имеем в виду формирование городских уездов. Появление городских округов и городских уездов процесс, который неоднозначно оценивается в литературе, не только с точки зрения централизации управления, но и национальной политики. Местные власти могли уменьшать или увеличивать число автономий. Например, в Ляонинском Бэньси на рубеже XX и XXI в. Появились 2

автономных уезда, но при этом значительное число автономных поселков было расформировано, включены в состав городских районов на правах кварталов.

На стр. 116 автор пишет: «При этом интересно то, что в открытых источниках, включая книги по чжуанской демографии, очень тяжело найти таблицы с пропорцией чжуанского населения относительно ханьского». Но, насколько нам известно, эта информация отражена в статистических ежегодниках разных провинций, включая ГЧАР. Один из этих сборников за 2013 г. автор использует в своей работе.

Дискуссионные моменты содержатся в разделе 4.2. диссертации, посвященной анализу национальной политике КНР в эпоху реформ и открытости. В.С. Глинкин при этом в большей степени останавливается на кратком изложении политики на рубеже XX – начале XXI в. и огромное внимание уделяется деятельности Си Цзиньпина в решении национального вопроса. В конечном итоге автор приходит к следующему: «В начальном периоде основной задачей национальной политики было восстановить ущерб, нанесенный годами Культурной Революции, вернуть проживающим в национальных районах людям веру в государство, гарантировать хотя бы минимальный уровень жизни, решить проблему обеспечения ресурсами. В 1990-е гг. основное место в политике государства вообще, и в национальной политике в частности занимал вопрос развития экономики...».

Хотелось бы в этой связи отметить два тезиса. Первое, автор недооценивает региональный компонент в национальной политике. Не будем входить в дискуссию о реальной автономии регионов КНР, отметим, что ответственность за решение национального вопроса ложилась на местных секретарей ПК КПК. Во многом национальный вопрос решался исключительно с опорой на авторитет личностей. Например, в Синьцзяне на Ван Фэня и Ван Чжэня.

Второе, на что хотелось бы обратить внимание, – внутреннее перераспределение ресурсов. В 1990-е годы государство отказалось инвестировать национальные окраины, отдавая предпочтение развитым

восточным регионам. Поэтому местные власти для развития региона вынуждены были опираться исключительно на внутренние ресурсы.

Параграф 4.3. «Основные черты культуры чжуан» носит уникальный характер. Автор привлекает огромный китаеязычный и собственный полевой материал. В частности, в ней рассматривается хозяйственная деятельность, духовная культура (подробно анализируется миф о Булото), религия и религиозные воззрения, календарные праздники Чжуан (автор подробно рассматривает их во всем календарном цикле, отделяя их от ханьских). Внимания заслуживает и раздел 4.5. диссертации «Использование культурного наследия чжуан». В нем анализируются Ляогэ – песни чжуанов, которые стал культурным брендом и точкой для развития туризма; бренд «Саньюэсань», подробно описываются музейные экспозиции и музеи, посвященные чжуанам и их культуре. Автор пытается дать оценку «конструктивизму» властей относительно этнических групп чжуан. Все музейные выставки продиктованы, как пишет автор, идеей: неханьские народы, в т.ч. чжуаны, издревле находились под властью китайцев и имели с ними теснейшие культурные связи друг с другом.

В целом представляется, что некоторые разделы четвертой главы незначительны по объему и могли быть объединены в более содержательные разделы. Например, раздел 4.4. «Социально-экономические и культурные преобразования в ГЧАР» носит символический характер, написан на 2 страницах. На наш взгляд, его было бы уместно объединить с параграфом 4.2. Больше внимание следовало бы уделить анализу национальной (в 2001 г. была принята новая редакция закона о национальной районной автономии) и экономической политики китайского руководством по отношению ГЧАР в период Ху Цзинтао и «новой эры всесторонне углубляющихся реформ», которую провозгласил Си Цзиньпин.

В целом, соискателю удалось успешно реализовать свой исследовательский замысел, представив в диссертации не только богатый фактический материал, но и глубоко обоснованные выводы, обладающие

несомненной научной новизной и верифицированные на уровне источниковедческого и конкретно-исторического анализа. Хотелось бы обратить внимание на список литературы и источников, которыми пользовался В. С. Глинкин. Значительное их количество написано на китайском и английском языках, что свидетельствует о том, что большой объем информации вводится в отечественную науку впервые. Переводы, которые делает автор, корректные, что свидетельствует о его высокой квалификации.

Отдельно стоит выделить приложение, в котором преимущественно представлены уникальные материалы, выявленные в ходе полевых исследований, которые автор принимал участие будучи в Китае.

Фактические материалы, теоретические рассуждения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке курсов по истории и этнологии Китая. Кроме того, основные выводы диссертации могут быть представлены в виде рекомендаций для органов власти и иных организаций, которые занимаются внешнеэкономической и культурной деятельностью.

Основные положения диссертации представлены автором в статьях в российских изданиях, включенных в перечень ВАК, и в публикациях в других научных изданиях. Изложенные в них положения и выводы соответствуют тем, которые сформулированы В. С. Глинкиным в представленной к защите диссертации.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертационного исследования. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития этнологической науки, а Виталий Сергеевич

Глинкин заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Энография, этнология и антропология.

Отзыв составлен заведующим кафедрой востоковедения, кандидатом исторических наук, доцентом Дмитрием Александровичем Глазуновым (07.00.02 – Отечественная история), профессором кафедры востоковедения доктором исторических наук, доцентом Юлией Александровной Лысенко (07.00.02 – Отечественная история), обсужден и одобрен на заседании кафедры востоковедения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайского государственного университета» (25.12.2019, протокол № 4).

Заведующий кафедрой востоковедения
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Алтайский государственный университет»,
кандидат исторических наук,
(07.00.02 – Отечественная история),
доцент

Глазунов Дмитрий Александрович

Подпись(и) ЗАВЕРЯЮ

Начальник управления кадров

А. Н. Трушников

