

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.17, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 02 марта 2017 года публичной защиты диссертации Боковой Анны Викторовны «Культурные, креативные, творческие индустрии как явление современной культуры: опыт концептуализации» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры на соискание ученой степени кандидата философских наук.

На заседании присутствовали 17 из 21 члена диссертационного совета, в том числе 10 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры:

1. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.08, председатель диссертационного совета
2. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 24.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Аванесова Елена Григорьевна, кандидат философских наук, 24.00.01, ученый секретарь диссертационного совета
4. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.08
5. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.08
6. Кириленко Елена Ивановна, доктор философских наук, 24.00.01
7. Кокаревич Мария Николаевна, доктор философских наук, 24.00.01
8. Колодий Наталья Андреевна – доктор философских наук, 24.00.01
9. Кухта Мария Сергеевна, доктор философских наук, 09.00.08
10. Ланкин Вадим Геннадьевич, доктор философских наук, 24.00.01
11. Лукьянова Наталия Александровна – доктор философских наук, 24.00.01
12. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 24.00.01
13. Рындина Ольга Михайловна, доктор исторических наук, 24.00.01
14. Смокотин Владимир Михайлович, доктор философских наук, 24.00.01
15. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.08
16. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.08
17. Черняк Эдуард Исаакович, доктор исторических наук, 24.00.01

**Заседание провела председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Петрова Галина Ивановна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А.В. Боковой учёную степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.17**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 02 марта 2017 г., № 43

О присуждении **Боковой Анне Викторовне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Культурные, креативные, творческие индустрии как явление современной культуры: опыт концептуализации»** по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры, принята к защите 16.12.2016 г., протокол № 37, диссертационным советом **Д 212.267.17** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель **Бокова Анна Викторовна**, 1981 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2016 году соискатель заочно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности менеджера центра координации работы с выпускниками ТГУ, по совместительству – в должности ассистента кафедры культурологии, теории и истории культуры (в период подготовки диссертации по совместительству работала в должности инженера-исследователя научно-инновационной лаборатории «Современные музейные и экскурсионно-

туристические технологии») в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории культуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат философских наук, **Буденкова Валерия Евгеньевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра культурологии, теории и истории культуры (в период подготовки диссертации – кафедра теории и истории культуры), доцент.

Официальные оппоненты:

**Куликов Сергей Борисович**, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», факультет общеуниверситетских дисциплин, декан; кафедра философии и социальных наук, заведующий кафедрой

**Зеленцова Елена Валентиновна**, кандидат культурологии, некоммерческая организация Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий, вице-президент, директор по развитию городской среды; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра территориального развития им. В.Л. Глазычева, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Воронежский государственный университет**», г. Воронеж, в своем положительном

заклучении, подписанном **Симоновой Светланой Анатольевной** (доктор философских наук, профессор, кафедра культурологии, заведующий кафедрой), указала, что современные цивилизационные и социокультурные трансформации не могут не влиять на онтологические аспекты существования культуры и на сам статус культуры в современности. В связи с этим перед философией и культурологией остро встает проблема определения ключевых понятий процесса культурных преобразований и трансформаций, таких как «креативность», «культуриндустрия», «творческие индустрии» и др. А.В. Бокова рассматривает данную проблему в привязке к глобальному культурному дискурсу, к макронарративу культуры, и актуальность данного исследования не вызывает сомнений. Автором проанализированы основные методологические подходы в анализе культурной, творческой и креативной индустрии, показано влияние социокультурных трансформаций на производство культурных артефактов, раскрыты особенности социокультурных ориентаций в условиях глобальной информатизации общественных процессов, выявлена специфика социокультурных трансформаций современного этапа развития общества. Задачи, решенные в диссертационном исследовании, помогают выявить новые смысловые оттенки феномена творческих, культурных и креативных индустрий в контексте современных социокультурных трансформаций. Работа А.В. Боковой вносит определенный вклад в осмысление современной проблематики культурного производства применительно к современным социокультурным трансформациям. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в различных отраслях знания (философии, культурологи, социологии, истории).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, в рецензируемых научных изданиях – 4, коллективная монография – 1, статей в сборниках материалов всероссийского семинара, научной и научно-практической конференций – 3. Общий объем публикаций – 3,96 п.л., личный вклад автора – 3,61 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых

должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Бокова А. В.** Креативные индустрии как совокупность сложных сетевых структур / А. В. Бокова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – № 1 (21). – С. 5–12. – DOI: 10.17223/22220836/21/1. – 0,5 п.л.

2. **Бокова А. В.** Креативные индустрии : административный и научный подходы к определению понятия / А. В. Бокова // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 389. – С. 98–101. – 0,42 п.л.

3. Фортунатов А. Н. Преодоление виртуальности. Опыт компаративного анализа социальных значений локальных сообществ в Томске и Нижнем Новгороде / А. Н. Фортунатов, **А. В. Бокова** // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 388. – С. 102–105. – 0,39 / 0,25 п.л.

4. Фортунатов А. Н. Поствиртуальный человек: есть ли надежда на социокультурное возрождение? / А. Н. Фортунатов, **А. В. Бокова**, В. И. Егоров // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 6. – С. 242–245. – 0,41 / 0,2 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступили 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **А.Н. Фортунатов**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры теории политики и коммуникации Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, *с замечанием*: в рамках рассматриваемой работы соотношение феноменов культурных индустрий и массовой культуры могло бы иметь более четкие обоснования.
2. **Е.Э. Дробышева**, д-р филос. наук, доц., профессор кафедры философии, истории и теории искусства Академии Русского балета имени А.Я. Вагановой, г. Санкт-Петербург, *без замечаний*.
3. **Д.Л. Ситникова**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры философии и методологии науки Национального исследовательского Томского государственного университета, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что проблема соотношения и разграничения концептов «культурные индустрии», «креативные индустрии», «творческие индустрии» обретает все большую актуальность для философии и теории культуры, в связи с тем, что изменения, происходящие в современном мире, обусловленные множественными социокультурными и экономическими процессами, глобальными технологическими устремлениями, оказывают влияние на онтологические основания современного общества, систему общественных отношений, становление новой ценностной парадигмы. Феномен культурных, креативных, творческих индустрий возник на стыке экономических, политических, технологических и социальных процессов, обусловлен междисциплинарным характером и являет собой отражение новых ценностных принципов. Раскрытие последних возможно благодаря философскому и культурологическому взгляду на феномен культурных, креативных, творческих индустрий. Важным является структурирование трех типов описываемых «индустрий», поскольку предложенная структура позволяет на философско-теоретическом уровне осмыслить эти феномены. Удачей в методологическом отношении следует считать органичное сочетание различных подходов и методов, которые отвечают принципам междисциплинарности. Особенно следует выделить сетевой подход, использованный для рассмотрения культуры как индустрии, что демонстрирует оригинальность авторского подхода, а также хорошее знание современных и актуальных направлений научного поиска в гуманитарном знании, в том числе в философии. Теоретическая значимость проведенной работы будет по достоинству оценена исследователями феномена креативных индустрий и слушателями соответствующих учебных курсов. Полученные результаты имеют большой практический потенциал использования: концептуальное различение культурных, креативных, творческих индустрий важно для сферы культурной политики, в том числе для выработки стратегических решений по трансформации социокультурной среды и разработки конкретных проектов, имеющих целью диверсификацию развития территорий, приращение культурного капитала – как в символическом, так и в материальном аспектах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **С.Б. Куликов** является признанным в России специалистом в области философии науки, в сфере научных интересов которого – проблемы современного общества знаний, социокультурное развитие регионов, современная саморефлексия науки; **Е.В. Зеленцова** – признанный в России специалист в сфере городского развития и творческих индустрий; **Воронежский государственный университет** – образовательный центр, известный своими исследованиями в сфере теории и истории культуры.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* теоретико-методологические принципы анализа процесса индустриализации культуры, базирующиеся на коммуникативном и сетевом подходах и позволяющие выявить онтологические основания превращения культуры в индустрию, обосновать дифференциацию культуриндустрий и обозначить специфику культурных, креативных и творческих индустрий через призму их ценностно-целевых установок;

*предложена* типология форм индустриализации культуры, которые представлены культурными, креативными, творческими индустриями, основанная на выделении их целей и результатов. В данном контексте цель творческих индустрий – создание уникального продукта, цель культурных индустрий – создание продукта, наделенного культурной и символической ценностью, цель креативных индустрий – создание коммерческого продукта;

*доказана* связь процессов индустриализации культуры и возникновения концептов «культурные», «креативные», «творческие индустрии» с изменением типа рациональности современной культуры, обладающей динамическим характером и базирующейся на принципах коммуникации и сетевой логики; выявлены факторы, способствовавшие возникновению культурных, креативных, творческих индустрий, а именно: развитие техники и технологий, широкое распространение информации и знаний, появление новых видов культурной и творческой деятельности, тренд на индустриализацию культуры, рост коммуникаций и формирование сложных сетевых структур в культуре и социуме;

*введены* авторские экспликации базовых для диссертационной работы концептов – «креативные индустрии», «культурные индустрии», «творческие индустрии»; эксплицированы причины их появления, обусловленные развитием современной культуры, обоснована эвристическая ценность концептов для исследования социокультурных изменений под влиянием экономических факторов; представлен сравнительный анализ специфики развития культурных, креативных, творческих индустрий в стратегиях городского развития и культурной политики на примере сибирских городов, который показал, что культура провозглашается ключевым фактором экономического роста и стратегическим ресурсом инновационного развития.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана* гипотеза, о сетевой структуре культурных, креативных, творческих индустрий, создающей условия для эффективной деятельности творческой организации и обуславливающей специфику данных феноменов и принципиальные отличия соответствующих концептов. На основе сетевого подхода построена целостная картина функционирования креативных, культурных, творческих индустрий и обосновано их влияние на социально-экономическое развитие современного общества;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* сетевой и коммуникативный подходы, а также методы социокультурного и компаративного анализа, методы моделирования, реконструкции и интерпретации;

*изложены* причины индустриализации творчества, предопределяющие возможность построения прогнозных оценок развития современной культуры; систематизированы теоретические интерпретации креативной экономики, рассмотренные в контексте постиндустриальных теорий и теорий культурного капитала;

*раскрыты* сущностные характеристики культурных, креативных, творческих индустрий, обусловленные целями и результатами каждой отдельной индустрии;

*изучены* организационные и деятельностные составляющие культурных, креативных и творческих индустрий, на основании чего доказана релевантность сетевого подхода в изучении этих феноменов;

*проведена модернизация* понятий «креативные индустрии», «культурные индустрии», «творческие индустрии», основанная на экспликации данных терминов в контексте перевода на русский язык. Это способствовало переосмыслению их содержания и обоснованию концепта «творческие индустрии». На основе анализа имеющихся представлений об объекте исследования сформулировано определение, позволяющее выделить культурные, креативные и творческие индустрии на фоне других индустрий.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработана* система критериев, на основе которой культурные, креативные и творческие индустрии могут быть представлены как относительно самостоятельные сферы, в которых производятся разные типы культурного продукта, что способствует повышению качества управления ими и реализации эффективной культурной политики;

*определены* методологические принципы изучения и развития культурных, креативных, творческих индустрий в российском и мировом контексте;

*создана* теоретико-методологическая база для создания образовательных программ, направленных на подготовку квалифицированных кадров в сфере управления культурой, художественного образования, культурно-просветительской деятельности;

*представлены* теоретические основы формирования перечня тем для подготовки студентами (бакалаврами и магистрантами) научных докладов, курсовых, выпускных работ.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Положения и выводы диссертации обладают научной новизной и значимостью, внося заметный вклад в развитие теоретических исследований форм существования культуры, культурной динамики и проектного характера современной культуры. Полученные результаты могут служить методологической базой для изучения современных культурных форм, закономерностей формирования и развития культурной экономики и культурного капитала, а также разработки национальной и региональной культурной политики, программ и

проектов развития территорий. Материалы диссертации могут быть успешно использованы при чтении как общеобразовательных курсов по философии, культурологии, истории, так и для подготовки специальных курсов: «Культурные и креативные индустрии», «Социокультурное моделирование и проектирование», «Экономика культуры», «Культурная политика».

**Оценка достоверности и научной новизны результатов исследования выявила, что:**

*исследование построено* на основе культурфилософской интерпретации процессов индустриализации культуры и появления новых форм ее взаимодействия с экономикой с применением междисциплинарного подхода и изучения большого массива данных;

*идея базируется* на обобщении российского и зарубежного опыта развития культурных, креативных, творческих индустрий, а также на результатах анализа теорий креативного класса, постиндустриального общества, культурного капитала;

*использованы* репрезентативные и верифицируемые данные (цитируемые источники), корректно применены общенаучные и философские методы исследования;

*установлена* непротиворечивость авторских результатов с результатами, достигнутыми в отечественных и зарубежных исследованиях по тематике творческих индустрий, креативной экономики, культурного капитала;

*использована* релевантная методология, которая позволяет раскрыть специфику культурных, креативных, творческих индустрий и объяснить механизм их взаимодействия, и подтверждается независимой экспертизой при публикации материалов исследования в рецензируемых изданиях.

**Новизна диссертационного исследования** заключается в предпринятой автором попытке выявления специфики и разграничения культурных, креативных и творческих индустрий на основе сетевого подхода. Обоснование сетевой природы культурных и креативных индустрий и, как следствие, релевантности сетевого подхода к исследованию указанных феноменов, позволило А.В. Боковой представить творческие, культурные и креативные индустрии как уровни сложной сетевой структуры и описать логику их развития. При этом автор отмечает, что

основой всех типов индустрий является способность создавать, но уровни отличаются степенью коммерциализации и символической ценностью продукта.

Полученные автором результаты, способствующие более глубокому пониманию феномена творческих, культурных и креативных индустрий, имеют не только теоретическое, но и практическое значение, связанное с формированием эффективной культурной политики, разработкой стратегий развития городской среды, реализацией творческих проектов в различных сферах культуры.

**Личный вклад соискателя состоит в:** постановке проблемы, цели и задач; разработке концепции и плана исследования, методологической и теоретической базы; в самостоятельном сборе, обработке и анализе историко-культурного и философского материала, апробации полученных результатов в рамках выступлений на конференциях; подготовке научных публикаций по теме выполненной работы.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по экспликации и определению границ концептов «культурные индустрии», «творческие индустрии» и «креативные индустрии», имеющей значение для развития теории и истории культуры.

На заседании 02.03.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить **Боковой А.В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Петрова Галина Ивановна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Аванесова Елена Григорьевна

02.03.2017 г.

