

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Боковой Анны Викторовны
«Культурные, креативные, творческие индустрии как явление современной культуры: опыт концептуализации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертация А.В. Боковой посвящена анализу актуальной проблематики места и роли творческих индустрий в современной культуре. Изучение этой проблемной сферы раскрыло в современных условиях новые горизонты, хотя исследования в данной области проводились и ранее, во время складывания постмодернистских представлений о культуре и цивилизации. Современная актуализация вопросов, связанных с творческими индустриями в современной культуре, заключается в необходимости философской концептуализации данных явлений.

Актуальность диссертации обусловлена тем, что в современной российской философии все еще не прослеживается значительное число исследований, посвящённых вопросам творческих индустрий в современной культуре. Между тем остается не вполне раскрытым, что творческие индустрии демонстрируют весьма существенное влияние на мировоззренческие установки представителей современной эпохи, а также служат одним из факторов развития современной экономики.

Важно подчеркнуть, что сильной стороной диссертационной работы является глубокий анализ условий формирования творческих индустрий в современной культуре. О значимости полученных результатов свидетельствует раскрытие факторов, которые влияют на трансформации социокультурных процессов, в свою очередь обуславливаясь развитием творческих индустрий.

Отметим, что поставленные во введении цели и сформулированные задачи диссертационного исследования последовательно реализуются в ходе изложения полученных результатов. Отдельно следует обратить внимание на широту эрудиции соискателя, проявляющуюся уже и в том, что подвергнуты анализу большие массивы данных. Автор с легкостью переходит от

философско-методологических оснований концептов «культурная индустрия», «креативная индустрия», «творческая индустрия» к связям этих концептов с понятиями капитала и его роли в современной экономике.

В первой главе диссертации тщательным образом раскрыты философско-методологические основания исследования. Соискатель справедливо заключает, что «...в качестве предпосылок появления концепта «креативные индустрии» необходимо отметить социокультурные изменения второй половины XX века и их теоретические интерпретации. ... Появление постиндустриальных теорий, прогнозирующих направления социального развития, ... оказали влияние на формирование теорий о культурной и креативной экономике.» [С. 67-68, диссерт.]. Акцент на идее креативности позволяет выявить закономерности формирования новых форм культурной жизнедеятельности в современных условиях.

Во второй главе, посвященной вопросам оформления творческих индустрий в современной культуре, представлена оригинальная интерпретация значения креативных индустрий для обозначения перспектив развития культурной политики в России. Соискатель полагает, что несмотря на отсутствие полновесной финансовой поддержки творческих проектов со стороны органов государственной власти, вполне реальной является разработка программ по сохранению и накоплению человеческого капитала в регионах России, особенно в городах Сибири [С. 150, диссерт.].

Важным теоретическим вкладом в развитие теории и истории культуры, характеризующим новизну положений диссертации, следует признать выявление причин индустриализации творчества, предопределяющих возможность построения прогнозных оценок развития современной культуры.

В отношении практической значимости итогов исследования необходимо обратить внимание на то, что достигнутые результаты могут быть использованы в образовательной практике. В частности, актуализируется разработка специальных курсов в направлении подготовки культурологов, равно как и в рамках других гуманитарных направлений.

Обоснованность выводов автора, равно как достоверность диссертации в целом определяются репрезентативностью и верифицируемостью используемых данных (цитируемых источников), корректным применением общенаучных и философских методов, релевантностью используемых методологических подходов.

В то же время, несмотря на общее положительное впечатление от диссертации, возникают некоторые замечания.

Во-первых, во время знакомства с текстом диссертации периодически возникало чувство логической нестройности работы. Так, спорным выглядит решение автора исследовать терминологическое многообразие в составе онтологических и методологических вопросов «индустриализации культуры». Если целесообразность привлечение коммуникативности (и даже несколько экзотической «сетевости») в рамках методологии теоретико-культурологического исследования сомнений не вызывает, то выделение терминологического многообразия в отдельный раздел выглядит избыточным. Расхождение в терминах выступает естественным условием развития социально-гуманитарного исследования, и пространных объяснений почему и чем, в частности, «креативность», как калька с английского, отличается от «творчества», на наш взгляд, не требуется. Точно так не вполне понятно, почему понятие культурного капитала нельзя было обсудить в составе раздела, посвященного теории постиндустриального общества. Создается впечатление, что культурный капитал может быть представлен вне контекста этой теории.

Во-вторых, широкий охват исследуемого материала является не только достоинством работы, но и обуславливает некоторые ее слабости. Привлечение для анализа большого числа исследователей буквально растворяет в представленных источниках позицию автора, сводя ее к правильной расстановке акцентов. При этом систематизация существующих представлений не фигурирует ни в задачах исследования, ни в перечне положений новизны. Формирование «целостной картины» для описания факторов, влияющих на формирование творческих индустрий [С. 9-10, диссерт.], на такую роль претендовать не может.

Однако в целом диссертационное исследование выполнено на достаточном научном уровне для соискателя степени кандидата наук. Полученные выводы обоснованы, а итоги исследования полностью отображены в научных публикациях автора. Автореферат корректно отражает содержание диссертационной работы, совокупность положений которой позволяют говорить о решении научной проблемы, значимой для отрасли философских наук.

Диссертация Боковой Анны Викторовны «Культурные, креативные, творческие индустрии как явление современной культуры: опыт концептуализации» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Бокова Анна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент:

Декан факультета общеуниверситетских дисциплин,
заведующий кафедрой философии
и социальных наук ФГБОУ ВО
«Томский государственный педагогический
университет»,
доктор философских наук
(09.00.08 – Философия науки и техники),
доцент
25 января 2017 г.

Сергей Борисович Куликов

Подпись удостоверяю
Учёный секретарь ФГБОУ ВО
«Томский государственный
педагогический университет»



Наталья Ивановна Медюха

634061, Россия, ул. Киевская, 60,
Тел.: +7 (3822) 31-14-58, <http://www.tspu.edu.ru>,
электронная почта: rector@tspu.edu.ru
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Томский государственный педагогический
университет»