

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Михаила Викторовича Грибовского «Профессорско-преподавательский корпус императорских российских университетов как социально-профессиональная группа российского общества.1884 – февраль 1917 г.», представленный на соискание ученой степени доктора исторических наук (Томск, 2018)

Актуальность темы диссертационного исследования М.В. Грибовского не вызывает сомнений. Российские университеты рубежа XIX–XX вв. являлись не просто центрами производства знаний и подготовки кадров, но и важными социальными институтами. Действительно, с российскими университетами этой эпохи неразрывно связана деятельность политических партий, общественно-политической прессы и публицистики, функционирование институтов гражданского общества и даже органов государственной власти (так, с 1906 г. университеты принимали участие в формировании Государственного совета империи), а главное, в университетской среде формировались значимые для сознания эпохи дискурсы, формирующие общественные представления и мировоззрение российской интеллигенции и интеллектуальной элиты.

М.В. Грибовский четко определяет объект и предмет исследования, цели и задачи работы. Не вызывают возражений и хронологические рамки исследования (1884 – февраль 1917). Основу авторского инструментария исследования составляет антропологический подход к социальной истории университетов (с. 8-9, 17-18), что в рамках заявленной темы диссертации является вполне адекватным. Источниковая база диссертации (с. 9, 16-18) исключительно широка и отвечает теме исследования – автор задействовал материалы университетских фондов, МНП и других учреждений большого количества российских и зарубежных архивохранилищ. Структура диссертационного исследования обоснована и логична.

В целом положения, выносимые автором на защиту, и выводы исследования, изложенные в заключении, возражений не вызывают. Подчеркнем, что ряд из них являются новаторскими и, с нашей точки зрения, совершенно верными и перспективными. Например, очень интересным является наблюдение диссертанта о том, что «в университетах не просто отражались общероссийские процессы и настроения, они здесь во многом и формировались», в частности «университетская корпорация» и университетские советы с их принципами выборности и конкурса являлись естественным прообразом парламентских практик, с чем М.В. Грибовский связывает и активное участие профессуры в будущих парламентских партиях (с. 11, 36). Важно, что в исследовании М.В. Грибовского на широком сравнительном материале (по разным университетам) нашли подтверждения ряд положений, уже высказывавшихся в историографии, например, о противоречиях между «старшими» и «младшими» преподавателями как одной

из основных проблем российской высшей школы рубежа XIX – XX вв. (с. 35-36).

Новаторский характер носит ряд просопографических наблюдений и статистических выкладок диссертанта. В частности, обратим внимание на важные не только в содержательном, но и в методологическом смысле штудии М.В. Грибовского, связанные с оценкой качества жизни преподавателей различных категорий в разных университетах империи (с. 19-21), которые позволили автору прийти к обоснованным выводам о том, что «недостаточность» материального положения преподавателей российских университетов необходимо рассматривать в контексте их самоощущения как представителей элитарных слоев российского общества. С точки зрения реконструкции роли университетского сообщества в процессе становления гражданского общества в России особый интерес имеют 5 и 6 главы диссертации (с. 26-32). М.В. Грибовскому удалось представить широкую панораму общественной деятельности университетских преподавателей в самых разных сферах – в научных обществах, просветительских организациях, политических партиях, органах местного общественного управления, Государственной Думе и т.п.

Вызывает уважение уровень апробации результатов исследования (с. 12-13), как на различных российских и международных научных форумах, так и в рамках исследовательских проектов и педагогической деятельности диссертанта. Публикации автора, судя по автореферату, полностью отражают содержание диссертационного исследования и соответствуют критериям, предъявляемым к подобного рода работам. Особо следует отметить серию публикаций М.В. Грибовского в высокорейтинговых изданиях, индексируемых в WoS и Scopus (с. 37-43).

Наши замечания носят дискуссионный и /или технический характер, не влияя на общую в высшей степени положительную оценку работы М.В. Грибовского.

Вероятно, раздел степень изученности темы (или соответствующий раздел первой главы диссертации) (с. 6, 13-16) следовало несколько расширить/скорректировать. Автор пишет о том, что «в работах постсоветского периода долгое время сохранялось акцентирование на традиционном круге проблем и подходов», а перспективы темы связаны с «социальным поворотом в изучении университетской истории». Важно отметить, однако, что этот поворот уже давно в историографии произошел. В частности, отметим известные тексты А.В. Маркова, А.Н. Дмитриева, Е.А. Вишленковой, М.В. Лоскутовой, Н.Н. Никс, А.В. Антощенко, Н.Н. Алеврас, В.П. Корзун, Т.Н. Жуковской, Д.А. Цыганкова, А.В. Свешникова и многих других.

Вероятно, требует пояснения тезис М.В. Грибовского о «слабой конкуренции» внутри преподавательской корпорации университетов конца XIX – начала XX века. Это, отчасти, верно относительно провинциальных университетов, где зачастую само замещение профессорской кафедры,

кандидатом, удовлетворявшим квалификационным критериям, было затруднительно. Относительно столичных университетов ситуация была совершенно иная – существовала жесткая конкуренция как за профессию, так и за позицию т.н. «штатного» приват-доцента, т.е. приват-доцента, читающего обязательные курсы.

Подводя итог, следует заключить, что на основании знакомства с авторефератом, диссертация М.В. Грибовского соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28 августа 2017 г.), а автор несомненно заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

доцент кафедры России с древнейших времен до XX века,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб., 7–9
e-mail: spbu@spbu.ru; <https://spbu.ru>
доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история)

Ростовцев Евгений Анатольевич
e.rostovtsev@spbu.ru

8 октября 2018 г.



Личную подпись Ростовцева Е.А. заверяю

Инспектор
по кадрам

Документ подготовлен по личной инициативе.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>