

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Грибовского Михаила Викторовича «Профессорско-преподавательский корпус императорских университетов как социально-профессиональная группа российского общества. 1884 г. – февраль 1917 г.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В последние десятилетия стало появляться немало исследований, посвященных прошлому российской высшей школы. Вероятно, не в последнюю очередь это связано с тем, что наши современники именно в дореволюционном Университете ищут истоки традиций, норм, правил, которые продолжают оказывать влияние на российскую систему образования, спустя века.

Диссертационное исследование Михаила Викторовича Грибовского отличает то, что автор взялся за реализацию поистине гигантской научной задачи исторической реконструкции преподавательского корпуса всей университетской системы России на протяжении более трех десятков лет, пришедшихся на закат империи.

Автореферат диссертации М.В. Грибовского, написанный хорошим научным языком, выполнен весьма профессионально и дает ясное представление об исследовательском замысле автора, содержании диссертации и сделанных выводах.

М.В. Грибовский весьма убедительно обосновывает актуальность выбранной темы. В числе прочего он подчеркивает, что университетские профессора и преподаватели в изучаемый период вносили решающий вклад в дело формирования в России гражданского общества; а также, что изучение профессорско-преподавательского корпуса позволяет оценить модернизационный потенциал университета как одного из важнейших социальных институтов современного общества.

С точки зрения структуры, диссертационная работа состоит из введения, семи глав, заключения и приложений.

В первой главе автор дает характеристику весьма обширной отечественной и зарубежной историографии по истории российских университетов; он показывает то, как происходила эволюция от юбилейных очерков по истории университетов к трудам по истории российского университета как исторического и социального явления. Характеризуя источники своего исследования, М.В. Грибовский обрисовал многообразие источниковой базы, которая, в значительной степени была сформирована за счет архивных материалов. Первая же глава дает ответ на вопрос о том, на какой методологической базе выстроено диссертационное исследование. Читателю автореферата становится ясно, что из широкого многообразия подходов автор останавливается на «человеческом изменении Университета».

Во второй главе М.В. Грибовским рассмотрены вопросы служебно-правового и материального положения профессоров и преподавателей российских университетов; автор относит последних к категории чиновников «нового типа», отличавшихся по характеру профессиональной деятельности и стилю служебного поведения от иных служащих министерства народного просвещения.

Третья, наиболее масштабная, глава посвящена анализу особенностей кадрового состава российских университетов конца XIX – начала XX в. М.В. Грибовским прослежена динамика численности профессоров и преподавателей. Особое ценно то, что автор уделяет внимание проблеме академической мобильности, актуальной с точки зрения нашего времени. В главе выявлены особенности социального, возрастного, национального состава преподавателей различных университетов, освещено проявление «национального вопроса» в университетской среде; охарактеризован феномен приват-доцентуры; обращено внимание на дискуссию о необходимом количестве учёных степеней.

Четвёртая глава касается отношений профессорско-преподавательского корпуса со студенчеством. Эти отношения оцениваются М.В. Грибовским как кризисные и свидетельствующие о распаде традиционной патерналистской модели «учитель – ученик», характерной еще для начала XIX в. Внимание в главе уделено попыткам преодоления кризиса, как со стороны учебных властей, так и со стороны профессоров, а также проблеме восприятия преподавательским корпусом студенческого движения рубежа XIX–XX вв., а также восприятия профессоров – студентами.

В пятой главе дается характеристика отношений представителей преподавательского сообщества с университетским городом, выделяются формы и способы этих отношений: предоставление экспертных, образовательных, юридических, медицинских услуг; общественно-полезная деятельность; участие в местном самоуправлении.

Шестая глава раскрывает проблему общественно-политической активности преподавателей через характеристику такого явления, как идейный раскол в преподавательской среде, выявление форм протестной активности «левой» части сообщества и проявлений политической лояльности «правой» его части, а также через анализ участия университетских преподавателей в работе двух палат российского парламента начала XX в.

Заключительная глава диссертации выглядит наиболее новаторской. Она касается проблемы профессиональной идентичности представителей профессорско-преподавательского корпуса российских университетов. М.В. Грибовским выявлены проявления профессиональной идентичности, к которым отнесены активное участие преподавателей в обсуждении «университетского вопроса», их шаги к самоорганизации, наличие схожих этических принципов. В главе охарактеризована специфика взаимоотношений внутри профессорско-преподавательских коллективов; определены особенности университетских преподавательских сообществ как профессиональных коллективов.

В Заключении М.В. Грибовский приходит к выводу о том, что географические масштабы империи не очень заметно сказывались на региональных особенностях преподавательских составов десятка российских университетов. И, хотя, следует обращать внимание на региональную специфику социального происхождения, кадрового состава профессоров и преподавателей разных российских университетов, объединяющих их черт было гораздо больше.

Список из 52 работ автора по теме диссертации, приведенный в автореферате, свидетельствует о М.В. Грибовском как о зрелом самостоятельном исследователе, внесшем значительный вклад в изучение истории отечественного университетского образования.

По структуре, содержанию и оформлению автореферат диссертации полностью отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в ред. от 28 августа 2017 г.). Полагаю, что автор диссертации, Грибовский Михаил Викторович заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры патофизиологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

(634050, Томск, Московский тракт, д. 2; тел. 8(3822) 909-823:

E-mail: rector@ssmu.ru; www.ssmu.ru),

доктор медицинских наук

(14.03.03 – патологическая физиология),

академик РАН, профессор,

заслуженный деятель науки РФ

_____ Вячеслав Викторович Новицкий

03.10.2018

