

В диссертационный совет Д 212.267.02 на базе
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский
государственный университет» (634050, г. Томск,
Пр. Ленина 36 , уч. корп. № 4 ТГУ, ауд. 111).

О Т З Ы В

заслуженного работника высшей школы, доктора юридических наук, профессора В.Е.Южанина на автореферат диссертации Дроздова Игоря Сергеевича «Рецидив преступлений при осуждении без лишения свободы», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Автореферат выполнен в пределах рекомендуемого объема с изложением требуемых разделов, глав, параграфов и списка опубликованных автором статей, пять из которых – в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий.

Изучение текста автореферата, анализ методической базы соискателя, оценка результатов работы дают основание охарактеризовать данную работу следующим образом.

Тема несомненно актуальна, так как применение наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, востребовано в связи с рекомендациями международных стандартов и негативным воздействием на осужденных лишения свободы. Все чаще суды прибегают к назначению данных наказаний, о чем свидетельствует меняющаяся статистика за последние годы. Наука все чаще обращается к исследованию вопросов, связанных с исполнением этих наказаний, защищаются кандидатские и докторские диссертации. Однако остается пока малоизученным

криминологический аспект применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, касающегося структуры преступности, личности лиц, совершивших преступления, средств их предупреждения. Подобные научные работы имеются, но они не отвечают тем масштабам, которые приобрели наказания без лишения свободы. Поэтому автор настоящей диссертации постарался восполнить имеющийся научный пробел.

Несомненно, работа отвечает требованиям новизны исследования, исходя из ее актуальности и существующих пробелов в исследовании отношений в сфере осуждений без лишения свободы и совершении рецидива преступлений. Новизне отвечают эмпирические данные, полученные лично диссертантом при проведении исследования.

Эмпирическую базу составили не только социологические данные, полученные автором, но и показатели деятельности уголовно-исполнительной системы России, результаты изучения официальной статистики и деятельности Верховного Суда РФ.

Использован необходимый арсенал методов исследования: общенаучные, социологические, статистические и др. Использована серьезная теоретическая основа диссертации: труды российских и зарубежных авторов, занимающиеся подобными проблемами в области уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии.

Целью работы являлось выявление реальных характеристик современной преступности осужденных без лишения свободы, особенности их личности для выработки предложений по профилактике рецидива преступлений. Поставленная цель достигнута, что нашло отражение в положениях, выносимых на защиту, в большинстве из которых определены результаты эмпирических исследований, характеризующих преступность и личность преступника при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества.

Содержание работы.

В первом параграфе первой главы дается анализ рецидива преступлений в науке уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии. Выделяются уголовно-правовой и криминологический (фактический) рецидивы, в рамках криминологического рецидива – пенальный и постпенальный. Однако автор «нашел» еще один подвид

рецидива – допенальный, связанный с совершением преступления в период от вынесения приговора до постановки на учет в уголовно-исполнительной инспекции (УИИ). Совокупный показатель всех трех видов рецидива определен как интегративный рецидив. При чем к данным разновидностям рецидива автор обращается при рассмотрении эмпирических показателей своих исследований. Это свидетельствует о применении новой методики криминологического анализа рецидивной преступности.

Во втором параграфе диссертант показывает методологию своего исследования, которая отличается от официальной методики получения статистических показателей. Было опрошено около 2560 осужденных к различным видам наказаний, не связанных с изоляцией от общества, из них около 500 осужденных – по каждому наказанию. Все это обеспечило уровень репрезентативности. Масштаб исследования, конечно, впечатляет. Наличие или отсутствие корреляционных связей осуществлялось по специально разработанной автором компьютерной программе, что свидетельствует об основательности подхода автора к своей научной проблеме.

Во второй главе в двух параграфах дается характеристика рецидива при осуждении без лишения свободы. При характеристике обобщенных показателей рецидива диссертант приходит к интересному выводу: о расхождении данных, полученных автором (интегрированный рецидив составил 28,6 %) и официальных статистических показателей (3,44 %). По мнению автора последние данные к реальному уровню рецидива отношения не имеют.

Рассматривается рецидив преступлений по отдельным видам наказаний: совокупный, пенальный и постпенальный рецидив. По каждому виду наказаний делается вывод об их эффективности. Такая схема позволяет иметь полное представление об институте наказаний, не связанных с лишением свободы.

Заслуживают внимание авторские выводы:

а) лица, ранее имевшие судимость имеют больший рецидив (35,8 %) по сравнению с несудимыми («», 3 %);

б) раскаяние в суде, явка с повинной не свидетельствуют о полном позитивном изменении личности;

в) в настоящее время при наказаниях, не связанных с изоляцией от общества, чаще совершают преступления, чем в советский период времени.

Все эти выводы свидетельствуют о серьезности проведенных исследований диссертантом, могут оказать существенную помощь судебной системе при выборе наказаний.

Общая положительная оценка работы не исключает наличие в ней недостатков:

- автор при описании пенального и постпенального (в течение года сохранения судимости) рецидива апеллирует к криминологическому рецидиву, тогда как он может быть и уголовно-правовым рецидивом (при совершении умышленных преступлений, например, средней тяжести);

- допенальный рецидив автором определяется совершением преступления с момента провозглашения приговора и до постановки осужденного на учет в уголовно-исполнительной инспекции. Но данные по нему у диссертанта расходятся: в одном случае он его определяет в 1,5% (с. 17), в другом – 6,1% (с. 18).;

Среди факторов, обуславливающих рецидив, не названы недоработки законодательства по исполнению наказаний без изоляции от общества, в частности, отсутствие регулирующих начал, связанных с предупредительной деятельностью уголовно-исполнительной инспекции, взаимодействию с полицией, общественностью и т.д.

Однако указанные замечания носят частный характер и не умаляют общей положительной оценки диссертационной работы. Она выполнена на высоком научно-исследовательском и методическом уровнях. Опубликованные диссертантом работы по количеству и содержанию отражают тематику диссертации, автореферат соответствует установленным требованиям и содержит все основные положения исследования.

Вывод: диссертация И.С.Дроздова «Рецидив преступлений при осуждении без лишения свободы» представляет собой законченное, самостоятельное научное исследование, содержит решение новой проблемы в криминологии, отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой

степени кандидата юридических наук по специальности – 12.00.08 –
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заслуженный работник высшей школы,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права и
криминологии Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Рязанский государственный университет
им. С.А.Есенина»

Южанин Вячеслав Ефимович

Сведения об организации: 390000, ул. Свободы, д. 46; тел. +7 (4912) 97-
15-15; e-mail: infod365.rsu.edu.ru; www.rsu.edu.ru

10.03.2020г.

Подпись работника
Начальник отдела кадров Т.А. Рязанов

