

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 24 декабря 2014 года публичной защиты диссертации Тризно Оксаны Александровны «Образ Франции в русской словесности XVIII - первой половины XIX вв.: мотивы, образы, концепты» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Время начала заседания: 13.10

Время окончания заседания: 15.40

На заседании диссертационного совета присутствуют 16 из 21 членов совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

1. Янушкевич А.С., председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01

2. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01

3. Филь Ю.В., ученый секретарь диссертационного совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01

4. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01

5. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01

6. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01

7. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01

8. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01

9. Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01

10. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01

11. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01

12. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01

13. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01

14. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01

15. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01

16. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01

Заседание ведет председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Янушкевич Александр Сергеевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить О.А. Тризно учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»**

**Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.12.2014 г., № 48

О присуждении **Тризно Оксана Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Образ Франции в русской словесности XVIII – первой половины XIX вв.: мотивы, образы, концепты»** по специальности **10.01.01 – Русская литература** принята к защите 20.10.2014 г., протокол № 32, диссертационным советом Д 212.267.05 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Тризно Оксана Александровна**, 1988 года рождения.

В 2010 г. соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2014 г. соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности офис-менеджера в ООО «Телекомпания ТВ-2».

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Лебедева Ольга Борисовна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Еремеев Александр Эммануилович, доктор филологических наук, профессор, негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская гуманитарная академия», ректор

Ласкина Наталья Олеговна, кандидат филологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра русской литературы и теории литературы, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Горно-Алтайский государственный университет**», г. Горно-Алтайск, в своем положительном заключении, подписанном **Шастиной Татьяной Петровной** (кандидат филологических наук, доцент, кафедра русского языка и литературы, доцент), указала, что актуальность диссертации обусловлена возрастающим интересом гуманитарных наук к междисциплинарным исследованиям образов «другого» в национальной культуре, обращением к культуре Франции, имевшей в исследуемый период сильное влияние на развитие русской словесности. Научная новизна работы заключается в реконструкции образа Франции «как ментально-географического текста, а не отдельных аспектов его литературного бытования» в русской словесности XVIII – первой половины XIX веков, избранные для анализа тексты рассматриваются в рамках единого дискурсивного поля, где образ Франции выступает объединяющим центром. Работу отличают высокий теоретический потенциал, продуктивная логика исследования, тщательный анализ стилевых и композиционных особенностей текстов, глубокое понимание историко-культурного контекста исследуемого периода. Значимость исследования,

выполненного в структурно-семантическом ключе, определяется тем, что оно позволяет существенно развить базис компаративистской проблематики образа Франции, заданной в трудах Л.И. Вольперт, Б.В. Томашевского и других.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках материалов всероссийских научных и научно-практических конференций – 5 (общий объем работ 2,59 п.л., работы выполнены без соавторства).

Наиболее значительные работы:

1. Тризно, О.А. Черты карнавальной эстетики в «Письмах из Франции» Д.И. Фонвизина // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 367. – С. 21–23. – 0,37 п.л.

2. Тризно, О.А. Специфика образа Франции в русской литературе конца VIII – первой половины XIX вв.: от смехового контекста к серьезному // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 375. – С. 42–45. – 0,49 п.л.

3. Тризно, О.А. Мотивная структура и семантика сюжета «путешествие во Францию в русской литературе XVIII века // Вестник Томского педагогического университета. – 2014. – Вып. 7 (148). – С. 186–191. – 0,6 п.л.

На автореферат поступили 10 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е.И. Анненкова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *без замечаний*. 2. **С.В. Березкина**, д-р филол. наук, старший научный сотрудник Отдела новой русской литературы Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН, г. Санкт-Петербург, *с рекомендацией* дополнить рассуждения о письмах Фонвизина упоминанием о произведении Достоевского «Зимние заметки о летних впечатлениях», которое дает острую интерпретацию писем. 3. **В.Т. Клоков**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой романской филологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, *без замечаний*. 4. **В.В. Мароши**, д-р филол. наук, профессор кафедры русской литературы и теории литературы Новосибирского государственного педагогического университета, *без замечаний*. 5. **С.А. Матяш**, д-р

филол. наук, профессор кафедры русской филологии и методики преподавания русского языка Оренбургского государственного университета, *с замечанием* о том, что в реферате не обозначен ход исследования элементов, объективирующих рецептивные смыслы образа Франции. 6. **Л.А. Ходанен**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русской литературы и фольклора Кемеровского государственного университета, *с вопросом*: какова роль Кантемира в формировании образа Франции? и *с замечанием*: при описании концепта «слова» в автореферате не хватает отсылки к конкретным текстам. 7. **Е.Е. Анисимова**, канд. филол. наук, старший научный сотрудник кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *без замечаний*; 8. **К.М. Захаров**, канд. филол. наук, доцент кафедры общего литературоведения и журналистики Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, и **С.В. Артеменко**, канд. филол. наук, старший преподаватель кафедры общего литературоведения и журналистики Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, *с вопросом*: почему при столь подробном исследовании концепта игры как принципа художественного преломления французских мотивов это понятие оказывается не задействованным во втором параграфе первой главы? и *с замечанием* о не очень удачном построении на странице 6 фразы о поэтике текстов как объекте исследования. 9. **Н.А. Белова**, канд. филол. наук, заведующий отделом экспертной и научно-образовательной деятельности Обско-угорского института прикладных исследований и разработок, г. Ханты-Мансийск, *без замечаний*. 10. **И.А. Вяткина**, канд. филол. наук, доцент кафедры лингвистики и переводоведения Национального исследовательского Томского политехнического университета, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что изучение образа Франции как ментально-географического текста с точки зрения имагологии еще не становилось самостоятельным предметом научного исследования; автором проделана большая работа по выявлению и анализу особенностей, образов и концептов образа Франции в русской литературе нового времени; автореферат диссертации свидетельствует о высокой филологической культуре её автора, широкой осведомленности в области

истории и теории литературы, в научной литературе, относящейся к проблематике данной работы; исследование вносит определенный вклад в развитие положений контактной филологии (науки о взаимодействии языков, литератур и культур); результаты исследования могут найти применение в курсах по лингвокультурологии, языкознанию и литературоведению, французскому и русскому языкам, межкультурной коммуникации.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается тем, что А.Э. Еремеев – известный исследователь в области изучения метатекстовых структур русской словесности (русская философская проза, эпистолярный и документалистика любомудров, поэтика локального текста); Н.О. Ласкина является специалистом в области романской филологии, автором работ по нарративу и поэтике французской литературы; филологическая школа Горно-Алтайского государственного университета является признанным центром по изучению межкультурных связей и поэтики локального текста, на базе которого в 2008-2014 гг. проведены 4 международные конференции «Диалог культур: поэтика локального текста», по итогам конференций в 2009-2014 гг. изданы 4 одноименные коллективные монографии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены закономерности восприятия и осмысления феномена Франции в русской словесности, определены изменения ее образа, отмеченные в процессе неоднозначной культурной рецепции;

описан историко-социальный контекст, в рамках которого формировался и развивался русско-французский культурный диалог;

выделены и охарактеризованы этапы развития образа Франции в русской словесности на протяжении XVIII – первой половины XIX веков;

расширен ряд произведений, традиционно рассматриваемых в контексте поставленной проблемы;

представлена целостная концепция форм отражения образа Франции в русской словесности XVIII – первой половины XIX в.: от адаптации иноментальной

культуры к национальному самосознанию в рамках смехового контекста до осмысления Франции как антимира в серьезном литературном контексте.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

реконструирована концептосфера образа Франции на материале текстов русской словесности XVIII – первой половины XIX вв. на уровне метаописания культуры;

выявлено и описано единое развивающееся семантическое поле русского литературного дискурса XVIII – первой половины XIX вв., в рамках которого формируется и развивается образ Франции как образ инокультурного пространства;

доказано, что два симметричных литературных метатекста русского образа Франции XVIII – первой половине XIX веков, смеховой и нейтрально-серьезный, фиксируют целостный и завершенный в смысловом отношении этап русско-французской культурной коммуникации, в котором подражательность, понимаемая как форма адаптации (перевода) транслируемых инокультурных ментальных текстов, закономерно завершается генерацией «собственных» текстов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан системный подход к изучению ментального образа «чужой» культуры, объективированного в текстах русской словесности, в рамках определенного историко-культурного контекста, который может быть использован для подобных имагологических исследований инокультурных образов.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Полученные результаты исследования могут быть использованы в научно-учебной практике при разработке курсов по истории русской литературы XVIII – XIX вв., спецкурсов по истории русско-европейских культурных связей, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила:

достоверность результатов исследования подтверждается привлечением широкого круга художественных и документально-художественных источников (от «Повести об Александре, российском дворянине» до «Парижских писем» П.В. Анненкова) с опорой на репрезентативный круг научных исследований, что

позволило полно осмыслить образ Франции в его ключевых аспектах и исторической и художественной эволюции.

О новизне результатов работы свидетельствует имагологический подход к изучению русско-французского культурного диалога: в центре внимания находится не диалог отдельных писателей, литературных направлений или стилей, а образ Франции как образ «другого», связанные с ним идеи, смыслы, стереотипы, мифы, объективированные в текстах русской словесности.

Личный вклад соискателя состоит в: сборе и обработке материала художественных и документально-художественных текстов, их анализе и интерпретации, апробации результатов работы на конференциях и семинарах, в подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи реконструкции и анализа образа Франции в русской словесности XVIII – первой половине XIX вв. в синхроническом (выявление сквозных универсальных мотивов и концептов) и диахроническом аспектах, позволяющих проследить эволюцию образа в широком социально-историческом контексте, имеющей значение для развития отечественной имагологии.

На заседании от 24.12.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить **Тризно О.А.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

24.12.2014 г.



Handwritten signature of Yanushkevich Alexander Sergeevich

Янушкевич Александр Сергеевич

Handwritten signature of Filya Yulia Vladimovna

Филь Юлия Вадимовна