

«У т в е р ж д а ю»
проректор по НИР
ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный
исследовательский
государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
д. ф.-м.н. проф. А.А. Короновский



«8» июня 2017 г.

Отзыв ведущей организации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»
о диссертации
Боуфал Зульфийи Раифовны
«Актуализация модусных категорий в диалектном высказывании:
авторизация и персуазивность» (Томск, 2017),
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Исследования последних лет показывают, что потенциал изучения русских народных говоров далеко не исчерпан. При этом исследователи всё большее внимание уделяют изучению диалектного материала в коммуникативном аспекте, рассматривая диалект как особую модель коммуникации. Диссертационная работа З. Р. Боуфал посвящена актуальным проблемам диалектного синтаксиса: внимание исследователя сфокусировано на комплексном описании модусных категорий диалектного высказывания, а также на проблеме синкретизма модусных категорий. Подобный подход позволяет выявить актуальные тенденции, которые стимулируют изменения на различных уровнях языковой системы. Сказанное определяет **актуальность диссертационного исследования З.Р. Боуфал**, в котором дается исчерпывающее исследование актуализации

модусных категорий авторизации и персуазивности в современных русских диалектах.

Модусные категории авторизации и персуазивности исследуются в рецензируемой работе в рамках высказывания, а также в составе фрагментов текста – монологов и полилогов. Автор отмечает, что актуализация названных категорий затрагивает не только грамматическую и лексическую, но и интонационную систему языка, то есть соответствующее значение выражается при помощи структурно-семантического единства. В связи с этим вызывают интерес специфические черты диалектного модуса, который может быть описан с позиций функциональной грамматики, предполагающей подход к изучению языковых явлений от значения к форме и функции. Иначе говоря, изучение соответствующих категорий проводится З.Р. Боуфал в рамках таких наиболее перспективных направлений современного языкознания, как антропоцентричность, системность, функциональность, межуровневые связи языковых единиц.

Исследование З.Р. Боуфал и выводы, сделанные в работе, основываются на материале диалектных записей, произведенных на территории Томской и Кемеровской областей в период с 1946 г. по настоящее время. Впервые монографическое описание категорий авторизации и персуазивности проводится на столь обширном диалектном материале. Именно этот аспект в первую очередь определяет научную **новизну** работы З.Р. Боуфал. Автор разрабатывает интегративный подход к описанию модусных категорий в диалектном высказывании, учитывающем их семантические, функциональные, структурные свойства. Разработанная автором модель описания категорий авторизации и персуазивности позволяет по-иному взглянуть на данные категории, прийти к новым выводам и результатам, имеющими важное значение как для русской диалектологии, так и для русистики в целом.

Не вызывает сомнений и **теоретическая значимость** исследования. Автор интерпретирует собранный фактический материал, опираясь на исследования отечественных и зарубежных лингвистов в области грамматики, лексикологии, семантики языка; анализирует его с функционально-семантических позиций, с точки зрения семантического синтаксиса и коммуникативной диалектологии. Исследование имеет также прикладное значение: его результаты могут найти **практическое применение** в курсах русской диалектологии, синтаксиса русского языка, а также курсов междисциплинарного характера – прагмалингвистики, медиалингвистики, риторики. Разработанная автором методика описания исследуемых категорий в диалектном высказывании может быть экстраполирована на другие типы дискурса и использоваться в различных прикладных областях (лингвистическая экспертиза, лингвоконфликтология и т.д.).

Достоверность результатов исследования обуславливается *достаточным объемом проанализированного фактического материала* (свыше 5 200 высказываний и фрагментов текстов, содержащих свыше 5 300 слов и словосочетаний – маркеров авторизации и персуазивности) и *комплексной методикой его анализа*. Материалом для исследования послужил корпус примеров, извлеченных автором из текстовых диалектных записей, а также из диалектных словарей. Важно отметить, что часть материала собрана непосредственно автором в ходе диалектологических экспедиций.

Структура диссертационного исследования З.Р. Боуфал соответствует поставленным целям и задачам работы: она состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, списка источников и приложений. В конце каждой главы формулируются выводы, суммирующие полученные результаты.

В диссертации представлен полный аналитический разбор имеющихся в лингвистической теории различных подходов к пониманию сущности модусных категорий авторизации и персуазивности, а также способов их грамматического выражения, подробно проанализированы признаки данных категорий, перечислена совокупность собственных языковых средств их выражения; описано их взаимодействие с другими модусными категориями. Автором аргументировано подчеркнуто взаимодействие категорий авторизации и персуазивности в диалектном высказывании.

На репрезентативном языковом материале диссертант рассматривает основные грамматические и лексические средства выражения исследуемых категорий в диалектном высказывании: способы получения информации, источники чужой информации, способы ментальной обработки чужой речи, виды значений неуверенности, экспликация типов знания. Большую ценность диссертации придают диаграммы, иллюстрирующие важнейшие разделы работы.

В результате проведенного З.Р. Боуфал исследования выявлены основные языковые средства, выражающие категорию авторизации (глаголы речи, глаголы восприятия, ментальные глаголы, вводно-модальные компоненты) и категорию персуазивности (частицы и союзы, ментальные глаголы, устойчивые сочетания, наречия, вводно-модальные слова и словосочетания, модусные выражения с семантикой неуверенности). Автор классифицирует способы получения информации диалектоносителями (чужая речь, слуховое восприятие, зрительное восприятие, тактильное, вкусовое, обонятельное восприятие, память), способы ментальной обработки чужой речи в диалекте (согласие, несогласие, комментарий и оценка, обобщение, конкретизация, досказывание).

Диссертант убедительно демонстрирует семантические «зоны» пересечения авторизации в сфере выражения «своего» и «чужого» знания, такие, как нечеткое восприятие, мнение самого говорящего, логическое умозаключение, воспоминание, оптический обман, сфера межличностного общения, слухи (молва, сплетни), СМИ.

Работа представляет собой целостное, хорошо структурированное научное сочинение, грамотно оформленное с учетом современных требований к кандидатским диссертациям. Вместе с тем в работе присутствуют моменты дискуссионного характера, которые трудно назвать недостатками, а можно, скорее, определить как напряженные точки, требующие некоторого пояснения.

1. На стр. 87 диссертации при перечислении глаголов речи, обслуживающих категорию авторизации, автор разграничивает глаголы *говорить*, с одной стороны, и *гыт*, *грит*, с другой стороны. Чем вызвано такое противопоставление? Меняется ли семантика диалектных высказываний в зависимости от употребления тех или иных фонетических вариантов данной лексемы?

2. На стр. 102 названные формы *гыт* и *грит* трактуются как собственно диалектные, тогда как подобные варианты имеют место и в литературно-разговорной речи. Это же относится и к выражениям *как сейчас помню* и *говорить нечего*, которые диссертантка квалифицирует как локально ограниченные в употреблении (стр. 102 и 110).

3. В разделе 2.1.2, анализируя источники чужой информации, представленные в диалектном дискурсе, автор противопоставляет два основных источника – человека и СМИ. В какую рубрику автором был бы отнесен пример, в котором цитировалась бы конкретная личность (политик, писатель, актер), выступавшая по телевизору?

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер, направлены на расширение круга обсуждаемых в диссертации проблем и не снижают высокой оценки, которую заслуживает диссертационное исследование.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Основное содержание работы отражено в 10 публикациях, в том числе в 3 статьях в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК, обсуждалось на конференциях. Автореферат диссертации и публикации по теме диссертации раскрывают ее содержание, в том числе положения, выносимые на защиту.

Все вышесказанное позволяет заключить, что рецензируемая диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи моделирования категорий авторизации и персуазивности в диалектном высказывании, имеющей большое значение для развития русской диалектологии и коммуникативной грамматики русского языка. Диссертация выполнена на высоком научном уровне, посвящена актуальной для современной науки теме, содержит обширный лингвистический материал, а основные результаты работы свидетельствуют о перспективности дальнейшей разработки выбранной диссертантом тематики.

Диссертационная работа Зульфийи Раифовны Боуфал «Актуализация модусных категорий в диалектном высказывании: авторизация и персуазивность» является самостоятельным завершённым исследованием, обладающим новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям п. 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к научно-квалификационным работам, претендующим на соискание учёной степени кандидата филоло-

гических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, а ее автор Боуфал Зульфия Раифовна заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» Медведевой Татьяной Николаевной и кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» Каменской Юлией Валерьевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (протокол № 10 от 5.06.2017).

Зав. кафедрой теории, истории языка
и прикладной лингвистики,
Института филологии и журналистики
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н. Г. Чернышевского»
доктор филологических наук профессор

Крючкова
Ольга Юрьевна

Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
e-mail: sarteorlingv@yandex.ru
Тел.: 8 (8452) 210624

