

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

о диссертации Боуфал Зульфии Раифовны

**«Актуализация модусных категорий в диалектном высказывании: авторизация и персуазивность»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.02.01 – Русский язык

Диссертационное исследование Зульфии Раифовны Боуфал посвящено проблемам коммуникативной диалектологии – активно развивающейся подотрасли, органично включенной в когнитивно-дискурсивную макропарадигму современной лингвистики. Актуальность исследования обусловлена, во-первых, необходимостью дальнейшей разработки теоретико-методологического аппарата коммуникативной диалектологии и расширения ее эмпирической базы; во-вторых, важностью рассмотрения особенностей диалектной коммуникации; в-третьих, востребованностью научных наблюдений над диалектным дискурсом.

Центром исследовательского внимания З.Р. Боуфал являются модусные категории диалектного дискурса, проявляющиеся как на уровне высказывания, так и на уровне фрагментов текста. В диссертации развивается положение о коммуникативной специфике диалекта, обоснованное впервые Гольдиным В.Е. Работа выполнена в традициях Томской диалектологической школы, одной из особенностей которой является стремление к комплексному, многоаспектному описанию среднеобских говоров. В диссертации З.Р. Боуфал представлен синтаксический аспект описания с учетом семантических и коммуникативных параметров диалектной речи. Работа содержит данные, необходимые для изучения говоров в когнитивном и дискурсивном аспектах, что также свидетельствует о ее **актуальности**.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что в ней впервые на диалектном материале представлено монографическое описание модусных категорий персуазивности и авторизации, разработана и апробирована методика их анализа, показаны механизмы их взаимодействия. Новизной обладает и введение нового диалектного материала, отражающего факты реальной коммуникации современной деревни.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования З.Р. Боуфал состоит в том, что она вносит вклад в разработку теоретических проблем диалектной коммуникации, а именно, дополняет параметры коммуникативной модели диалекта, выделенные В.Е. Гольдиным, за счет специфики функционирования модусных категорий. Теоретической значимостью обладает также вывод автора о синкретичном характере анализируемых категорий и выявление механизма их взаимодействия.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использовать разработанную методику анализа для описания других типов дискурса русского национального языка. Особое значение результаты работы имеют для прикладной лексикографии, поскольку содержат теоретическое обоснование для создания словарей аспектного типа, отражающих дискурсивные свойства лексических единиц, принадлежащих к тому или иному классу. Безусловно, результаты работы могут найти применение в учебном процессе при преподавании различных дисциплин, а также при организации учебных практик по диалектологии и коммуникативистике.

Высокая **степень достоверности** полученных результатов обусловлена опорой на большой объем фактического материала (автором проанализировано 5262 высказывания и фрагмента текстов, содержащих 5395 слов и словосочетаний – маркеров авторизации и персуазивности), применением эффективной методики его анализа, использованием достижений современной лингвистики, сочетанием традиционных и новых подходов к анализу языковых фактов.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка локальных помет, списка помет, списка использованных источников и литературы, двух приложений.

Описание теоретико-методологических основ исследования представлено в первой главе «Теоретические основы исследования модусных категорий авторизации и персуазивности».

Глава содержит аналитический обзор по проблемам исследования модусных категорий в отечественной лингвистике. Автор анализирует соотношение понятий «модус» и «модальность», аргументирует выбранную позицию, доказывает правомерность заявленного подхода. В главе содержится целый комплекс сложных теоретических вопросов, получающих неоднозначную интерпретацию в лингвистической литературе. Это вопросы, связанные с обоснованием статусов авторизации и персуазивности как категорий. Автор выделяет и описывает общие признаки, позволяющие интерпретировать описываемые феномены как категории. К ним относятся наличие собственного содержания, имеющего оппозитивную организацию (свое/чужое для авторизации и уверенность/неуверенность для персуазивности), эксплицитность/имплицитность средств выражения; разноуровневый характер языковых средств выражения; взаимодействие с другими модусными категориями.

В этой же главе автор обосновывает разработку собственной методики анализа модусных категорий с учетом нескольких параметров. Это способы и источники получения информации; виды значений; средства языкового воплощения категорий; механизмы их взаимодействия. Выбор указанных параметров позволяет автору разработать поэтапную методику анализа с учетом семантических, коммуникативных и формальных свойств рассматриваемых категорий.

В дальнейшем тексте диссертации автор последовательно и корректно применяет разработанную методику анализа.

Вторая глава «Актуализация категории авторизации в диалектном высказывании» содержит несколько разделов, структурированных в соответствии

с логикой анализа, заявленной в предыдущей главе. Диссертант рассматривает специфику представления в высказывании своей, авторской информации, полученной им способом перцептивного восприятия либо на основе ментально-логического заключения. В этом случае фокус анализа смещается с характеристики источника информации (поскольку он очевиден и в большинстве случаев не выражен) на выявление способа восприятия той или иной информации. Автор диссертации показывает тесную связь между способом получения информации и проблемой восприятия окружающего мира, имеющего диалектную специфику.

Существенным представляется наблюдение автора над тем, что наряду с перцептивным способом получения информации в диалекте достаточно широко распространен ментальный способ получения информации, проявляемый себя особенно в двух зонах: зона метаязыковой рефлексии и зона передачи чужой речи. Принципиальный характер имеет вывод диссертанта о том, что даже в этих случаях в диалекте имеется арсенал средств, «переводящих» логический план в зону перцепции. Приведем цитату из работы: «Условие передачи информации, полученной «из чужих рук», – отсутствие непосредственного, чувственного восприятия: сообщение пересказывается со слов другого лица. Однако в диалектной речи как особой форме коммуникации при воспроизведении чужого слова создается эффект присутствия говорящего при описываемых событиях, даже при отсутствии его непосредственного участия в речевой ситуации» (С. 66–67).

В разделах, где идет речь об информации, полученной из разных источников, диссертант анализирует специфику этих источников и «задает» несколько иную аспектуализацию анализа: автор рассматривает соотношение своей и чужой информации, а также степень доверия диалектоносителей к информации, полученной из разных источников. Здесь диссертантом намечается проблема взаимодействия категорий авторизации и персуазивности, рассмотренная более подробно в четвертой главе.

Последовательность анализа проявляется и в том, что достаточно подробно в этой главе рассматриваются языковые средства выражения категории авторизации, делается вывод о взаимодействии их со средствами выражения оценки.

В третьей главе «Актуализация категории персуазивности в диалектном высказывании» анализируется категория персуазивности в соответствии с разработанной методикой, представленной в первой главе. В этой главе автор рассматривает причины эксплицированного выражения семантики уверенности говорящего в достоверности излагаемой им информации, акцентируя внимание на том, что в целом ряде случаев семантика эта детерминируется ориентацией диалектоносителей на общинные, «родовые» принципы бытия.

Анализируя семантику семантики неуверенности, автор показывает ее сложность и неоднозначность, выявляя целый спектр различных оттенков семантики (неопределенности, приблизительности, желательности и т.д.).

В этой главе также проводится линия анализа, связанная с разным типом знания в диалекте. Диссертант проводит корреляцию между модусными показателями и типами непосредственного и опосредованного восприятия действительности, показывая, что существует языковая специализация в представлении определенных типов знания. Таким образом, в этой главе намечен переход к анализу взаимодействия категорий авторизации и персуазивности, представленный автором в четвертой главе.

В четвертой главе взаимодействие категорий рассматривается в сфере выражения «своего» и «чужого» знания, связанного в том числе с проблемой восприятия и с проблемой маркирования разных типов знания.

В заключении подводятся итоги анализа, намечаются перспективы, которые в случае выполнения их выполнения будут иметь существенное значение для диалектной лексикографии, жанроведения и семантического синтаксиса.

Работа отличается основательностью, добротностью описания, выполнена на высоком теоретическом уровне, написана хорошим языком, содержит

квалифицированный анализ языкового материала, сделанные выводы отличаются обоснованностью и достоверностью.

При прочтении работы возникли следующие вопросы:

1. Что автор понимает под эгоцентризмом?
2. Есть ли у диссертанта предположения, в чем отличие причин экспликации авторизации и персуазивности в диалекте от других дискурсивных практик (в частности, в СМИ или в научном дискурсе, где, по наблюдениям, эта категория также имеет широкую экспликацию).

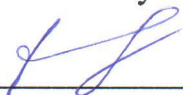
В качестве замечания отметим, что в разделах, посвященных описанию языковых средств выражения категорий (раздел 1.1 первой главы и раздел 3.2.3. третьей главы), автором делается заявка на описание лексико-грамматических средств выражения, тогда как конкретный анализ включает только характеристику глаголов различных групп и вводно-модальных единиц (с. 86-101 и с. 133-139).

Вопросы и замечания не снижают общей высокой оценки диссертации. Исследование прошло необходимую апробацию. 10 публикаций по теме диссертации (в том числе 3 статьи, опубликованные в научных изданиях, включённых в Перечень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ), а также выступления на 11 конференциях в полной мере отражают концепцию работы и выносимые на защиту положения. Автореферат диссертации адекватно представляет её содержание.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что диссертация «Актуализация модусных категорий в диалектном высказывании: авторизация и персуазивность» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи исследования модусных категорий авторизации и персуазивности, актуализованных в диалектном высказывании, имеющей существенное значение для развития филологии в области коммуникативной диалектологии и семантического синтаксиса. Работа соответствует критериям, установленным п. 9-11 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Боуфал Зульфия Раифовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент –  
профессор кафедры русского языка, литературы и  
речевой коммуникации Сибирского федерального университета,  
доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),  
профессор

  
Фельде Ольга Викторовна  
09.06.2017

*Контактные данные:*

660041, г. Красноярск, пр. Свободный 79/10,  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждения высшего образования  
«Сибирский федеральный университет»,  
8(391)244-86-55, [rector@sfu-kras.ru](mailto:rector@sfu-kras.ru),  
<http://www.sfu-kras.ru/>

