

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 22 декабря 2016 года публичной защиты диссертации Гамукина Валерия Владимировича «Теория оценки бюджетных рисков субъектов Российской Федерации» по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит на соискание степени доктора экономических наук.

Время начала заседания: 14-30

Время окончания заседания: 17-30

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит:

1. Канов В. И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
2. Коломиец Т. И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
3. Нехода Е. В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
4. Беляев В. И. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
5. Бурыхин Б. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
6. Гага В. А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
7. Гринкевич Л. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

8. Земцов А. А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

9. Ищук Т. Л. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10

10. Каз М. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

11. Каячев Г. Ф. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

12. Никулина И. Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

13. Овсянникова Т. Ю. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

14. Рощина И. В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

15. Скрыльникова Н. А. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

16. Ушакова Э. Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

17. Фадейкина Н. В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

18. Хлопцов Д. М. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

19. Цитленок В. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

**Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.**

По результатам защиты тайным голосованием (за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить В.В. Гамукину ученую степень доктора экономических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.11**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 22.12.2016 г., № 41

О присуждении **Гамукину Валерию Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Теория оценки бюджетных рисков субъектов Российской Федерации»** по специальности **08.00.10** – Финансы, денежное обращение и кредит принята к защите 16.09.2016 г., протокол № 23, диссертационным советом Д 212.267.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 20.02.2009 г.).

Соискатель **Гамукин Валерий Владимирович**, 1967 года рождения.

В 1989 г. окончил Тюменский государственный университет по специальности «Финансы и кредит». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Проблемы нормирования социальных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации» по специальности 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит защитил в 2000 г. в диссертационном совете, созданном на базе Всероссийского заочного финансово-экономического института, г. Москва.

Работает в должности профессора кафедры финансов, денежного обращения и кредита в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. С 01.06.2015 г. зачислен в докторантуру федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре финансов и учета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, **Земцов Анатолий Анатольевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра финансов и учета, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Яшина Надежда Игоревна**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», г. Нижний Новгород, кафедра финансов и кредита, заведующий кафедрой

**Тишутина Ольга Игоревна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права», г. Хабаровск, кафедра финансов, заведующий кафедрой

**Боровикова Елена Владимировна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва, кафедра антикризисного регулирования и управления рисками, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Санкт-Петербургский государственный университет**», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном **Ивановым Виктором Владимировичем** (доктор экономических наук, профессор, кафедра теории кредита и финансового

менеджмента, заведующий кафедрой), указала, что тема диссертационного исследования В.В. Гамукина актуальна в связи с потребностью корректировки сложившегося традиционного представления о гарантированности бюджетного финансирования, подкрепленного тезисами о надежности механизма аккумуляции ресурсов в общественных финансовых фондах, с использованием понятия бюджетных рисков. Широкий спектр рискообразующих факторов нуждается в серьезном научном осмыслении, систематизации, введении новых дефиниций, уточнения методик оценки, прогнозирования, финансирования рисков. Кроме этого, актуальность исследования определяется региональным аспектом проблемы оценки бюджетных рисков. Автором выявлены специфические бюджетные риски, идентифицированы их свойства и определены применимые методы оценки, прогнозирования и финансирования данных рисков, а также разработан методологический подход к определению взаимосвязей рисков на уровне бюджетов субъектов Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования целесообразно использовать в деятельности органов государственной власти для оценки уровня рисков в субъектах Российской Федерации и при разработке прогнозов их бюджетов. Материалы диссертации могут быть использованы в образовательных целях по широкому спектру направлений и программ высшего и дополнительного профессионального образования, для проведения занятий с магистрантами и аспирантами по финансовым, экономико-математическим и прочим сопутствующим дисциплинам.

Соискатель имеет 87 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 49 работ, в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 28 статей, 3 научные монографии (2 авторские), 1 свидетельство о регистрации базы данных, 13 публикаций в сборниках научных трудов и материалов международных научных и научно-практических конференций, форумов и симпозиумов, 1 публикацию в сборнике материалов всероссийской научно-практической конференции, 3 публикации в рецензируемых научных журналах (1 публикация в иностранном журнале). Общий объем работ по теме диссертации – 91,57 п.л., авторский вклад – 74,15 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Гамукин В. В.** Интегральная оценка бюджетных рисков / В. В. Гамукин // Проблемы анализа риска. – 2016. – Т. 13, № 1. – С. 70-81. – 0,75 п. л.

2. **Гамукин В. В.** Бюджетные риски: варианты траекторий / В. В. Гамукин // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2015. – Т. 6, № 4. – С. 120-130. – 0,69 п. л.

3. **Гамукин В. В.** Методы анализа бюджетных рисков / В. В. Гамукин // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 24 (423). – С. 33-42. – 0,63 п. л.

4. **Гамукин В. В.** Комбинаторика рисков бюджетной системы / В. В. Гамукин // Финансы и кредит. – 2015. – № 22 (646). – С. 28-39. – 0,75 п. л.

5. **Гамукин В. В.** Бюджетные риски: введение в общую аксиоматику / В. В. Гамукин // Terra Economicus. – 2013. – Т. 11, № 3. – С. 52-61. – 0,63 п. л.

6. **Гамукин В. В.** Риск–границы несбалансированности региональных бюджетов / В. В. Гамукин // Федерализм. – 2012. – № 3. – С. 101-108. – 0,50 п. л.

7. **Гамукин В. В.** Новации бюджетного процесса: бюджетирование, ориентированное на результат / В. В. Гамукин // Вопросы экономики. – 2005. – № 2. – С. 4-22. – 1,19 п. л.

8. **Гамукин В. В.** Систематизация бюджетных рисков / В. В. Гамукин // Вестник Тюменского государственного университета. – 2001. – № 1. – С. 18-24. – 0,40 п. л.

На автореферат поступили 9 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **А.П. Вожжов**, д-р экон. наук, профессор кафедры «Финансы и кредит» Севастопольского государственного университета, г. Севастополь, и **Е.Л. Гринько**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» Севастопольского государственного университета, г. Севастополь, с *замечаниями*: работа существенно выиграла бы, если бы автор использовал показатели менее благополучных в бюджетном отношении субъектов Российской Федерации, имеющих более высокий

уровень рассматриваемых рисков, а также детально остановился на рассмотрении влияния внешних факторов (включая санкционные ограничения, состояние мирового рынка углеводородов и т.д.) на уровень и динамику бюджетных рисков в России.

2. **Г.Н. Куцури**, д-р экон. наук, доц., профессор департамента общественных финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, с *замечаниями*: осталось не ясным, что обозначают стрелки на приведенной схеме; отсутствует аргументация в защиту утверждения автора в части повышения устойчивости системы бюджетных рисков по мере готовности органов власти и управления к использованию методик оценки данных рисков.

3. **С.В. Зенченко**, д-р экон. наук, проф., профессор кафедры финансов и кредита Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь, с *замечанием*: тезис о том, что «рискологическое начало обеспечивает процесс перманентной трансформации бюджетного механизма и его отдельных механизмов», не сопровождается уточнением понятия «рискологическое начало», ставит вопрос о сущности понятия «перманентная трансформация» применительно к бюджетному механизму и не раскрывает направления данной трансформации.

4. **К.Н. Миловидов**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой международного нефтегазового бизнеса Российского государственного университета нефти и газа (национального исследовательского университета) им. И.М. Губкина, г. Москва, с *замечаниями*: утверждение автора о том, что значительное количество бюджетных показателей предопределяет вероятность возникновения риска ошибки является не вполне достоверным при существующем уровне использования автоматизированных и верифицированных алгоритмов сбора и обработки бюджетной информации участниками бюджетного процесса; авторский подход к построению графа с вершинами в виде отдельных рисков изложен не вполне ясно, что не позволяет в полной мере представить его особенности.

5. **Е.Г. Князева**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой финансов, денежного обращения и кредита Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, с *замечаниями*: не приводится аргументации и примеров в защиту утверждения автора об изолированности бюджетных рисков, как фундаментальной причине их образования; автор, рассуждая о взаимных связях между тремя рисками, делает вывод о наличии «замкнутого контура рисков» в

случае, когда «цепочка рисков находится в режиме самоиндукции бюджетного риска», но не раскрывает содержания этих неоднозначных понятий и не дает характеристики получаемого в этом случае результата. 6. **О.А. Золотарева**, д-р экон. наук, доц., проректор по учебной работе Полесского государственного университета, г. Пинск, с *замечаниями*: автор использует термин «риски бюджетной системы», «бюджетные риски», «общий бюджетный риск», «сеть рисков», что затрудняет определение разных понятий; выбор автором для исследования субъектов РФ, которые относятся к группе регионов с относительно устойчивыми параметрами бюджетов. 7. **О.С. Краснов**, д-р экон. наук, проф., заместитель генерального директора по научной работе Всероссийского нефтяного научно-исследовательского геологоразведочного института, г. Санкт-Петербург, с *замечаниями*: низкий уровень проработки мер по снижению негативного воздействия рисков в процессе его исполнения; принимая во внимание специфику добывающих отраслей промышленности в исследуемом регионе, которые имеют повышенный уровень техногенных, экологических и иных рисков, в работе полезно рассмотреть их в увязке с бюджетными рисками. 8. **С.В. Кадомцева**, д-р экон. наук, проф., профессор кафедры политической экономии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, г. Москва, с *замечанием*: недостаточность обоснований проявляется при характеристике первичности и вторичности рисков, при описании показателей, используемых в качестве параметров снижения рисков, при рассмотрении спонсорства в качестве метода финансирования бюджетных рисков. 9. **И.Г. Горловская**, д-р экон. наук, доц., профессор кафедры экономики и финансовой политики Омского государственного университета, г. Омск, с *замечаниями*: предложенная краткая характеристика бюджетных рисков не позволяет полностью уяснить их содержание, понять их взаимосвязи (на чем далее строится методика их оценки) или существенность отличий друг от друга; не дано полного описания условия воспроизводимости, как обязательного элемента стохастичности бюджетного процесса; остались не ясными причины выбора для иллюстрации расчетов трех видов рисков.

В отзывах указывается, что актуальность темы диссертационного исследования В.В. Гамукина продиктована не только текущими бюджетными проблемами в России, но и острой потребностью в современных исследованиях

экономических рисков, адаптированных для сферы государственных финансов, множеством нерешенных теоретических и практических задач, среди которых – зависимость доходной базы бюджетов от сырьевого сектора экономики, непропорциональность в распределении налогооблагаемых баз по уровням бюджетной системы и т.д. В работе рассмотрен публичный бюджет не как гарантированный финансовый план, а как многомерный элемент системы финансовых отношений, не только подверженный внешним рискам, но и способный их генерировать самостоятельно. Разработанная теоретическая концепция бюджетных рисков, в основе которой лежит гипотеза автора о функционировании обобществляемой в рамках бюджетного механизма части финансовых ресурсов под воздействием рисков, которые могут быть выявлены, идентифицированы и оценены, существенно расширяет представления о видах, связях, траекториях развития, особенностях оценки данных рисков.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Н.И. Яшина** – высококвалифицированный специалист в области бюджетной устойчивости территорий, межбюджетных отношений, анализа бюджетных рисков, налогового потенциала, оценки финансовых рисков; **О.И. Тишутина** – высококвалифицированный специалист в области бюджетного федерализма, бюджетных систем субъектов Российской Федерации, организации бюджетного процесса, бюджетных рисков региональных органов власти; **Е.В. Боровикова** – высококвалифицированный специалист в области публичных финансов, бюджетной системы, оценки рисков в бюджетном контроле, вопросов государственного регулирования, основанного на рисках; **Санкт-Петербургский государственный университет** – крупный научный центр исследований в области финансовых рисков, рынков капитала, финансового сектора экономики, вопросов определения налогового потенциала региона, бюджетных механизмов финансирования, управления рисками.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:**

*Разработана* теория оценки бюджетных рисков, как комплекса имеющихся и постоянно возникающих новых событий различной этимологии, способных оказать существенное воздействие на бюджетные показатели на всех стадиях бюджетного процесса, основанная на принципах многомерности рискообразующих факторов, прогнозируемости взаимного влияния рисков друг на друга и возможности их оценки и финансирования на уровне бюджетов субъектов Российской Федерации (с. 13-49). В рамках данной концепции на основе междисциплинарного подхода *сформулированы* параметры стохастичности бюджетного механизма, объективизирующие существование бюджетных рисков (с. 22-26).

В результате исследования эволюции идентификации и классификации бюджетных рисков *определены* основные причины их возникновения и развития в динамике (с. 55-60). *Обосновано*, что развитие опасностей и угроз, оказывающих влияние на субфедеральные бюджеты, подлежит локализации в трех группах рисков – риски внешней среды, риски бюджетной системы и риски случая (с. 61-74). *Доказана* ограниченность использования традиционных методов страхования для снижения отрицательного воздействия рисков на бюджет (с. 89-94).

На основе сопоставления рисков *предложен* алгоритм ранжирования групп связей между рисками, которые могут образовывать их сеть с целью выявления наиболее существенных рисков для регионального бюджета (с. 103-133). Впервые *выработан* алгоритм формализации и выявления ключевых рисков бюджетной системы с применением инструментария теории графов (с. 134-152).

*Систематизирован* методический инструментарий оценки и прогнозирования бюджетных рисков на основе методологических, методических и операционных принципов (с. 153-158). На основе проведенного сопоставления бюджетных рисков и возможных методов оценки и прогнозирования *сформирован* набор данных методов с использованием аргументов их формальной допустимости с учетом особенностей конкретного бюджетного риска (с. 164-173, с. 181-190, с. 206-213). В результате исследования *сформулирован* ряд аксиоматических ограничений по анализу и оценке отдельного риска и их группы (с. 193-195). *Разработаны* методологические положения формирования и прогнозирования изменения

траекторий развития бюджетных рисков с применением метода экспертных оценок (с. 196-205), основанные на ограниченности вариантов данных траекторий.

*Разработан* алгоритм выбора методов финансирования бюджетных рисков на основе генерируемых ими угроз для бюджета, а именно – «план/факт дефекта», отражающего проявление бюджетных рисков в случаях, когда фактические показатели бюджета оказываются иными, чем планировалось; «институционального дефекта», позволяющего оценивать состояние институтов функционирования публичных финансов с целью минимизации бюджетных рисков, которые возникают в результате их несовершенства; «системного дефекта», возникающего из-за особенностей исследуемого бюджета; «дефекта непредсказуемости», сопровождающего бюджетный процесс (с. 217-247). *Предложены* варианты математической формализации бюджетного риска структуры доходов путем двойного расчета суммы квадратов отклонений от средней величины (с. 248-270), риска несбалансированности с использованием модифицированного уравнения Коши (с. 276-285) и риска зависимости от внешних источников на основе соотношения величины госдолга, налоговых и неналоговых доходов и общей величины доходов бюджетов субъектов Российской Федерации (с. 293-309) на основе сетевой модели, показавшую высокую значимость данных рисков для исследуемых субъектов РФ, входящих в Уральский федеральный округ.

*Обоснованы* методы финансирования выбранных бюджетных рисков на примере данных субъектов, включая образование и использование резервов, займов, формирование нестрахового пула, привлечение спонсорства, передачу ответственности по договору и финансовую поддержку из вышестоящего бюджета (с. 270-276, с. 285-292, с. 309-314).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** *уточнен* теоретический и методологический аппарат движения публичных финансов в аспекте планирования и исполнения бюджетов с учетом факторов рисков; *расширены* теоретико-методологические представления о путях повышения эффективности функционирования бюджетного механизма за счет оценки, анализа, прогнозирования и финансирования бюджетных рисков; *введено* в научный оборот

определение когеренции бюджетных рисков, как обоснованная объективными параметрами индивидуальных рисков способность их к взаимодействию, обеспечивающая образование кумулятивной силы воздействия на устойчивое функционирование бюджетного механизма; *структурированы* связи между бюджетными рисками по группам и видам; *доказано* наличие у бюджета, как совокупности объективно существующих денежных отношений, и рисков фундаментальных свойств высокоэффективных синергетических систем; применительно к бюджетным финансовым отношениям *сформулированы* источники неопределенности – риск случайности, риск оценки (диагноза) и риск прогноза (изменчивости).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** *разработан* алгоритм оперативного выявления и прогнозирования траекторий развития основных бюджетных рисков с использованием метода экспертных оценок; *разработаны и апробированы* на примере субъектов Российской Федерации, входящих в Уральский федеральный округ (Курганская, Свердловская, Челябинская, Тюменская области, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский автономные округа) методики оценки риска структуры доходов бюджета, несбалансированности и зависимости от внешних источников, обладающие потенциалом применения органами государственной власти на всех стадиях бюджетного процесса; *предложены* конкретные рекомендации по оценке и финансированию бюджетных рисков в субъектах Уральского федерального округа; *использованы* в практике деятельности департамента бюджетной политики и методологии Министерства финансов Российской Федерации, министерства финансов Свердловской области, департаментов финансов Тюменской области и Ямало-Ненецкого автономного округа; *апробированы* автором в рамках участия в научно-исследовательском проекте «Финансовая система Российской Федерации в условиях международной конкуренции» (ФГАНУ «ЦИТиСОИБ», 2015. № 215060470012) НИР ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» в 2013-2015 гг. № 01201451013.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Положения и результаты диссертационной работы могут быть использованы органами государственной власти и иными заинтересованными участниками бюджетного процесса при разработке бюджетных прогнозов, программ развития региональных бюджетных систем и методик оценки результативности реализации данных программ, оценке уровня рисков в субъектах Российской Федерации. Результаты исследования могут стать основой для дальнейшего научного изучения поставленных проблем и использоваться в образовательном процессе при подготовке магистров и аспирантов по учебным дисциплинам «Бюджетная система Российской Федерации», «Бюджет и бюджетные технологии», «Управление финансовыми ресурсами и бюджетирование на уровне региона (муниципального образования)» и при повышении квалификации государственных служащих.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила,** что они *получены* на основе использования современных методов исследования, *адекватных цели и задачам работы.* Положения диссертации *основываются* на обобщении значительного количества теоретического и практического материала, монографических работ и научных статей отечественных и зарубежных авторов в области функционирования бюджетного механизма, риск-менеджмента, устойчивого развития. Достоверность работы *подтверждается* глубоким знанием законодательных и нормативных документов Российской Федерации в области бюджетных финансовых отношений, информации из официальных изданий и законов о бюджетах субъектов Российской Федерации. Идеи автора *базируются* на результатах расчетов, полученных лично автором в процессе анализа бюджетных показателей субъектов, входящих в Уральский федеральный округ.

**Личный вклад соискателя состоит в:** формулировании на основе многолетних исследований гипотезы существования бюджетных рисков и теории их оценки, самостоятельном получении и обработке исходных данных путем сбора, анализа и синтеза научных и статистических данных, непосредственном выполнении исследований в процессе подготовки диссертации, оригинальной

интерпретации результатов работы и проверке их достоверности, в апробации результатов исследования, разработке предложений и рекомендаций, в подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методологические подходы к оценке рисков, сопровождающих функционирование бюджетного механизма, обеспечивающие возможность их финансирования по параметрам генерируемых дефектов, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории государственных финансов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 22.12.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Гамукину В.В.** ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



 Канов Виктор Иванович

 Нехода Евгения Владимировна

22 декабря 2016 г.