

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 июня 2019 г. публичной защиты диссертации Алтуховой Светланы Алексеевны «Иммиграционная политика Великобритании и проблема мультикультурализма в начале 1960-х – начале 1980-х гг.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 21 из 25 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

- | | |
|--|-----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор, председатель диссертационного совета, | 07.00.03. |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 3. Румянцев П. П., кандидат исторических наук, учёный секретарь диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 5. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 6. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 07.00.09. |
| 7. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 8. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 9. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02. |
| 10. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 11. Савкович Е. В., доктор исторических наук, | 07.00.03. |
| 12. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор | 07.00.09. |
| 13. Троицкий Е. Ф., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 14. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 15. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 16. Хахалкина Е. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 17. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 18. Шевелев Д. Н., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 19. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 20. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02. |
| 21. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |

Заседание провёл председатель диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 20, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить С. А. Алтуховой учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.06.2019 № 16

О присуждении **Алтуховой Светлане Алексеевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Иммиграционная политика Великобритании и проблема мультикультурализма в начале 1960-х – начале 1980-х гг.»** по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 22.04.2019 (протокол заседания № 10) диссертационным советом Д 212.267.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Алтухова Светлана Алексеевна**, 1977 года рождения.

В 2012 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет».

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук с 01.05.2017 г. прикреплена к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности научного сотрудника научно-методического отдела в Областном государственном автономном учреждении культуры «Томский областной краеведческий музей имени Михаила Бонифатьевича Шатилова» Департамента по культуре и туризму Томской области Администрации Города Томска.

Диссертация выполнена на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Хахалкина Елена Владимировна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Томский национальный исследовательский государственный университет», кафедра новой, новейшей истории и международных отношений, профессор.

Официальные оппоненты:

Фоменко Светлана Владимировна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кафедра всеобщей истории, профессор

Малышева Нина Сергеевна, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра всеобщей истории и международных отношений, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина**», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном **Бурнасовым Александром Сергеевичем** (кандидат исторических наук, доцент, кафедра теории и истории международных отношений, доцент) указала, что в условиях развернувшихся дискуссий о конце мультикультурализма, утратившего свой символический капитал, исследования иммиграционной политики в его контексте приобретают особую значимость. Отчасти это подтверждается недавними событиями в Великобритании в связи с Брекситом. Последствия Брексита не сводятся только к формальному выходу Великобритании из Европейского союза. Речь идет о новом выстраивании, «перенастройке» основных внутри-

и внешнеполитических направлений политики Великобритании, среди которых ключевое место занимает иммиграционная проблема. С. А. Алтуховой в контексте внутренних социально-экономических и политических тенденций развития британского общества рассмотрены ключевые условия и предпосылки, способствовавшие началу массовой иммиграции из стран Содружества, а также процесс перехода правящих кругов Великобритании к ограничивающим эту иммиграцию мерам; изучено влияние, которое оказывали общественно-политический дискурс и партийные позиции на принятие первых ограничительных законов; сделан вывод о том, что становление иммиграционной политики в Великобритании происходило не всегда последовательно и планомерно в условиях трансформации Империи в Содружество, что наложило отпечаток на характер иммиграции, на формат созданных ограничений и на сложившийся межпартийный консенсус по этому вопросу, а также на выбранное впоследствии концептуальное обоснование политики по принятию иммигрантов; рассмотрены исторические условия введения антирасового законодательства в Великобритании, политические обстоятельства его принятия, а также последствия реализации; предложено авторское видение понятия «мультикультурализм», рассматриваемое как процесс усложнения этнокультурного и религиозного состава британского общества, как иммиграционная политика и идеология мультикультурализма; проведен анализ первых результатов британской иммиграционной политики и условий ее трансформации в период «тэтчеризма»; рассмотрен вопрос об особенностях британской модели мультикультурализма и причинах ее провала; выявлены взаимосвязи между выстраиванием миграционного законодательства с начала 1960-х гг. под воздействием как внутри-, так и внешнеполитических факторов и поиском концептуальной модели взаимодействий с иммигрантами, численность которых с каждым годом росла в Великобритании в рассматриваемый период. Исследование вносит вклад в развитие исторической науки.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (из них в российских научных журналах, входящих в Web of Science, опубликовано 3 работы), в прочих научных журналах опубликовано 2 работы (из них в зарубежном научном журнале опубликована 1 работа), в сборниках материалов

международных и всероссийских научных и научно-практических конференций (из них 1 зарубежная конференция) и конгресса опубликовано 12 работ. Общий объем работ – 8,48 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Алтухова С. А.** «Культурный расизм» в Великобритании и законы о расовых отношениях второй половины 1960-х гг. / С. А. Алтухова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – № 53. – С. 31–37. – DOI: 10.17223/19988613/53/7 – 0,81 а.л.

Web of Science: Altukhova S. A. «Cultural racism» in the UK and laws on racial relations in the second half of the 1960s / S. A. Altukhova // Tomsk State University Journal of History. – 2018. – № 53. – P. 31–37.

2. **Алтухова С. А.** Британские теории мультикультурализма: сравнительный аспект / С. А. Алтухова // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – 2016. – Вып. 55. – С. 208–220. – 0,81 а.л.

Web of Science: Altukhova S. A. British theory of multiculturalism: a comparative aspect / S. A. Altukhova // Dialogue with Time. Intellectual History Review. – 2016. – Is. 55. – P. 208–220.

3. **Алтухова С. А.** Британские центры изучения современных межэтнических отношений / С. А. Алтухова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 396. – С. 69–75. – DOI: 10.17223/15617793/396/12. – 0,81 а.л.

Web of Science: Altukhova S. A. British centers for the study of contemporary ethnic relations / S. A. Altukhova // Tomsk State University Journal. – 2015. – № 396. – P. 69–75.

4. **Алтухова С. А.** Проблемы британской идентичности в современной российской историографии / С. А. Алтухова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 5 (55), ч. 1. – С. 13–16. – 0,47 а.л.

5. **Алтухова С. А.** Отечественная историография о современных иммиграционных процессах в Западной Европе в контексте глобализации / С. А. Алтухова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – Вып. 7 (135). – С. 91–95. – 0,63 а.л.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **В. И. Дятлов**, д-р ист. наук, профессор кафедры мировой истории и международных отношений Иркутского государственного университета, *без замечаний*.
2. **Г. А. Карпов**, канд. ист. наук, младший научный сотрудник Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН, г. Москва, *с замечанием*: в тексте автореферата имеются неточности.
3. **О. И. Ивонина**, д-р ист. наук, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории Новосибирского государственного педагогического университета, *с замечаниями*: недостаточно четко прописаны различия между либеральным и радикальным направлениями в изучаемой теме; термин «мультикультурализм» используется зачастую в противоположных смыслах в нескольких значениях.
4. **Ю. Н. Цыряпкина**, канд. ист. наук, доц., заведующий кафедрой всеобщей истории Алтайского государственного педагогического университета, г. Барнаул, *без замечаний*.
5. **Д. Н. Караева**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Лаборатории междисциплинарных гуманитарных исследований Института истории и археологии УрО РАН, г. Екатеринбург, *с замечаниями*: автор высказывает ряд очень спорных утверждений, в частности, о том, что рекламная компания «Cool multicultural Britain» – это национальный бренд и др., заявленная автором тема исследования значительно шире той, которая была затронута в диссертации; стоило ограничиться рассуждениями собственно по теме исследования, иначе источниковая база выглядит нерепрезентативной (всего 64 документа и некоторые медийные источники), а выводы – непроверенными и в некоторой степени несамостоятельными; британская историография работы не кажется достаточно полной: не упомянуты такие авторы, как Я. Алибай-Браун, П. Бегулей, Я. Хуссейн, А. Фаревел, К. Малик, С. Шмидт и др.; в автореферате не отражены дебаты об интеграционном характере британского мультикультурализма; автор несколько сгущает краски по поводу оценки успешности или «краха» британского

мультикультурализма; автор делает выводы касательно социальной идентичности мигрантов, но в доказательство не приводит ни одного источника.

В отзывах отмечается, что Великобритания накопила огромный опыт регулирования миграционных процессов в постимперскую эпоху, имеющий общемировое значение. В связи с этим исследование С. А. Алтуховой, обращенное к истокам миграционной и межкультурной политики британских властей послевоенного времени является актуальным. С. А. Алтуховой прослеживается генезис нормативной базы британской иммиграционной политики, начиная с 1948 г.; показано влияние внешнеполитических, социально-экономических и социокультурных факторов на эволюцию иммиграционной политики консерваторов и лейбористов; выявлена взаимосвязь ограничительного законодательства 1962–1981 гг. и динамики ценностных ориентаций «белого» электората и его реакцией на беспорядки 1965, 1968, 1976 гг.; сделан вывод о партийно-политическом консенсусе тори и лейбористов относительно стратегии приема и интеграции «цветных» иммигрантов из стран Британского Содружества. Материалы и результаты исследования могут быть востребованы в России, столкнувшейся с аналогичным по размаху британскому притоком иностранцев в 2000–2010-х гг.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **С. В. Фоменко** – ведущий специалист в области изучения истории британского общества XX в., внешней политики Великобритании и международных отношений; **Н. С. Малышева** – ведущий специалист в области изучения истории европейской интеграции после Второй мировой войны, миграционной политики Великобритании и других стран Запада и проблем мультикультурализма; в **Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина** на базе Уральского гуманитарного института ведутся исследования по истории иммиграционной политики Великобритании периода XX–XXI вв.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлено, что массовая «цветная» иммиграция середины XX в. была спровоцирована распадом Британской империи и возросшей нехваткой трудовых ресурсов для послевоенного восстановления британской экономики.

Первоначально она поощрялась британскими властями, но лишь до тех пор, пока соответствовала, по их представлению, допустимому уровню (с. 55–56);

показано, что британские правящие круги перешли к введению ограничительного законодательства постепенно и нерешительно, при этом обе партии, и консерваторы и лейбористы, поддержали эту тенденцию (с. 79–80);

определены основные факторы, способствующие переходу к рестриктивному законодательству: напряженные отношения, сложившиеся между коренным «белым» большинством и «цветным» меньшинством, открытые межрасовые столкновения и беспорядки, повторяющиеся с периодичностью в десять лет на протяжении второй половины XX в. (с. 80–81);

установлено, что расовые беспорядки обусловили, в том числе, и принятие законов о расовой дискриминации в 1965 г., 1968 г. и 1976 г. Эти законодательные акты стали правовой основой британской модели мультикультурализма, продолжив общемировую тенденцию к либерализации и демократизации политических систем. Однако при этом они вошли в противоречие с установленной системой приема «цветных» иммигрантов, имеющей расовые, а значит дискриминационные основания (с. 95–97);

выяснено, что принятый в самом начале в самом начале «тэтчеровской эпохи» М. Тэтчер закон о британском гражданстве завершил юридическое формирование британской модели мультикультурализма: была юридически проведена граница между британцами, имеющими право на гражданство по праву рождения, и иммигрантами, которые должны были это право заслужить, доказав свою лояльность стране продолжительным проживанием на ее территории, знанием языка и культуры (с. 128–130);

раскрыто содержание ключевых идей, лежащих в основании британского мультикультурализма, среди которых культурный плюрализм ценностей, религий и образов жизни; справедливость как равенство; понятие «социального гражданства» и государства как его гаранта; коммунитаристский тезис о признании прав этнических групп на культурное отличие от культуры большинства (с. 111–113);

доказано, что причинами малой результативности реализуемых политическими кругами мероприятий стали противоречивость

и непоследовательность проводимых законодательных решений, их декларативный характер. Кроме того произошло наложение социально-классовых границ на расово-этнические, а расовые предрассудки британского общества помешали установлению тесных и взаимных контактов (с. 99–100, 148–149).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный и проблемно-хронологический подходы, основанные на синтезе природно-географических, сравнительно-исторических, демографических данных, учета факторов технологического, экономического и этнокультурного развития в едином исследовании;

полученные научные результаты расширяют научные представления об иммиграционной политике Великобритании во второй половине XX в., которая была принята в условиях распада Британской империи, увеличивающегося притока иммигрантов из стран Содружества и формирования новых концепций выстраивания межкультурных и межэтнических отношений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

введен в научный оборот комплекс архивных документов;

сделаны выводы, расширяющие представления о характере становления современных мультикультурных обществ и формировании иммиграционной политики в условиях возрастающих миграционных потоков, развития глобализационных процессов.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Выводы и заключения, сделанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в научной и образовательной сфере при написании обобщающих научных работ, разработке и чтении курсов лекций по истории Великобритании, новейшей истории зарубежных стран, истории международных отношений, политических дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования основаны на привлечении достаточно широкого круга источников, включающих, законодательные и нормативные акты,

парламентские и министерские обсуждения, материалы политических партий, источники личного происхождения и публицистику;

анализ данных основан на корректном применении общенаучных методов познания (анализ, синтез, сравнение, аналогии и др.), а также специальных исторических методов – историко-генетического, сравнительно-исторического, проблемно-хронологического.

Научная новизна диссертации заключается в том, что:

впервые в отечественной историографии автор обращается к анализу британской модели мультикультурализма в историческом контексте ее генезиса и формирования. В настоящее время отсутствуют исторические исследования, специально посвященные феномену британского мультикультурализма во всех трех его аспектах: этнокультурной неоднородности британского общества, политики по отношению к иммигрантам и идеологии мультикультурализма;

впервые к анализу иммиграционной политики Великобритании второй половины XX века, а также механизмов (политических, экономических, идеологических), которые были задействованы по отношению к представителям иммигрантского сообщества, были одновременно применены историко-генетический и историко-системный подходы;

впервые при исследовании иммиграционной политики Великобритании второй половины XX в. помимо правовой и нормативной документации (законодательных актов, меморандумов), политических документов (парламентских и министерских обсуждений, материалов политических партий) в работе были задействованы отчеты и доклады организаций, занимавшихся иммиграционными вопросами, а также труды и публикации британских философов и политологов, занимавшихся проблемами межкультурного и межэтнического взаимодействия;

впервые проведено комплексное исследование политики приема иммигрантов и условий ее становления, и политики, регулирующей взаимоотношения между «цветными» иммигрантами и «коренными» британцами. Ранее в исторических исследованиях эти вопросы рассматривались автономно.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования; самостоятельном выявлении, сборе, систематизации и критическом анализе исторических источников, выборе теоретико-методологической основы исследования, формулировании и выстраивании обоснованных доказательств выдвигаемых научных положений, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации полученных результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в комплексном историческом исследовании феномена британского мультикультурализма этнокультурной неоднородности британского общества, политических мероприятий по приему и включению в него «цветных» иммигрантов и идеологических оснований британской модели мультикультурализма, имеющей значение для развития всеобщей истории.

На заседании 28.06.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Алтуховой С. А.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 20, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Румянцев Петр Петрович

28.06.2019