

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**на диссертацию Алтуховой Светланы Алексеевны**  
**«Иммиграционная политика Великобритании и проблема**  
**мультикультурализма в начале 1960-х – начале 1980-х гг.»**,  
**представленную на соискание учёной степени**  
**кандидата исторических наук по специальности**  
**07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)**

Тема кандидатской диссертации С. А. Алтуховой представляет несомненную актуальность. Масштабная миграция во второй половине XX века в страны Европы оказала и продолжает оказывать влияние на социальную, экономическую и политическую обстановку в принимающих государствах. Являясь одной из первых европейских стран, столкнувшейся с вызовами межкультурных различий и связанных с этим межэтнических конфликтов, Великобритания прибегла к практике мультикультурализма. В настоящее время политика мультикультурализма, направленная на борьбу с расовой дискриминацией и поддержку прав меньшинств, подвергается критике с точки зрения универсальности либеральных принципов и возможности обеспечения интеграции сообществ иммигрантов. За последние несколько лет в Великобритании был принят ряд новых антидискриминационных законов, а также дополнений в иммиграционное законодательство, что подчеркивает значимость этой проблемы для правительства и актуальность исследования.

Структура диссертационного исследования построена по проблемно-хронологическому принципу. Представленная к защите диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы. Введение содержит необходимые разделы: актуальность исследования, историография, объект и предмет исследования, хронологические рамки, цель и задачи исследования, методологическую основу, источниковую базу. Во введении также обозначены положения, выносимые на защиту и их достоверность, научная и практическая значимость темы, научная новизна, апробация исследования и его структура.

Историографический обзор и список использованной литературы свидетельствуют, что автор хорошо знакома с научными трудами по данной теме. В списке литературы представлено более трехсот наименований, как отечественных (в списке позиции № 88–222), так и англоязычных (№ 223–370) работ, при этом, учитывая междисциплинарный характер темы, это работы как историков, так и экономистов, социологов, политологов и культурологов. На основе обзора имеющейся литературы С. А. Алтухова приходит к выводу об отсутствии комплексных работ в российской исторической науке, посвященных исследованию британской модели мультикультурализма в период ее становления (с. 20 - 21). Исходя из этого, была сформулирована цель диссертации – «проследить генезис и выявить особенности британской иммиграционной стратегии в контексте концепции мультикультурализма на первоначальном этапе ее становления» (с. 22).

Для реализации цели и задач исследования автор диссертации обращается к широкому кругу источников, представленному опубликованными законодательными актами, программными документами политических партий, статистическими данными, результатами социологических опросов, материалами периодической печати, мемуарами британских политических деятелей.

Методологическая основа диссертации представлена системным подходом и принципом историзма, а также общенаучными методами исследования. Не ставя под сомнение целесообразность применения этих методов, можно отметить, в данной работе было бы уместно также использовать цивилизационный подход в интерпретации С. Хантингтона, позволяющий выявить механизмы взаимовлияния культур и взаимодействия различных цивилизаций.

Совокупность разнообразных источников и владение методологическим инструментарием позволили соискателю последовательно реализовать сформулированные во введении цель и задачи исследования. На защиту вынесено 10 положений, которые диссертантом хорошо обоснованы и доказаны. Научная новизна проведенного С. А. Алтуховой исследования обусловлена постановкой научной цели, а также недостаточной разработанностью темы в отечественной исторической науке, и сомнений не вызывает. Достоверность результатов исследования обеспечена обращением к широкому кругу источников и научной

литературы, к статистическим данным, отображающим иммиграционную динамику в Великобритании в 1960-е – 1970-е гг.

Первая глава «Становление иммиграционной политики Великобритании в 1960-е гг.» посвящена рассмотрению причин массовой «цветной» иммиграции в Великобританию, характеристик миграционных потоков после окончания Второй мировой войны и становления первых ограничительных иммиграционных мер. Автор диссертации справедливо отмечает, что причинами иммиграции в Великобританию являлись не только потребности в трудовых ресурсах, но и стремление не утратить связи с бывшими и существующими колониями. В то же время, С. А. Алтухова подчеркивает, что отечественные и зарубежные исследователи не пришли к единому мнению о позиции британского правительства в отношении иммиграции конца 1940-х гг., так же как и в оценках реальной потребности британской экономики в трудовых резервах из-за рубежа. Несомненным достоинством этой главы, как и всей диссертации в целом, является обзор и сопоставление различных точек зрения исследователей на причины, характер и последствия иммиграции в Великобритании. Отдельный параграф первой главы вполне обоснованно отведен анализу обстоятельств принятия Акта об иммигрантах Содружества в 1962 г., появление которого автор объясняет не только внутри- но и внешнеполитическими обстоятельствами: некоторым охлаждением отношений стран Содружества и Великобритании после Суэцкого кризиса, а также подачей заявки на вступление в ЕЭС в августе 1961 г. К сожалению, при рассмотрении вопроса о принятии Закона 1962 г. автор не вдаётся в подробности его обсуждения в парламенте, ограничиваясь замечанием, что обсуждение было «бурным» (с. 66). Также не обозначено, насколько серьезно изменился законопроект с момента его представления в октябре 1961 г. до момента утверждения в апреле 1962 г., при этом автор диссертации подчеркивает, что поправки присутствовали (с. 67). На наш взгляд, это оставляет за рамками исследования такой аспект, как использование иммиграционного вопроса в политической борьбе партий. Вместе с тем, ценным является наблюдение автора диссертации о том, что ажиотаж, возникший в британском обществе вокруг скорого ввода ограничительных мер и дискуссии о них, в действительности стали стимулом к возрастанию иммиграционных потоков.

Глава 2 посвящена проблеме адаптации и интеграции иммигрантов и политики британского правительства в этом направлении. Автор диссертационного исследования определяет факторы, определившие своеобразность интеграционной стратегии политики британских властей в отношении «цветных» иммигрантов: заимствование способов и подходов у североамериканской модели и попытки их применения в Великобритании, нерешенность вопроса о закреплении ответственности за интеграционные меры за определенным правительственным ведомством, дискуссии об интеграционной политике в рамках концепта «расы». Стоит отметить, что С. А. Алтухова с легкостью переходит от исторических аспектов становления интеграционной стратегии к социокультурным (оперируя, в частности, таким понятием, как «культурный расизм»), что демонстрирует высокий уровень владения автором диссертации междисциплинарными методами исследования. На основе анализа содержания антидискриминационных законов 1965, 1968 и 1976 г. диссертант приходит к выводу о том, что в результате их принятия дискриминация «цветного» меньшинства в Великобритании приобрела скрытые формы (с. 97). Объективность этого вывода подтверждается обращением автора диссертации к фактам, отражающим современное состояние деятельности Комиссии по расовому равенству (с. 99). Можно согласиться с мнением автора о том, что принятые антирасовые законы были скорее направлены на создание атмосферы неприятия обществом расовой дискриминации, чем на формирование эффективного механизма ее запрещения. Во втором параграфе второй главы диссертант демонстрирует высокий уровень теоретического осмысления понятия «мультикультурализм» в его британском варианте. Опираясь на труды философов, культурологов, политологов, автору удалось показывать многоплановость британского мультикультурного дискурса.

В третьей главе диссертационного исследования рассматриваются изменения в иммиграционной политике Великобритании на рубеже 1970-х — 1980-х гг. Автор диссертационного сочинения отмечает, что к началу 1980-х гг. между Консервативной и Лейбористской партиями сложился устойчивый консенсус по иммиграционному вопросу (с. 127), выразившийся в принятии нового Закона о гражданстве в 1981 г. На этом этапе, как считает автор,

завершилось формирование британской модели мультикультурализма, что дает основание в следующем параграфе суммировать характерные черты и особенности данной модели. По мнению С. А. Алтуховой, к таким особенностям можно отнести периферийное влияние иммиграционных сообществ на социокультурные институты Великобритании (с. 137), большое разнообразие в стратегиях интеграции самих мигрантов в британское общество при одновременном отсутствии дифференцированного подхода со стороны властей к этническому «цветному» меньшинству. Значительное внимание в этой главе уделено проблеме реализации теоретических мультикультурных установок на практике, а также причинам неудачи их воплощения.

В заключении подведены итоги исследования, а также обозначены перспективные для дальнейшего изучения вопросы. Представленные выводы соответствуют задачам исследования и характеризуются логичностью и обоснованностью. Анализ диссертационного исследования С. А. Алтуховой позволяет сделать вывод о том, что автор продемонстрировал необходимые знания, умения и навыки сбора и обработки большого объема информации, формулирования выводов. Текст диссертационного сочинения свидетельствует о наличии у автора собственной точки зрения на характер и содержание иммиграционной политики Великобритании и специфики британской модели мультикультурализма.

В целом положительно оценивая диссертацию С. А. Алтуховой, можно высказать автору ряд замечаний и пожеланий.

Прежде всего, автором диссертации оказалась недостаточно востребованной мемуарная литература. Так, несомненный интерес представляют мемуары министра внутренних дел Р. Батлера, к сожалению, не изданные в России (Батлер Р. «Искусство возможного: мемуары Лорда Батлера». Лондон, 1971), под руководством которого в 1962 г. был разработан Закон об иммигрантах Содружества. Немаловажным было бы обращение к мемуарам премьер-министра М. Тэтчер, переведенным на русский язык (Тэтчер М. «Великая. История «железной» Маргарет». М., 2016). В мемуарах, в частности, отражено, какую роль сыграл иммиграционный вопрос в парламентских дебатах 1978 г. на фоне ухудшающейся экономической обстановки, а также личное отношение премьер-министра к иммиграционной проблеме.

Также автор не затронула в своем исследовании такой аспект иммиграционной политики Великобритании, как регулирование прав и обязанностей беженцев и лиц, ищущих убежища. В рассматриваемый в диссертационном исследовании период в Великобритании данные вопросы определялись международными соглашениями – Женевской конвенцией «О статусе беженцев» 1951 г., и Протоколом 1967 г., – положения которых, вместе с тем, не были инкорпорированы в национальное законодательство. В частности, процедура предоставления и определения статуса беженца оставалась на усмотрение самого правительства, что при отсутствии соответствующего закона давало правительству определенную свободу действий в данном вопросе. Представляется, что обращение к этому сюжету позволило бы С. А. Алтуховой более полно раскрыть стратегию британского правительства в иммиграционном вопросе, тем более что в первом параграфе третьей главе автор отмечает изменения в британской иммиграции в конце 1970-х гг.: «ее основную массу стали составлять.. гуманитарные иммигранты-беженцы из политически нестабильных стран Ближнего Востока» (с. 116).

Также стоит отметить, что стремление автора четко обозначить временные рамки оформления британской модели мультикультурализма привело к некоторому противоречию. Так, во второй главе автор утверждает, что мультикультурализм как явление сложился к началу 1970-х гг. (с. 136). В то же время, в заключении указано, что процесс формирования модели мультикультурализма завершился в начале 1980-х гг. (с. 181).

Высказанные замечания не ставят под сомнение общую высокую оценку диссертации С. А. Алтуховой, как самостоятельного исследования. Основные аспекты исследования отражены в 19 публикациях автора диссертации, 5 из которых опубликованы в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе статьи в журналах, входящих в Web of Science. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Основные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на всероссийских и международных конференциях.

Диссертация Светланы Алексеевны Алтуховой «Иммиграционная политика Великобритании и проблема мультикультурализма в начале 1960-х – начале 1980-х гг.», соответствует критериям, установленным п. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент  
доцент кафедры всеобщей истории и  
международных отношений  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Алтайский государственный университет»  
656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61  
Тел.: (3852) 29-12-91  
E-mail: rector@asu.ru, www.asu.ru  
кандидат исторических наук (07.00.03 –  
Всеобщая история (новое и новейшее время))

*Н.С. Малышева*

Малышева Нина Сергеевна

30 мая 2019 г.

Подпись доцента Н. С. Малышевой *Н.С. Малышева* достоверяю

Ученый секретарь Ученого совета *А.А. У*



*С.А. Осокина*  
С. А. Осокина