

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Алтуховой Светлана Алексеевны «Иммиграционная политика Великобритании и проблема мультикультурализма в начале 1960-х – начале 1980-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)*

Актуальность научного исследования, проведенного Алтуховой Светланой Алексеевной, не подвергается сомнению. В современных геополитических условиях формирование и развитие иммиграционной политики для Великобритании приобретает особую значимость, и диссертант профессионально это обосновывает. В автореферате подчеркивается, что применительно к Великобритании, феномен мультикультурализма рассматривается и дискутируется во многих ракурсах и измерениях; при этом обилие работ и подходов само по себе образует сложный и многослойный дискурс. При разнообразии исследований по частным сюжетам затрагиваемой тематики, общая характеристика иммиграционной политики применительно к мультикультурализму как дискурсу и культурному феномену не являлась предметом обобщающего исторического анализа в отечественной историографии. Характеризуя заслуженный вклад зарубежных и российских ученых в разработку данной проблематики, соискатель видит свою основную задачу в том, чтобы проследить генезис и выявить особенности британской иммиграционной стратегии в контексте концепции мультикультурализма на первоначальном этапе ее формирования, и этим работа очень ценна. Структура работы оправдана и работает на раскрытие основных задач исследования. Автор показывает профессионализм в работе с источниками и литературой, в том числе относительно оформления ссылок и сносок. Выводы работы понятны, обоснованы, логичны.

Вместе с тем у работы есть некоторые недочеты. Например, автор высказывает рад очень спорных утверждений, в частности о том, что рекламная компания «Cool multicultural Britain» это национальный бренд, Уайтхолл отказался от мультикультурализма, беженцы и их идентичности практически не изучены, а мультикультурализм — это вариант взаимоотношений с мигрантами и т.д.

Диссертантка заявляет о том, что исследует политику Великобритании в контексте проблем мультикультурализма, однако сама работа, ее подходы и источники работают только на раскрытие значительно более узкой темы, посвященной исследованию инициатив истеблишмента Великобритании в области иммиграционной и интеграционной стратегий. Работа выполнена в классической парадигме, вместе с тем некоторые рассматриваемые сюжеты — неклассические, более того речь идет об общественных структурах и идентичностях, системах общественной, расовой и этнической организации. На мой взгляд, в случае кандидатской диссертации стоило ограничиться рассуждениями собственно по теме исследования, иначе источниковая база выглядит нерепрезентативной (всего 64 документа и некоторые медийные источники), а выводы непроверенными и в некоторой степени не

самостоятельными. Британская историография работы так же не кажется достаточно полной. В работе не упомянуты такие авторы, как Я. Алибай-Браун, П. Бегулей, Я. Хуссейн, А. Фаревел, К. Малик, С. Шмидт и др.

Помимо прочего, в автореферате не отражены дебаты об интеграционном характере британского мультикультурализма (отличного от французского ассимиляционизма, например), однако данная серьезная научная дискуссия является ключевой в понимании процессов мультикультурализма в Великобритании и Европе. На мой взгляд, автор несколько сгущает краски по поводу оценки успешности или «краха» британского мультикультурализма, основываясь, видимо, на медийных «истериках», а не собственных полевых наблюдениях. Автор пишет и о том, что мигранты занимают низшие слои социальных страт, не указывая, что это относится только к 1960-70 гг. (речь идет, например, о вполне успешных экономически и даже социально (спорт, бизнес, шоу-бизнес) общинах и отдельных выходцах — евреях, сикхи, индусы, пакистанцы и т.д.). Автор делает некоторые выводы касательно социальной идентичности мигрантов, в то же время не приводит ни одного источника, на основании которого можно сделать такие выводы.

Вместе с тем указанные недостатки в контексте собственно сформулированной темы не носят существенного характера, и автореферат диссертации С.А. Алтуховой «Иммиграционная политика Великобритании и проблема мультикультурализма в начале 1960-х – начале 1980-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), отвечает требованиям, предъявляемым ВАК. Автореферат диссертационной работы соответствует критериям, установленным п. 25 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г.), а автор работы Светлана Алексеевна Алтухова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Подтверждаю свое согласие на дальнейшую обработку моих персональных данных.

Караваева Дина Николаевна,  
кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
Лаборатории междисциплинарных  
гуманитарных исследований,  
Института истории и археологии УрО РАН

19.06.2019 г.

*Подпись Д.Н. Караваева*  
*Специалист по административным вопросам*  
*Г.С. Обвиненев*



Сведения об образовательной организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук  
620990, г. Екатеринбург, ул. Ковалевской, 16; (343) 374-53-40;  
iia-history@mail.ru; <http://www.ihist.uran.ru>