Отзыв

официального оппонента кандидата философских наук В. В. Петрова
на диссертационную работу Быковой Елены Юрьевны
«Социальная апатия как характеристика состояния учителей
в современном обществе (социально-философский анализ)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Актуальность диссертационного исследования Е.Ю. Быковой обусловлена необходимостью философской рефлексии целого круга проблем и противоречий, связанных с особенностями состояния и мироощущения учителей в современном обществе. Отечественные и зарубежные исследователи педагогического пространства, занимаясь поиском причин падения качества образования, отмечают распространение среди школьных учителей отстраненной, формальной позиции, снижение или размывание их мотивации к улучшению педагогической практики. Особое внимание при описании проблем самочувствия современных педагогов уделяется проблеме эмоционального выгорания представителей данной профессии, которой подвержены учителя со всего мира.

Автор предлагает новый концептуальный подход к объяснению сущности данной проблематики, расширяя границы интерпретации обозначенных негативных явлений в системе образования и проводя более глубокий социально-философский анализ сложившейся ситуации. Использование концепции социальной апатии вместо психологической концепции синдрома эмоционального выгорания представляется оригинальным способом объяснения особенностей социального самочувствия современных педагогов.

Логика диссертационного исследования Е.Ю. Быковой является последовательной и обоснованной, выбранная тема актуальна, сделанные автором выводы отвечают принципам новизны, поскольку предлагают иной

концептуальный взгляд на проблему эмоционального выгорания учителей в современном обществе с позиций влияния широкого социального контекста. Оригинальность выводов диссертации, пунктов научной новизны и положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений, поскольку в них содержится авторская идея о необходимости интерпретации проблем социального самочувствия учителей не с позиций психолого-ориентированного подхода, а с более широкой точки зрения, учитывающей влияние характера современной социальной среды.

Диссертация Е.Ю. Быковой состоит из трех глав. В первой главе **«Проблемы социального самочувствия учителей в современном обществе: специфика и причины распространения»** рассматриваются существующие и распространенные в научном и публичном пространстве подходы и концепции для объяснения проблем учителей, разрабатываемые представителями психологических и педагогических дисциплин.

Автор показывает, что доминирующее понимание природы проблем социального самочувствия современных педагогов основано на актуализации профессионального контекста как главного источника сложностей в работе учителей. Таким образом, данный дискурс предполагает акцентирование внимания на взаимодействии внутриличностных характеристик и негативных внешних факторов, результатом которого стало развитие популярного исследовательского направления – изучения синдрома эмоционального выгорания в педагогической среде. В диссертации подробно рассматриваются личностные, институциональные и социокультурные факторы, которые отечественные и зарубежные исследователи определяют в качестве причин распространения синдрома выгорания среди учителей.

Ключевой тезис диссертанта заключается в выводе, что принятое в исследовательской традиции психолого-ориентированное понимание проблемы социального самочувствия учителей, несмотря на кажущуюся разработанность данной темы в современной литературе, ограничивает не только видение основных источников указанной проблемы в плане

теоретическом, но и не приносит существенного вклада в улучшение положения педагогов в плане практическом. Тем самым демонстрируется ограниченность видения проблемы социального самочувствия педагогов как психического состояния, связанного исключительно со сложностями профессиональной деятельности. В связи с этим предлагается обратить внимание на более глубокие предпосылки, провоцирующие распространение среди учителей состояний безразличия, утраты и размывания мотивации, что объясняет необходимость обращения к концепции социальной апатии для объяснения проблем социального самочувствия современных педагогов.

Во второй главе **«Концепция социальной апатии как исследовательская парадигма для интерпретации состояния современного общества»** автором предпринята попытка сформулировать основные положения концепции социальной апатии, с помощью которой дается объяснение доминирующему социальному состоянию.

В данной главе автор делает попытку интерпретации особенностей современного социального самочувствия как состояния социальной апатии, по мнению соискателя, являющегося одной из главных причин развития психосоциальных проблем у современных индивидов.

Автор выделяет следующие характеристики состояния социальной апатии, по распространенности которых в социальной среде можно судить о всеобъемлющем характере данного явления: нарастающее у индивидов чувство одиночества, крайняя степень некоммуникабельности, тенденция к меланхолии, хроническая усталость и экзистенциальная скука.

Представленная концепция социальной апатии также содержит описание глубинных предпосылок появления данной проблемы в современном социуме. Прежде всего, автор обращается к часто обсуждаемой в социальной философии проблеме отчуждения как причине ориентации индивидов на ложные смыслы в условиях отсутствия глубоких переживаний и наличия многочисленных давящих обязательств. Следующей важной предпосылкой указывается господствующая в современном мире

инструментальность, которая проявляется как на уровне межличностных отношений, так и в трудовой сфере, препятствуя формированию внутренней ценности профессиональной деятельности. Также автор показывает влияние трансформации ценностных ориентиров на развитие состояния апатии в социальной среде.

Третья глава **«Специфика проявления социальной апатии среди учителей»** раскрывает особенности авторского применения концепции социальной апатии для объяснения проблем социального самочувствия современных учителей.

Состояние социальной апатии автор предлагает рассматривать в качестве стратегии реагирования педагогов на особенности современной социальной среды, а также на сложные условия профессиональной деятельности. Показано, что мировоззрение и профессиональное самовосприятие учителей отличается такими проявлениями социальной апатии, как наличие безынициативности, склонность к патерналистским настроениям, безразличие, низкая мотивация на достижения или ее размывание и др.

Применение концепции социальной апатии позволило автору выделить глубокие причины проблем безразличия, равнодушия и безынициативности в современной системе образования. Одним из основных выводов диссертации является обоснование необходимости расширить взгляд на проблему социального самочувствия учителей и вывести его за рамки психологии и социологии образования посредством проведения социально-философского анализа причин распространения подобных негативных состояний в педагогической среде.

В соответствии с представленной концепцией автор определяет проблему смыслового отчуждения в качестве главной фундаментальной предпосылки, определяющей состояние социальной апатии современных учителей. В результате, по мнению соискателя, педагоги все больше

подвержены потребительскому отношению к работе, непрявленности и обесцениванию смыслов педагогической деятельности.

Помимо анализа источников социальной апатии учителей, автор предпринимает попытку выделить возможные пути сглаживания негативных эффектов данного состояния в среде педагогов через влияние на главные причины распространения апатии. Резюмируя предложенные автором возможности, можно отметить, что все они направлены на стимулирование активной творческой позиции, формирование устойчивого сотрудничества и сильного чувства миссии, осознанного отношения к профессии.

Достоинства работы. Диссертация представляет собой попытку рассмотреть актуальную на сегодняшний день проблему социального самочувствия современных учителей с позиций социально-философского анализа. Диссертационное исследование отличается логичностью, ясностью и четкостью изложения последовательно раскрываемой концептуальной позиции. Автор опирается на результаты отечественных и зарубежных исследований. Полученные выводы обоснованы и обладают значительной научной новизной, результаты исследования в полной мере отражены в публикациях автора. Автореферат корректно отражает содержание диссертационной работы, совокупность положений которой позволяют говорить о решении научной проблемы, значимой для отрасли философских наук.

Тем не менее, работа не лишена некоторых недостатков.

Во-первых, на стр. 25 автор, обращаясь к результатам социологических исследований, отмечает, что «..изучение социологического портрета российских педагогов показало, что имеется тенденция к их отчуждению от культуры, что, в первую очередь, связано с низкой заработной платой. ... выяснилось, что значительную часть респондентов нельзя назвать завсегдаятаями учреждений культуры (театров, музеев,

выставок, концертов или кинотеатров). В частности, ни разу за последние 12 месяцев не были в театре 35% учителей, в кино – половина опрошенных (50%), на концертах – 37,0% учителей. Музеи и выставки посещаются относительно часто: от одного до трех раз год в них ходит почти половина учителей, тем не менее, за последний год ни разу не были в музее или на выставке 25% педагогов», после чего делает вывод о том, что «...учителя все больше приобщаются к массовой культуре, которая делает распространенным в обществе тип инфантильного человека, человека «отдыхающего», человека «прогуливающегося», не обременяющего себя поисками смысла...» (С. 26). Это весьма серьезное утверждение, которое требует дополнительного обоснования: как известно, в условиях интенсивного развития информационно-коммуникационных технологий невозможно судить о культурном уровне развития личности, отталкиваясь только от количества фактического посещения учреждений культуры, кроме того, требуется учитывать еще не только форму, но и качественный уровень кинофильмов, концертов и т.д. Поэтому требуется пояснение автора, на основании каких данных сделан подобный вывод.

Во-вторых, в соответствии с одной из задач исследования автор формулирует основные принципы концепции социальной апатии (С.103–104), обозначая, что социальная апатия, характеризуется равнодушным, безучастным и пассивным отношением к окружающей действительности, потерей интереса к жизни, ослаблением побуждений и интересов, тесно связана и проявляется, в том числе, как состояние одиночества, крайняя степень некоммуникабельности, превалирование в социальной среде меланхолических настроений, хронической усталости и экзистенциальной скуки... представляет собой форму ухода современных индивидов от активной социальной жизни, выступающей не просто некоторым временным состоянием безразличия, а способом защиты или адаптации к современным условиям растущей индивидуализации, актуализированного потребления и

неопределенности.». Вместе с тем, исследователем Ю.В.Набок, на работы которого ссылается автор (147. Набок Ю. В. Феномен социальной апатии в современном обществе : дис. ... канд. филос. наук / Ю. В. Набок. – Самара, 2005. – 176 с.), показано, что в современном обществе социальная апатия не только выступает как социально маркированное поведение, участвующее в формировании социальной идентичности, но и является формой социального протеста. Хотелось бы услышать мнение автора на этот счет, поскольку если это так, то портрет современного педагога меняется кардинальным образом: из безразличного одинокого некоммуникабельного меланхоличного хронически уставшего пассивного индивида, стремящегося просто уйти от социальной жизни, каким нам его показывает автор настоящего диссертационного исследования, он превращается, в активно протестующую личность, меняющую тем самым социальную реальность.

В-третьих, на стр. 169 автор делает вывод о том, что «на основании создания у учителей сильного мотивационного ядра в сочетании со стимулированием педагогического творчества, необходимо оказывать влияние на педагогическое сообщество с целью формирования атмосферы сотрудничества, сплоченности и интериоризации целей и ценностей современной системы образования». На стр. 170 соискателем обозначена необходимость создания «условий для осознанного стремления учителей к профессиональному саморазвитию через усиление подготовки студентов педвузов к профессии, раскрытие ее значимости и связи со смыслом жизни, проведение более тщательного отбора поступающих в педагогические университеты, формирование сильного «чувства миссии» среди учителей». Это действительно два сильных тезиса, которые вряд ли вызывают сомнение. Но возникает вопрос: кто и как должен оказать влияние? Дело в том, что в формировании образовательного запроса принимают участие три актора: общество, государство и личность обучающегося (совместно с его родителями). За последние десятилетия на педагогическое сообщество уже

неоднократно «оказывали влияние» с самых разных сторон: со стороны государства, со стороны администрации школ, а также – и это, на наш взгляд, является основным – со стороны родителей обучающихся, поскольку образование возведено в ранг услуги. В таких условиях педагоги оказываются чрезвычайно уязвимыми и незащищенными – средняя школа обязана предоставлять «образовательные услуги» всем без исключения, а поскольку это «услуга», то появляется необходимость считаться с мнением тех, кому предоставляется такая «услуга». К сожалению, непосредственно влияние родительского сообщества на формирование социальной апатии в работе не отражено, хотя коллектив родителей и учеников, не являясь сообществом специалистов в области образования, не только считает себя вправе определять траекторию развития образовательных учреждений, форму, содержание и объем учебных курсов и т.д., но и активно формирует имидж педагога, зачастую культивируя исключительно потребительское отношение к результатам его труда. На наш взгляд, одна из причин возникновения социальной апатии учителей кроется именно в том, что на них постоянно оказывается давление, отсутствуют защита и поддержка со стороны общества и государства. Поэтому, не лучше ли прежде, чем «оказывать влияние» на педагогическое сообщество, предоставить ему правовую защиту, частичную автономию и материальную поддержку, поскольку, как известно в соответствии с хорошо известной пирамидой Абрахама Маслоу, без удовлетворения витальных ценностей невозможно удовлетворение ценностей более высокого порядка?

И, наконец, **в-четвертых:** не на все источники, указанные в перечне литературы, присутствуют ссылки в тексте работы.

Несмотря на указанные замечания, диссертация Е.Ю. Быковой является самостоятельно выполненным законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне. Работа содержит

решение научной задачи, имеющей значение для развития социальной философии.

Диссертационная работа отвечает критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Быкова Елена Юрьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент

старший научный сотрудник

отдела социальных и правовых исследований

Института философии и права Сибирского

отделения Российской академии наук,

кандидат философских наук

(09.00.11 – Социальная философия),

Петров Владимир Валерьевич

04 декабря 2017 года

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (ИФПР СО РАН), 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8; телефон: +7(383)3320859, +7(383)3300975; веб-сайт: www.philosophy.nsc.ru; электронная почта: secretar@philosophy.nsc.ru

Подпись В.В. Петрова удостоверяю

Ученый секретарь ИФПР СО РАН