

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования
Чирковой Натальи Валерьевны

«Социокультурные аспекты управления образованием в условиях информационного общества: от управления статикой к управлению развитием», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 — теория и история культуры

Диссертационное исследование Чирковой Натальи Валерьевны посвящено одной из актуальных проблем - проблеме осмысления социокультурных контекстов изменения управления развитием образования в условиях информационного общества.

Работа структурирована, имеет четко сформулированные задачи, основательную методологическую и источниковедческую базу (с. 6-9).

Ряд положений, выносимых на защиту и определяющих новизну исследования, следует отметить как наиболее значимые в научном плане.

Каждый из параграфов носит законченный характер и имеет логическое завершение. Представленные выводы раскрывают объектную и предметную области исследования.

В первой части диссертационного исследования Н.В. Чиркова даёт методологическое обоснование изменения культуры управления образованием в информационном обществе.

На основе сравнительного анализа классических и современных методологических подходов к исследованию культуры управления, автор выявляет специфику состояния образования как релевантного современному стилю философского мышления, технологическим изменениям информационного общества и соответствующему типу культурного развития.

В своем исследовании Н.В. Чиркова определяет образование в его современном изменившемся состоянии в качестве объекта управления. «Если ранее управление образованием осуществлялось с целью поддержки и воспроизводства уже существующих стабильных состояний общества, то сегодня оно направляется на воспроизводство самого процесса развития. Оно приобретает характер управления развитием образования через проектирование его возможных изменений, альтернатив, вариантов и вероятностей будущих состояний» (с. 16-17).

Вторая часть исследования посвящена вопросам, связанным с культурно-антропологическими контекстами управления развитием образования в условиях информационной культуры.

Заслуживает внимания вывод о том, что управление развитием образования осуществляется как управление инновациями, данное управление осуществляется в проектно-залоге, допускающем риски, предполагающем формирование у преподавателя культуры управления как дополняющей педагогическую культуру; нацелено на модернизацию технологий образования (с. 21-22).

Научное значение имеет то, автор обосновывает культурные и антропологические смыслы управления развитием образования в условиях информационной культуры через систему управления инновациями.

В третьей части диссертационного исследования в качестве основной единицы управления развитием образования автор определяет образовательное действие. В результате комплексного анализа состояния российских теоретических разработок Н.В. Чиркова определяет характерные черты российского культурного контекста управления развитием образования (с. 25-26).

В целом содержание автореферата изложено автором четко, последовательно, обоснованно и с применением научной терминологии.

В качестве замечаний и пожеланий можно отметить следующие моменты.

Во-первых, автором отмечено, что «основной чертой знания как цели и результата образовательных практик в данном аспекте становится его трансформация в знание-информацию» (с. 12), а «причина децентрации и динамики культуры – трансформация знания в информацию» (с. 18). Но, как известно, знание «не пересаживаемо из головы в голову» (М. Мамардашвили), оно неразрывно связано с субъектом. В то же время информация представляет собой отчужденное знание, т.е. передаваться может только информация, тогда как знание формируется непосредственно субъектом на основе полученной информации. Поэтому требуется пояснение, какой смысл вкладывает автор в «трансформацию знания в знание-информацию» и чем это отличается от трансформации знания просто в информацию.

Во-вторых, в своем исследовании автор нацелен на выявление специфики управления развитием образования в современной России. Из текста автореферата непонятно, какие критерии легли в основу для выявления специфики российского культурного контекста управления развитием образования. Кроме того, требуется пояснение, в чём заключается принципиальное различие российских и зарубежных реалий.

Несмотря на указанные замечания, диссертация Н.В. Чирковой «Социокультурные аспекты управления образованием в условиях информационного общества: от управления статикой к управлению развитием», насколько можно судить по автореферату, является самостоятельным, профессиональным философским исследованием по актуальной для современной социальной философии теме. Положения, выносимые на защиту, носят обоснованный характер, что отражено в списке авторских публикаций. Основные положения диссертации апробированы в достаточном количестве публичных выступлений разного уровня. Диссертационное исследование Н.В. Чирковой «Социокультурные аспекты управления образованием в условиях информационного общества: от управления статикой к управлению развитием», представленное на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 — теория и история культуры, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание кандидата философских наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

Доцент кафедры гносеологии и истории философии
Института философии и права
Новосибирского национального исследовательского
государственного университета
Кандидат философских наук

 Петров Владимир Валерьевич

17.01.2017

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»
Институт философии и права
630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1
Тел. +7 (383)363 42 38
v.v.p@ngs.ru

