

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Чирковой Натальи Валерьевны
«СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В
УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: ОТ УПРАВЛЕНИЯ
СТАТИКОЙ К УПРАВЛЕНИЮ РАЗВИТИЕМ»,
представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по
специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

Диссертационное исследование Чирковой Натальи Валерьевны «Социокультурные аспекты управления образованием в условиях информационного общества: от управления статикой к управлению развитием» отражает проблемную ситуацию, сложившуюся в связи с осмыслением культуры управления в современном образовательном пространстве, отражающей, с одной стороны, противоречие необходимости внедрения востребованной информационным обществом динамической модели управления, а с другой, недостаточное теоретическое осмысление данного феномена.

Актуальность исследования по выявлению специфики культуры управления образованием в современных условиях обусловлена тем, что выработать рациональный подход, связанный с переосмыслением теории и практики управления образованием в полном объеме пока не удалось, и работа Чирковой Н.В. является существенным вкладом в этом направлении. Действительно, всеобщие тенденции глобализации, медиализации общества, быстрое развитие сетевых электронных технологий детерминируют становление информационно-коммуникативного, сетевого типа цивилизации, ведущим началом которого является информация. В связи с чем, необходимым условием понимания специфики управленческой деятельности в образовании в информатизирующемся обществе, является описание, релевантное современной коммуникативной (информационной) социальности. Таким образом, вопросы обоснования специфики управления образованием, формирующего направленность управленческого воздействия на постоянство собственного развития в контексте социокультурных реалий информационного общества, *актуальны* и требуют глубокого осмысления.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является подробный анализ степени научной разработанности темы, где Чиркова Н.В. опирается на работы как западных, так и отечественных исследователей, в полной мере освещая круг вопросов рассматриваемой проблемы. Анализируя степень научной разработанности поставленной проблемы диссертационного исследования, Наталья Валерьевна справедливо указывает на то, что в образовательном пространстве сущность, содержание и методы управленческой деятельности принципиально меняются, вырабатывается новый механизм управления, а новые управленческие решения в образовании вызывают необходимость рассмотрения их в социокультурном контексте, соответственно, большое внимание уделяется идеям в области культуры управления в информационном обществе.

Действительно, будучи генетически связанным с человеком, с одной стороны, и с социальными условиями с другой, образование как социальная практика и антропологический проект непрерывно эволюционирует. Трансформируется и его предметная сторона, и сама онтология образования, что требует осмысления новой методологической основы управления образованием, культуры управления в целом. Безусловно, указанное выше, говорит о многоаспектности заявленной проблематики, необходимости ее рассмотрения в особом философском ракурсе.

В первой главе «Методология исследования основных тенденций изменения управления современным образованием» методологически верно прослежена специфика трансформации идей и подходов в области культуры управления образованием (от классики до современности), показано что зарождение и развитие теорий управления происходит в определённых историко-культурных условиях, отражая социокультурный контекст эпохи.

Автор обосновывает специфику управления образованием релевантного культуре информационного общества. Данное обоснование опирается на методологию формирования и изменения социокультурных процессов как импликаций соответствующих типов рациональности. Информационное общество организуется на основах неинструментальной (коммуникативной)

рациональности, что инициирует информационную культуру и воздействует на образование и управление (с. 33-35, диссерт.).

По мнению диссертанта основным элементом образовательного процесса является образовательное действие, выступающее основой методологического анализа управления развитием образования. Убедителен вывод о том, что именно управление через образовательное действие адаптирует образование к информационному обществу, способствует формированию личностных характеристик в условиях трансформаций социальности (постоянное изменение, неопределённость развития, неоднолинейность).

Вторая глава «Социокультурные факторы управления развитием образования в условиях информационной культуры» дает обоснование инновационного характера предмета управления развитием образования. Автор подчеркивает, что именно инновация характеризует безостановочность нарастания информационных потоков – то есть безостановочность процесса развития.

Наталья Валерьевна исходит из позиции М. Шелера, определяя исходно антропологическое содержание образования, выступающее сущностной антропологической характеристикой человека, выдвигает и последовательно обосновывает тезис о том, что основным механизмом управления развитием образования, восполняющим антропологический дефицит, может быть гуманитарная экспертиза инноваций (с. 49, диссерт.).

В работе показано, что управление развитием современного образования предполагает, прежде всего, управление инновациями, которые генерируются в системе образовательных действий. При этом главной задачей образования остается сохранение ценностного аспекта знания, которое в информационной культуре существует как знание-информация. Акцент на формирование «человеческого капитала», на формирование проектного, технологического знания, которое, в свою очередь, формирует рыночное мышление, восприимчивость к инновациям, но не означает пренебрежения экзистенциальным содержанием образования. Именно личностные характеристики (деловитость, инициативность, ответственность перед собой, профессиональной корпорацией, честность в совершении экономических

операций) формируют конкурентоспособность будущего профессионала, его «человеческий капитал».

Автор показывает, что для современного образования актуальным является вопрос о соответствующем информационному обществу социокультурном контексте, определяющим коррелятивный ему социокультурный проект субъекта образования как ориентир современного образования и ориентир управления развитием образования. Аргументировано, что данный социокультурный проект личности характеризуется серьёзными изменениями по сравнению с антропологическим проектом классического времени.

В главе 3 «Управление развитием образования в горизонте социокультурного контекста России» проводится исследование управления образованием в горизонте российского социокультурного контекста, что обосновано выбором автора социокультурного подхода в качестве методологического основания диссертационного исследования.

Далее Н. В. Чиркова делает вывод, что российский социокультурный контекст детерминирует понимание развития как совершенствования в «соборности», как движение к эстетическому и нравственному идеалу, воплощенному в искусстве, педагогике, образовательных практиках и т.п.

Автором показано, что коммерциализация российского образования приводит новые реальности российского образования, связанные с приобретением им экономических функций, актуализируют управленческое внимание к сохранению образованием своей сущностной функции – инкультурации.

Данные результаты диссертационного исследования логически обоснованы, они представляют научный интерес и могут быть использованы в дальнейшем осмыслении проблем как современного состояния управления образованием, так и решения фундаментальных социокультурных проблем.

Диссертант старался охватить весь комплекс значений в области исследования основных тенденций управления образовательной парадигмой. Собран и систематизирован разнообразный материал работ педагогического, экономического, философского направлений.

Несмотря на высокий теоретический уровень диссертационного исследования, возникает ряд вопросов, на которые считаем возможным обратить внимание. Так, автор при выявлении специфики управления образованием лишь фрагментарно затрагивает важную проблему *управления качеством образования* (С. 59, диссерт.), а также не артикулирует само понятие «*качество образования*», что, на наш взгляд, требует более детальной структурной проработки, позволив глубже раскрыть идею автора.

При описании «Исторических и ментальных условий развития образования и управления им в России» автор дает неполную содержательную составляющую понятия «*соборность*» (с. 90, диссерт.). В работах русских религиозных философов (С. Франк, В. Соловьев) понятие «*соборность*» тесно сопряжено с православным религиозным чувством (чувством присутствия Бога в мире), которое и составляет базис общинности, как идеи совместного служения Богу.

Данные замечания не меняют положительной оценки работы Н.В. Чирковой. Диссертационное исследование обладает безусловной научной новизной, её результаты значимы для философии. Задачи, поставленные автором в рамках диссертационного исследования, решены. Предложенные положения и выводы характеризуются высокой степенью обоснованности и могут служить методологической базой совершенствования управления в сфере образования.

Диссертация Чирковой Н.В. «Социокультурные аспекты управления образованием в условиях информационного общества: от управления статикой к управлению развитием» является самостоятельным и профессионально выполненным научным исследованием, и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к кандидатским диссертациям согласно пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Чиркова Наталья Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Результаты диссертации опубликованы в 20 статьях, в т.ч. в 4-х статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, что соответствует п. 11-13 «Положения о присуждении ученых степеней».

Автореферат диссертации и опубликованные автором работы отражают содержание диссертации.

Официальный оппонент:

Кандидат философских наук
(09.00.08 – Философия науки и техники),
доцент каф. философии и социологии
Томского государственного университета
систем управления и радиоэлектроники
доцент

Раитина Маргарита Юрьевна

7 февраля 2017 г.

Подпись М.Ю. Раитиной заверяю:

Ученый секретарь
Томского государственного
университета
систем управления
и радиоэлектроники



Прокопчук Елена Викторовна

634050, г. Томск, пр. Ленина, 40
ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники»
634050, г. Томск, пр. Ленина, 40
(3822) 51-05-30
<http://www.tusur.ru/ru>
E-mail: office@tusur.ru
Гуманитарный факультет
Кафедра философии и социологии
тел.: (3822)70-15-90
e-mail: raitina@mail.ru