

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.17, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 07 июня 2016 года публичной защиты диссертации Суслова Андрея Александровича «Концепты пространства и времени в русской сказке (философско-культурологический подход)» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры на соискание ученой степени кандидата философских наук

Время начала заседания: 10-40.

Время окончания заседания: 14-10.

На заседании присутствовали 16 из 21 члена диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры:

1. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.08 – председатель диссертационного совета

2. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 24.00.01, заместитель председателя диссертационного совета

3. Аванесова Елена Григорьевна, кандидат философских наук, 24.00.01, ученый секретарь диссертационного совета

4. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, , 09.00.08

5. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.08

6. Кириленко Елена Ивановна, доктор философских наук, 24.00.01

7. Кокаревич Мария Николаевна, доктор философских наук, 24.00.01

8. Корниенко Алла Александровна, доктор философских наук, 09.00.08

9. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 24.00.01

10. Кухта Мария Сергеевна, доктор философских наук, 09.00.08

11. Ланкин Вадим Геннадьевич, доктор философских наук, 24.00.01

12. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 24.00.01

13. Рындина Ольга Михайловна, доктор исторических наук, 24.00.01

14. Смокотин Владимир Михайлович, доктор философских наук, 24.00.01

15. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.08

16. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.08

**Заседание провела председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Петрова Галина Ивановна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 8, против – 3, недействительных бюллетеней – 5) диссертационный совет принял решение не присуждать А.А. Суслову учёную степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.17**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 07 июня 2016 г., № 29

О присуждении **Суслову Андрею Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Концепты пространства и времени в русской сказке: философско-культурологический подход»** по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры, принята к защите 18.03.2016 г., протокол № 26, диссертационным советом Д 212.267.17 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 1902-1360 от 17.10.2008).

Соискатель **Суслов Андрей Александрович**, 1982 года рождения.

В 2004 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет».

В 2011 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры философии и социологии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор философских наук, **Суслова Татьяна Ивановна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», кафедра философии и социологии, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Кузнецова Татьяна Викторовна**, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра эстетики, профессор

дала положительный отзыв на диссертацию;

**Крапчунов Даниил Евгеньевич**, кандидат философских наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Центр организации и мониторинга электронного обучения, менеджер; федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», лаборатория междисциплинарных исследований, старший научный сотрудник

дал отрицательный отзыв на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Томский государственный архитектурно-строительный университет**», г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном **Кокаревич Марией Николаевной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность темы усматривается в особой роли трансляции мифа в

современность. Это обеспечивает непрерывность культурной идентичности того или иного народа. Фактором, актуализирующим тему диссертационной работы, является и востребованность изучения опыта традиционных культур с их вниманием к интенсивности и разнообразию форм взаимодействий человека с природной и социальной средой. Современная цивилизация утрачивает этот запечатленный в мифе и сказке опыт. Выбранный автором философско-культурологический подход к исследованию форм выражения/проявления концептов пространства/времени в русской сказке релевантен поставленной проблеме, объекту и предмету исследования. В диссертации аргументируется присущая сказке рефлексивность как своеобразная «философичность», мировоззренческая определенность (относительно культуры, пространства и времени как фундаментальных понятий картины мира). Автором предложена идея родства как организующая понимание целостности пространства и времени в русской сказке. Содержательная новизна диссертации заключается в выявлении идеи родства как объясняющей родственное понимание пространственно-временной организации в русской сказке и науке. Материалы диссертационного исследования и сделанные выводы найдут практическое применение при разработке и чтении общих курсов по культурологии, философии, истории, а также спецкурсов, посвященных особенностям культуры России.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в научных журналах – 3, в сборниках материалов всероссийских и международных научных и научно-практических конференций – 4. Общий объем публикаций – 3,7 п.л., авторский вклад – 3,6 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Суслов А. А.** Особенности восприятия пространства в русской сказке / А. А. Суслов // Известия Томского политехнического университета. – 2011. – Т. 319. № 6. – С. 102–106. – 0,63 п.л.

2. **Суслов А. А.** Темпос русской волшебной сказки / А. А. Суслов // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 1. – С. 257–261. – 0,58 п.л.

3. **Суслов А. А.** Особенности организации пространства в русских сказках: философско-культурологический аспект / А. А. Суслов // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 7. – С. 81–84. – 0,53 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **М.С. Солодкая**, д-р филос. наук, проф., заведующий кафедрой общегуманитарных, социально-экономических, математических и естественно-научных дисциплин Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), *с замечаниями*: необходимо было исследовать не только локальное (пространство-место), но и сетевое социальное пространство русской сказки; не обоснован вывод о том, что социальное пространство сказки скрепляет фрагментированное (дискретное) пространство общества на основе генетически, исторически и культурно апробированного социально-культурного опыта, самобытного способа осмысления.

2. **Е.В. Листвина**, д-р филос. наук, проф., заведующий кафедрой философии культуры и культурологи Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, *без замечаний*.

3. **Т.Т. Бязрова**, канд. филос. наук, доц., заведующий кафедрой теории и практики социальной работы Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова, г. Владикавказ, *с замечанием*: исследование организации пространства и времени в сказках должно исходить не только из их жанровой разновидности, но и из локализации их бытования в разных губерниях России.

4. **Л.В. Фирсова**, канд. филос. наук, доц., профессор кафедры ЮНЕСКО философия человеческого общения и социально-гуманитарных дисциплин Харьковского национального технического университета сельского хозяйства им. П.В. Василенко, *с замечаниями*: в автореферате необходимы такие же графические изображения типов пространств бытовых, сказок о животных, как в

тексте диссертации; не приведены примеры особенностей стилистических и морфологических структур при рассмотрении темпоральных характеристик русской сказки.

В отзывах отмечается, что актуальность философско-культурологического исследования пространства и времени обусловлена необходимостью преодоления «физикоцентризма» в учениях о пространстве и времени, который формируется в рамках классической науки и находит отражение в классической теории познания с ее ориентацией на естественные науки как образец; отказом от тенденции сведения анализа пространства и времени как универсальных категорий к исследованию специфического пространства (пространств) и конкретного времени (времен); необходимостью выработки синтетического подхода в осмыслении и концептуализации понятия пространства и времени, исходящего из идеи единства и целостности мира. Научная новизна диссертации состоит в обосновании и выявлении идеи родства в качестве общего начала социального, исторического, психологического, философского аспектов осмысления пространственной организации мира в русской сказке. Автором разработана мировоззренческая социально-гендерная система-модель, в которой идея родства может быть спроектирована с семейного микрокосмоса на макроскопические масштабы. Теоретическая значимость исследования заключается в концептуализации философско-культурологических оснований пространства и времени в русской народной сказочной традиции. Результаты проведенного исследования значимы для подготовки квалифицированных работников культуры, теоретиков и практиков, ответственных за сохранение отечественного культурного наследия.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Т.В. Кузнецова** является признанным специалистом в области изучения философско-культурологических оснований народной культуры и традиций; **Д.Е. Крпачунов** является специалистом-практиком в области пропаганды русского фольклора; **Томский государственный архитектурно-строительный университет** – известный образовательный центр по подготовке кадров высшей квалификации в области архитектуры и строительства, истории и теории архитектуры, эстетике дизайна.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*предложенный для защиты тезис относительно общности понимания пространства и времени в русской сказке, науке и философии заявлен декларативно. Его аргументация с помощью организующей пространство и время идеи родства и гендерного пространства, не является убедительной. Он остался не проясненным, в достовой степени теоретически не доказанным, не разработанным, не поддержанным конкретными примерами. Особенно это касается понимания пространства и времени в философии. Не подтверждена реальная значимость и необходимость введения в научный оборот идеи инвариантного понимания пространства и времени в сказках (бытовых, волшебных и сказках о животных), науке и философии.*

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*раскрыты отдельные вопросы, указывающие на возможность аргументации русской сказки в качестве модели синкретического гендерного пространства, которое могло бы характеризовать единство мира. Обозначен комплекс методов, которые могли бы быть использованы в обосновании продуктивности идеи родства и в доказательстве ведущего тезиса, вынесенного на защиту. В качестве метода исследования *выбран* междисциплинарный подход, который должен был бы обеспечить искомую результативность исследования. Однако идея диссертации относительно инвариантности понятий пространства и времени в сказке науке и философии слабо, вяло, неубедительно *аргументирована*, а заявка на то, что она будет исследована в междисциплинарном ракурсе, который даст возможность увидеть единство понимания пространства и времени, в различных формах знания (сказке, науке и философии), не была реализована. Типология методологических подходов и выбор культурфилософского метода в качестве обеспечивающего междисциплинарность исследования *не несёт в диссертации новизны и не способствует аргументации* центральной идеи родства. Заявлено об изучении темпоральных оснований русских волшебных и бытовых сказок и сказок о животных, что, по замыслу автора, должно было способствовать раскрытию специфики временной и пространственной организации мира. Однако заявленные*

основания в диссертации не названы и ни теоретически, ни на эмпирических примерах не представлены. В должной степени *не дано концептуальное обоснование* идеи родства, которая заявлялась для выяснения специфики «концептов» пространства и времени, с точки зрения различных подходов (философского, социокультурного, исторического, психологического и др.). Четко *не подтверждена* её реальная значимость и необходимость для обоснования единства понимания времени и пространства в сказочном, научном и философском знании. *Не показаны (хотя об этом заявлено)* возможные перспективы и дальнейшее развитие диссертационных идей в области философии культуры по преодолению несогласованности подходов и результатов интерпретации смысловой значимости понятий пространства и времени в русской сказке. Столь же *не убедительным для обоснования* ведущей диссертационной идеи пространства и времени *и не несущем новизны* оказалось данное автором определение русской сказки как «стихийно генерированной, логически упорядоченной системы мировоззренческих, бытийных догм, правил <...>, образованных в результате слияния и отождествления мифических, языческих, религиозных представлений <...>, определяющих основы <...> жизни народа».

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** отражено в публикациях в ведущих научных журналах. По словам автора, практическая апробация изложенных им результатов может иметь место вследствие того, что им *разработана* теоретико-методологическая база создания образовательных программ, направленных на подготовку квалифицированных работников культуры, знающих и понимающих свою ответственность за сохранение отечественного культурного наследия. Однако это заявление *не подтверждено* официальными документами.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Предлагаемая автором исследования конструкция относительно времени и пространства в русской сказке в том виде, как она изложена в диссертации, в целом не нашла своего практического воплощения: не показана практика работы диссертанта, не было и практики в написании монографий и учебных пособий.

**Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила:**

как указано в диссертационном исследовании, разработанная диссертантом теория базируется на известных научных, социологических, исторических, философских концепциях и понятиях пространства и времени в русской сказке, на использовании работ известных авторов, признанных литературных источниках по теме диссертации, текстах русских сказок, фольклористских и этнографических материалах. В то же время непроясненность основных положений и недостаточная обоснованность их аргументации не позволяют сделать вывод о должной степени достоверности и новизны исследования.

**Личный вклад соискателя состоит в известной степени в:** постановке цели и задач исследования; в сборе и обработке историко-культурного материала; в выборе методов; анализе, личной интерпретации и обобщении полученных результатов, апробации полученных результатов на конференциях, семинарах. Основные публикации по выполненной работе подготовлены автором лично.

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая не в полной мере соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для кандидатских диссертаций, и принял решение не присуждать Суслову Андрею Александровичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 8, против – 3, недействительных бюллетеней – 5.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



*Петрова*

Петрова Галина Ивановна

*Аванесова*

Аванесова Елена Григорьевна

07.06.2016 г.