

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Кочетковой Марии Олеговны
«ЖАНРОВАЯ ДИНАМИКА ДИСКУРСА БЛОГОСФЕРЫ:
СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности

10.02.01 – Русский язык

г. Томск

29.11.2016

Диссертационная работа М.О. Кочетковой, выполненная в рамках дискурсивного подхода к исследованию явлений языка, встраивается в проблематику ряда **актуальных** направлений современной лингвистики.

Реализация поставленной исследователем цели выявления жанровых изменений текстов дискурса блогосферы на разных этапах его развития вносит вклад в решение **актуальных** проблем современной теории речевых жанров, важной задачей которой в настоящее время является исследование жанровых трансформаций в диахроническом и синхроническом аспектах. В том числе одной из наиболее **актуальных** в данном аспекте является проблема междискурсивных трансформаций жанров, в частности актуализируется вопрос взаимосвязи жанров виртуального дискурса (интернет-жанров) и традиционных «бумажных» жанров («жанров офлайн»).

Несомненно **актуальным** является изучаемый в работе объект исследования – дискурс блогосферы Рунета, как одна из форм интернет-коммуникации, оказывающей значительное влияние на развитие современного русского языка, отражающей это развитие, привлекающей активный исследовательский интерес представителей различных направлений гуманитарных наук. **Актуальность** предпринятого М.О. Кочетковой исследования обусловлена также заявленным в работе социолингвистическим аспектом, позволяющим охарактеризовать современное состояние общества через изучение речи.

Актуальность обращения автором к текстовым формам дискурса блогосферы подтверждается наличием большого количества опубликованных в последнее десятилетие научно-исследовательских работ по данной тематике. Однако несмотря на то, что блог нередко становится предметом лингвистического анализа, жанровый статус текстов блога до сих пор не определен, остается открытой проблема жанровой типологизации текстов блога, что определяет **новизну** рецензируемого исследования, в котором впервые представлена целостная, логически выстроенная типология жанровых разновидностей блогов.

Новизна исследования обусловлена, в том числе, тем, что в нем впервые рассматривается динамика блогосферы в жанровом аспекте. Отметим, что данная динамика описана автором непротиворечиво и убедительно. **Научная новизна** исследования М.О. Кочетковой заключается также в том, что в нем впервые выявлены и охарактеризованы социолингвистические основания жанровой динамики дискурса блогосферы; впервые комплексно описана взаимосвязь жанров блогосферы, как новейших жанров виртуального

дискурса, и традиционных, социально отработанных жанров «дневник», «житейская история», «статья», «комментарий», «рецензия», «фельетон», «эссе» и др.

Теоретическая значимость рецензируемого исследования в первую очередь видится в том, что в нем апробирована методика выявления жанровой динамики виртуального дискурса, предполагающая анализ количественного и качественного состава жанровых форм дискурса на разных этапах его развития; сопоставительный анализ жанров виртуального дискурса и традиционных жанров; описание влияния социальных факторов на развитие жанров дискурса; выявление динамики трансформаций образа автора жанра и коммуникативной цели жанра на разных этапах развития дискурса. Апробированная автором логика исследования может с успехом применяться для выявления жанровой динамики других типов дискурса. Диссертационное исследование М.О. Кочетковой вносит свой вклад в теорию речевых жанров и теорию дискурса.

Практическая ценность рецензируемого исследования обусловлена возможностью применения его результатов в практике преподавания лингвистических дисциплин в вузе, а также востребованностью полученных выводов для анализа современной речевой культуры общества.

Достоверность, обоснованность и значимость полученных результатов исследования подтверждаются широким охватом эмпирического материала, отражающего развитие дискурса блогосферы за период с 2001 г. по настоящее время; значительным количеством привлеченных лингвистических научных трудов, позволяющих автору сделать обоснованные выводы о специфике жанров дискурса блогосферы; обращением к научным положениям различных гуманитарных наук; глубоким лингвистическим анализом языкового материала, выдержанным на протяжении всего исследования в заявленном дискурсивном аспекте.

Личный вклад автора в разработку проблемы жанровой динамики дискурса блогосферы прослеживается на всех этапах проведения научного исследования: автором собран уникальный языковой материал, отражающий диахронический аспект развития виртуального дискурса; очерчен круг базовых теоретических положений работы, релевантных цели, объекту и заявленному аспекту исследования; разработана методика выявления жанровой динамики дискурса в социолингвистическом аспекте; осуществлен разносторонний анализ языкового материала; сделаны оригинальные выводы.

Положения, выносимые на защиту, убедительно обоснованы автором в тексте диссертационной работы.

Первое положение, выносимое на защиту, доказывается на протяжении всего текста диссертационного исследования, является результатом анализа эмпирической базы исследования, а также интерпретации наблюдений представителей различных гуманитарных наук о специфике русскоязычного сегмента Интернета.

Второе положение сформулировано и доказано во второй главе исследования. Для обоснования данного положения автор диссертации использует как выводы других исследователей о специфике дискурса блогосферы, так и собственные наблюдения о влиянии

социальных изменений на дискурс, об изменениях субъектных интенций авторов блогов и диктумного содержания блогов.

Третье, четвертое, пятое и шестое положения исследования подготовлены содержанием первой главы работы и доказаны во второй главе на широком языковом материале, посредством последовательного применения методик жанрового, дискурсивного и социолингвистического анализа. Не вызывают сомнений выводы автора о специфике жанровых разновидностей блога, формирующихся на разных этапах его развития. Убедительна представленная автором классификация этапов жанровой динамики дискурса блогосферы. Особый интерес представляют выводы автора о трансформации социальных функций жанров дискурса блогосферы от личностно-ориентированных к институционально обусловленным.

Обоснованию седьмого положения диссертации посвящена третья глава исследования, в которой убедительно продемонстрировано влияние на личностно-ориентированный дискурс блогосферы рекламных и политических институциональных интенций; выявлены причины, обуславливающие возможность проникновения интенций социальных институтов в дискурс блогосферы; показана динамика рекламных и политических интенций посредством анализа коммуникативной цели, образа автора и адресата, а также с помощью выявления жанровых разновидностей блога, используемых авторами для реализации указанных интенций.

Говоря о положениях, выносимых на защиту, следует отметить, что они представлены не в линейной, а в концентрической последовательности, что несколько затрудняет их вычленение в тексте исследования. Данное замечание носит дискуссионный характер, отражает личные текстовые предпочтения оппонента и не снижает общей высокой оценки диссертационного исследования. В целом положения, выносимые на защиту, в тексте диссертации убедительно доказаны. Положения диссертационного исследования новы, логичны и непротиворечивы, демонстрируют личный вклад автора в науку.

В процессе прочтения работы у оппонента возникли следующие вопросы. Первый вопрос связан с основными понятиями исследования. Хотелось бы услышать от автора более четкое разграничение понятий «блог», «блогосфера», «блоговый пост», «блог-дневник», а также «дискурсивный жанр», «речевой жанр», «жанровая форма», «конкретный жанр», «жанровый текст». Второй вопрос относится к практической части работы, в частности к четвертой главе исследования: Какие институциональные интенции, помимо рекламной и политической, проникают в дискурс блогосферы на современном этапе его развития?

В качестве недочета оформления текста диссертационного исследования необходимо отметить наличие некоторых речевых неточностей (например, нарушение норм согласования членов предложения), что иногда затрудняет восприятие информации (стр. 33, 54, 114, 148, 171 и др.). Отметим, что данное замечание касается оформления работы и не снижает высокого уровня полученных автором научных результатов. Содержание проведенного исследования замечаний не вызывает, поставленная автором диссертации цель достигнута, задачи решены.

В целом рецензируемая работа отличается самостоятельностью, завершенностью, полнотой, а также глубиной представленных выводов. Исследование выполнено на актуальном

языковом материале, отражающем современное состояние русского языка, вносит свой вклад в решение ряда важных проблем лингвистики. Особый интерес вызывают разделы работы, в которых автор последовательно и убедительно обосновывает взаимосвязь между жанровыми разновидностями блогговых текстов и их «бумажными» (офлайновыми) жанрами-прототипами. Для данных разделов характерны тонкие наблюдения автора исследования о трансформации текстовых интенций, образа автора и образа адресата. Представляются интересными выводы диссертанта об общих тенденциях развития интернет-дискурса, связанных с медиатизацией и коммерциализацией. Также следует отметить четкое соблюдение М.О. Кочетковой выбранной методологии исследования, что позволяет автору построить непротиворечивые классификации и проследить жанровую динамику безграничного поля блогговых текстов.

Результаты диссертационного исследования на разных его этапах прошли необходимую апробацию на конференциях различного уровня, в т.ч. на международных. Публикации по теме диссертации отражают концепцию работы и раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание.

Всё вышесказанное позволяет заключить, что диссертация «Жанровая динамика дискурса блогосферы: социолингвистический аспект» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи выявления внутридискурсивных и междискурсивных трансформаций жанра, имеющей существенное значение для развития филологии (в частности, теории речевых жанров и теории дискурса), и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Мария Олеговна Кочеткова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент –
кандидат филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент,
доцент кафедры русского языка как иностранного
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»


Ольга Анатольевна Казакова

Контактные данные:
634050, г. Томск, пр. Ленина, 30,
т. 8 (3822) 60-63-33, <http://tpu.ru/>, e-mail: tpu@tpu.ru

Ученый секретарь Ученого совета
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»




Ольга Афанасьевна Ананьева