

## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Алтайский государственный университет» пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049 Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26

E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001 л/с 20176U88990 ОКПО 02067818 р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул ФГБОУ ВО «Алтайский госуларственный университет»

УТВЕРЖДАЮ И.о. проректора по научному и инновационному развитию ФГБОУ ВО «Алтайский государственный

университет» Е.С. Попов

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Кочетковой Марии Олеговны «Жанровая динамика дискурса блогосферы: социолингвистический аспект» (Томск, 2016),

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01— Русский язык

24 ноября 2016 г.

Процессы «активной институционализации дискурс-анализа в России» (Е.А. Кожемякин), его признание в качестве методологии, позволяющей решать исследовательские задачи, связанные с процессами мысле- и текстопорождения в коммуникативных микроконтекстах, обусловили актуальность диссертационного исследования М.О. Кочетковой, в котором последовательно осуществлены принципы и методы дискурсивного анализа, направленные на выявление жанровых изменений текстов дискурса блогосферы, реализующихся на разных этапах

его развития с учетом социолингвистических оснований жанровой динамики (с. 8).

Актуальность проблемы, рассматриваемой диссертантом, обусловлена и стремлением внести свой вклад в разработку наименее изученных аспектов интернет-коммуникации, к которым в частности относится «фиксация актуальных тенденций блогосферы ... как специфической среды интернет-коммуникации, выполняющей особые социокоммуникативные функции» (с. 6), изучение динамики ее развития, учет функциональной специфики блогосферы как особого дискурса современного общества (с. 7).

**Актуальность** исследования определяется также тем, что специфика текстовых форм дискурса блогосферы рассматривается с позиций жанрового подхода, который, по справедливому утверждению автора работы, является в настоящее время одним из самых востребованных аспектов исследования блогового текста (с.7).

С позиций вышеизложенного значимыми для современной лингвистики являются следующие результаты, самостоятельно полученные автором диссертации:

- Разработана новая научная идея, в соответствии с которой характеристика дискурса блогосферы осуществлена с учетом его социолингвистической природы и значимости канала связи, через который осуществляется социальная коммуникация, что позволило определить изменения внутренней жанровой структуры блога как результат социально обусловленного развития дискурса блогосферы Рунета;
- С учетом междисциплинарного исследования разработана и апробирована комплексная методика анализа дискурса блогосферы, последовательное осуществление этапов которой позволили:
- 1) выявить типовые жанровые формы, обладающие общими признаками блога;

- 2) сформулировать принципы жанровых изменений блогового текста на разных этапах развития блогосферы в их динамике;
- 3) на основе дискурсивного моделирования процесса выбора блогером жанровой формы описать социодискурсивные модели речевого поведения блогера, реализуемые через жанровые формы;
- Доказана перспективность предложенной методики, благодаря использованию которой удалось:
- а) изучить особенности становления блоговых жанров дискурса блогосферы на всем пути его развития в рамках платформы Живого Журнала;
- б) выявить жанровые типы текста дискурса блогосферы Рунета, определить их специфику на каждом историческом этапе функционирования;
- в) исследовать динамику жанровых изменений блога в ее социальной обусловленности;
- г) выявить и описать жаровую динамику дискурса блогосферы под влиянием интенций социальных институтов (рекламные и политические интенции);
- д) проследить процесс институционализации дискурса блогосферы под влиянием социума.

На наш взгляд, все вышеизложенное свидетельствует о неоспоримой новизне проведенного исследования. К параметру новизны относится и последовательно осуществленный в исследовании дискурсивнопрагматический подход, нашедший отражение как в четкости содержании терминологического аппарата исследования, основу которого составили понятия блог, блогосфера, дискурс, текст, жанр, социокультурные параметры формирования блогового текста, дискурсивные жанры, дискурсивный жанр интернет-дискурса и др., так и в исчерпывающей характеристике методологических основ работы, в которой все эти понятия находят логичное определение с опорой на научные труды

отечественных и зарубежных исследователей, занимающихся проблемами дискурса; и в названиях глав, ориентированных от контекста и сферы функционирования к своеобразию языковых и жанровых реализаций.

Достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов обусловлена хорошо разработанной теоретикометодологической базой (357 единиц в библиографическом списке), позволившей автору аргументированно, с учетом работ предшественников, представить основные базовые понятия исследования и непротиворечиво ввести их в текст работы. Теоретические положения работы осмыслены с учетом достижений современной науки в области лингвистической прагматики и теории дискурса; теории речевой коммуникации, теории воздействия, теории жанра.

Достоверность рецензируемого исследования обусловлена также объемом эмпирического материала, в основе которого — блоговые тексты Живого Журнала (исследовано более 10000 и проанализировано около 1500 блоковых постов личных блоговых журналов, функционирующих в Рунете с 2001 года по настоящее время).

Эмпирический материал прекрасно иллюстрирует жанровую динамику дискурса блогосферы на разных этапах его развития – от блогадневника - к блогу-житейской истории, а от них - к блогам-СМИ, позволяя автору последовательно решать задачи, связанные определением жанровых признаков блоговых постов, описанием динамики развития блоговых форм, выявлением жанрового социально обусловленных дискурсивных факторов развития блогосферы, выявлением типовых субъектных интенций блогеров и т.д.

В то же время некоторые положения работы иллюстрируются единичными примерами. В частности, недостаточно убедительным представляется выделение в качестве типового жанра блога третьего периода блога-статьи (с.109-111). На наш взгляд, приведенный автором пример («Юбилей ЧФ: парад которого не было») не в полной мере

отражает специфику блога-статьи, поскольку не содержит «анализа актуальных, общественно значимых процессов, ситуаций, явлений и управляющих ими закономерностей» (А.А. Тертычный). На наш взгляд, данный текст, скорее, тяготеет к блогу-комментарию, но не к профессиональному, который представлен в работе на с. 113-114, а к комментарию, сделанному непрофессионалом (любителем).

Безусловно, обоснованность научных положений и выводов М.О. Кочетковой, обусловлены ИХ достоверность четкостью композиционного оформления работы, качественными обобщениями опорой материала, на работы предшественников, теоретического логичностью и последовательностью изложения, точностью формулировок терминов базовых понятий исследования.

В то же время, стремление автора остаться в русле дискурсивного большие приводит К TOMY, ОТР подхода иногда экстралингвистической информации (например, параграфы 1.3. Блогосфера как особый дискурс в структуре интернет-дискурса. С. 44-50; параграф 2.1. Социально обусловленные факторы, определяющие жанровую динамику дискурса блогосферы. С. 52-55; начало параграфа 2.3.1 Блог-дневник как жанровая форма первого этапа развития блогосферы Рунета. С. 61) приводятся без ссылок на источники и без текстовых иллюстраций. По этой причине некоторые утверждения автора представляются недостаточно подтвержденными (гипотетическими), например: «В представлении блогового текста автор журнала по мере развития дискурса блогосферы все больше ориентируется на читателя, а тип его позиционирования развивается по линии от представления себя как особой личности к представлению себя как субъекта социальной группы института, от имени которого он выступает...» (с. 53); «Начало первого этапа датируется примерно 2001 г. (именно с этого времени начинается использование блог-платформ в кириллическом сегменте интернета)» (с.

61). Хотелось бы уточнить, какие источники послужили базой описания экстралингвистических особенностей блогосферы ЖЖ.

Положения, выносимые на защиту, в целом полно представляют проблематику диссертационного исследования и находят подтверждение в каждой из глав работы — полагаем, что в рамках данного исследования они являются обоснованными и соответствуют заявленной специальности.

На наш взгляд, уточнения требует положение 4, в котором представлена периодизация этапов становления жанровой динамики дискурса блогосферы Рунета. Представляется, что в исследовании М.О. Кочетковой подробно учтены жанровые изменения в каждый исторический период (с. 60), но недостаточно последовательно определены критерии выделения временных рамок формирования этапов. Полагаем, что предложенная периодизация была бы более убедительной, если бы поддерживалась количественными (процентными) данными относительно преобладания того или иного жанра в каждый период.

Введение количественных данных для иллюстрации жанровой динамики дискурса блогосферы на разных этапах его развития — например, речевых жанров блога-комментария и блога-рецензии, а также других описываемых жанров, способствовало бы большей объективности авторских выводов.

В целом, подводя итог результатам, полученным автором в ходе исследования, необходимо констатировать, что они обладают как теоретической, так и практической значимостью.

Так, с точки зрения **теории**, автор **вносит вклад** в развитие актуальных вопросов таких современных лингвистических дисциплин, как лингвистическая прагматика, дискурс-анализ, теория речевых жанров через:

- использование дискурсивного подхода к исследованию результатов речевой деятельности человека в блогосфере Рунета;

- введение в научную сферу качественного языкового материала текстов блогосферы как специфической среды интернет-коммуникации, выполняющей новые социокоммуникативные функции;
- углубление научных представлений о жанровой системе дискурса блогосферы и ее динамическом развитии;
- разработку и апробацию комплексной методики анализа дискурса блогосферы с учетом междисциплинарных исследований.

**Практическая значимость** исследования обусловлена тем, что его результаты могут составить материал теоретических и практических курсов по дискурс-анализу, теории речевых жанров, лингвокультурологии.

Продолжая оценку работы, отметим, что **результаты исследования прошли необходимую апробацию**. Основные публикации диссертанта (10 единиц) соответствуют теме исследования и полно освещают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что диссертация Кочетковой Марии Олеговны «Жанровая динамика дискурса блогосферы: социолингвистический собой аспект» представляет научноквалификационную работу, в которой содержится решение задачи по выявлению описанию жанровых изменений текстов дискурса блогосферы в их динамике, имеющей существенное значение для дискурсанализа и теории речевых жанров, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Кочеткова Мария Олеговна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв составлен заведующим кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», доктором филологических наук

(специальность 10.02.01 – русский язык), профессором Татьяной Владимировной Чернышовой.

Отзыв одобрен на заседании кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет».

Протокол № 3 от «24» ноября 2016 г.

Заведующий кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», доктор филологических наук, профессор

Татьяна Владимировна Чернышова







ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

656049, Барнаул, пр. Ленина, 61

Тел.: (385-2) 66-75-84

Факс:(385-2) 66-76-26

E-mail: rector@asu.ru