

В диссертационный совет Д 212.267.11
при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Национальный исследовательский Томский
государственный университет» по адресу:
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, корпус №12

Отзыв официального оппонента
кандидата экономических наук, доцента Веретенниковой Натальи
Викторовны на диссертацию Котомановой Ксении Александровны
«Личное потребление как фактор формирования человеческого
потенциала в современной России», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность избранной темы. Актуальность представленного диссертационного исследования определяется тем, что роль человеческого потенциала в условиях современной российской экономики становится все более значимой, так как его качество, сбалансированность структуры определяет темп и уровень развития национальной экономики. В то же время человеческий потенциал является не только основой, наиболее значимым ресурсом динамичного социально-экономического развития общества, но и определяющим критерием степени удовлетворения изменяющихся потребностей человека. Поэтому проблема формирования, сохранения и развития физических, духовных, творческих, интеллектуальных способностей людей является приоритетной задачей экономической политики государства в нашей стране. Определяющей сферой формирования человеческого потенциала, несомненно, является личное потребление. Поэтому анализ его сущностных характеристик, определение тенденций и закономерностей его развития необходимы для разработки эффективной политики формирования человеческого потенциала.

С учетом вышесказанного можно утверждать, что круг проблем, анализируемых в диссертационном исследовании К.А. Котомановой, имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Самостоятельный анализ научных работ отечественных и зарубежных экономистов предопределил тренд научных изысканий К.А. Котомановой. Доказательной и информационной основой научного исследования стали официальные нормативно-правовые документы, значительный объем статистических данных государственных органов РФ (правительства, Росстата и т.д.). Все это позволило автору дать оценку существующим проблемам в сфере воспроизводства человеческого потенциала в российской экономике и представить осуществленные научные выводы, положения и рекомендации в форме диссертационного исследования.

В диссертации представлен библиографический список, который включает 295 наименований отечественной и иностранной литературы, использованных в научном исследовании. Основные положения и содержание диссертации отражены в 12 публикациях общим объемом 3,3 п. л., включая 5 научных работ в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК.

Научные выводы и результаты исследования были апробированы в различных форматах, в том числе, обсуждались на международных, всероссийских конференциях, в учебном процессе.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность научных результатов (в форме научных положений, выводов, рекомендаций) обеспечивается теоретической и методологической базой осуществленного диссертационного исследования, основой которого являются фундаментальные и современные теоретические концепции российских и зарубежных ученых, а также законодательные акты РФ, публикации в

экономических изданиях и СМИ, собственные научные работы, посвященные теории человеческого потенциала и личного потребления.

В работе представлен значительный статистический материал для подтверждения достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования представлена в следующих положениях:

1. Научный и практический интерес представляет определение понятия «человеческий потенциал» (с.22), автором особо выделена роль социализации личности в процессе его формирования.

Рассматривая человеческий потенциал как сложную многоуровневую систему взаимодействий между домашними хозяйствами, фирмами и государством, автор представляет абстрактную модель влияния формальных и неформальных институтов на процесс его воспроизводства, структурируя их в зависимости от элементов человеческого потенциала (с.40-44).

2. Представлена структура человеческого потенциала: индивидуальный и коллективный человеческий потенциал; региональный и общественный человеческий потенциал; демографический потенциал, образовательный потенциал, организационно-производственный потенциал, социальный потенциал (с. 29-32). При этом подчеркивается, что «человеческий потенциал общества является главным элементом социально-экономического развития», а фаза его формирования – определяющей (с.34).

3. Критически осмыслив представленные в отечественной научной литературе классификации факторов человеческого потенциала (64-65), предложен авторский подход к классификации факторов формирования человеческого потенциала, критерием классификации является прямое воздействие на всестороннее формирование человеческого потенциала (с.66).

4. На основе сочетания теоретического и эконометрического анализа автором определена зависимость уровня развития человеческого потенциала:

а) от личного потребления как основополагающего фактора его формирования (с.84-90); б) от уровня и структуры личного потребления (с.105-117).

Автором реализован данный подход для исследования зависимости между уровнем, структурой и характером личного потребления и показателем развития человеческого потенциала на примере Дальневосточного федерального округа (с.128-156).

Полагаем, определение наиболее значимого фактора формирования человеческого потенциала может иметь не только научный интерес, но и серьезное практическое значение при осуществлении социальной политики, политики стабилизации.

5. Личное потребление рассматривается в работе как разноуровневая система взаимодействий государства, фирмы и домашнего хозяйства, на каждом из уровней есть свои формы реализации – совокупный потребительский спрос, спрос домохозяйства, индивидуальные потребительские решения (с.100).

6. Отмечая отсутствие системности в осуществляемой социальной политике России, автор представила основные направления по ее совершенствованию (с.171-175). Условием эффективности осуществляемой политики, по мнению диссертанта, является формирование партнерских отношений между государственными и негосударственными органами и организациями (с.169).

Необходимо также отметить, что автором представлено достаточное количество содержательных аналитических схем и таблиц (с. 31, 42-44, 171-175).

В целом положительно оценивая результаты диссертационного исследования, а также его теоретическую и методологическую значимость, нельзя не высказать ряд замечаний и предложений следующего порядка:

1. Вызывает вопросы, обоснованное автором выделение простого и расширенного воспроизводства человеческого потенциала (с.38): простое

воспроизводство – появление на свет, воспитание и обучение в семье; процессы по формированию человеческого капитала, происходящие вне семьи, определяются как расширенное. При рассмотрении экономической политики в 3.2 автор так жестко уже не использовала данный критерий, хотя было непонятно, почему при простом воспроизводстве нет необходимости в потреблении качественных продуктов питания (с.171). Полагаем, данный подход не соответствует реальным социально-экономическим процессам, его невозможно применить при осуществлении эффективной экономической политики.

2. В 3.1. автор подтвердила свою гипотезу о зависимости между уровнем, структурой и характером личного потребления и показателем развития человеческого потенциала на примере Дальневосточного федерального округа. В то же время, работе не представлены: а) конкретные причины низкого уровня человеческого потенциала в данном регионе; б) не были даны рекомендации по совершенствованию региональной экономической политики.

3.В 1.2. автором представлена теоретическая модель институциональной среды формирования человеческого потенциала (с.40-44). Хотя в последующих главах практически отсутствовал анализ влияния формальных и неформальных институтов на процесс формирования человеческого потенциала, что не могло не сказаться на теоретическом и практическом уровне научного исследования.

4.В работе не дана подробная характеристика человеческого потенциала согласно данной в 1.1. структурой (с.31): не определена его образовательная, профессионально-квалификационная структура и т.д.

5.В тексте научного исследования нередко наблюдается преобладание факторного подхода, который не дополняется научными обобщениями и рекомендациями автора. Например, в 2.2. были зафиксированы негативные процессы в структуре и динамике личного потребления (с.117-127) – основного фактора формирования человеческого капитала. В 3.2 это

объясняется отсутствием системности в социальной политике российского государства (с.157), но отсутствует анализ осуществляемой политики: реформы в системе образования, здравоохранения, в системе ЖКХ, в АПК. Автор не обосновывает, какие качественные изменения при осуществлении социальной политики необходимы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

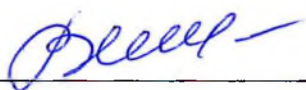
Несмотря на высказанные замечания, можно сделать вывод о том, что диссертационная работа Котомановой Ксении Александровны представляет собой обоснованную, логичную, завершенную самостоятельную работу, выполненную на достаточном теоретико-методологическом уровне. Качество оформления диссертационной работы соответствует предъявляемым требованиям.

Автореферат диссертации подготовлен в полном соответствии с предъявляемыми к нему требованиями. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационной работы. Полученные результаты научного диссертационного исследования соответствуют поставленным целям и задачам.

Диссертация Котомановой Ксении Александровны на тему «Личное потребление как фактор формирования человеческого потенциала в современной России», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория: 1. Общая экономическая теория. 1.1. Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; фазы общественного воспроизводства; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; экономика ресурсов (рынков капиталов, труда и финансов); роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; формирование экономической политики (стратегии) государства.

Таким образом, рассматриваемая диссертационная работа соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям, а ее автор – Котоманова Ксения Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент
доцент кафедры общей и прикладной экономики, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кандидат экономических наук, доцент



Веретенникова Наталья Викторовна

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

www.tsu.ru

politeco@ef.tsu.ru

(3822) 78-36-80

«04» апреля 2016 г.

