

В диссертационный совет Д 212.267.11  
При ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский  
государственный университет»  
634050, г. Томск, пр. Ленина 36

### **Отзыв официального оппонента**

доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» Фёдоровой Людмилы Николаевны на диссертационную работу Котомановой Ксении Александровны на тему: «Личное потребление как фактор формирования человеческого потенциала в современной России», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

#### **1. Актуальность избранной темы.**

Перспективы развития России в большой степени зависят от субъективной составляющей общества, связанной с качеством и структурой совокупного работника, отношением людей к трудовой деятельности, образом жизни населения. Превращение экономики страны в систему, отвечающую вызовам современной эпохи, невозможно без высококвалифицированного, творческого и ответственного работника. Его формирование подразумевает достаточно высокий уровень образования граждан, уровень жизни, отвечающий запросам современного человека, решение демографических проблем в масштабах всего общества.

В условиях отсутствия устойчивых темпов роста российской экономики, отставания по уровню производительности труда и уровню жизни от развитых экономик исследование проблемы формирования человеческого потенциала представляется весьма актуальным. В то же время пока ещё отсутствуют и надёжные содержательные представления о

факторах, условиях, проблемах и противоречиях формирования человеческого потенциала в условиях трансформации общественной системы. Нет ясных представлений о том, чем, такое явление как человеческий потенциал, отличается от совокупной рабочей силы или человеческого капитала. В связи с указанными обстоятельствами выбор темы данного диссертационного исследования является вполне обоснованным.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе.**

Диссертация Котомановой К. А. представляет собой комплексное научное исследование, позволившее решить ряд поставленных задач. Обоснованность положений, выводов и рекомендаций обуславливается наличием критического обзора широкого круга источников, что подтверждает содержание работы и список литературы, включающий 295 наименований, в том числе, свыше 40 работ на иностранных языках. Основной информационной базой служат статистические данные Росстата РФ, Федеральной службы занятости РФ. В работе используются современные статистические и социологические методы анализа, включая эконометрическое моделирование.

Результаты исследования представлены в 12 научных работах, 5 из которых опубликованы в рецензируемых журналах из перечня ВАК, апробированы на 7 международных конференциях.

## **3. Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Диссертационное исследование позволило получить ряд положений и выводов, которые можно рассматривать как научную новизну работы. Во-первых, даётся авторская трактовка ключевых элементов, уровней и структуры, человеческого потенциала. Представлена собственная, отличная от других подходов, классификация факторов формирования человеческого

потенциала. Причём, корреляционный анализ и построение регрессионной модели позволяет диссертанту аналитически подтвердить правильность своего подхода.

Во-вторых, установлено, что личное потребление следует рассматривать как основной фактор формирования человеческого потенциала. Достоинством работы является то, что удалось объединить понятие «личное потребление», традиционное для политической экономии и относительно новое, - «человеческий потенциал». Построение регрессионной модели позволило получить классификацию факторов личного потребления, оказывающих наибольшее воздействие на человеческий потенциал, разграничив его простое и расширенное воспроизводство.

В-третьих, применение построенной регрессионной модели позволило автору на мезоуровне, на примере Дальневосточного федерального округа, провести анализ взаимосвязей личного потребления и формирования человеческого потенциала, получив, тем самым, достаточно надёжную информацию о соответствующих процессах в данном регионе.

В-четвёртых, разработаны общие рекомендации по совершенствованию процесса формирования человеческого потенциала, которые могут быть использованы при проведении государственной экономической политики на разных уровнях экономической системы.

#### **4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

Теоретические и содержательные результаты диссертационного исследования имеют определённую теоретическую и практическую значимость. Дано обоснование отличительных особенностей и одновременно взаимосвязей человеческого капитала с такими, уже традиционными в экономической науке понятиями как «рабочая сила» и «человеческий капитал». В связи с этим положения работы, касающиеся определения понятия «человеческий потенциал», условий и факторов его формирования

следует рассматривать как определённое продвижение в исследовании соответствующих проблем. Охарактеризована взаимосвязь личного потребления и человеческого потенциала, показаны качественные и количественные взаимосвязи, что также дополняет имеющееся научное знание о соответствующих процессах.

Выводы и положения диссертационного исследования могут быть использованы при разработке прогнозов, программ и планов по развитию социальной сферы на разных уровнях государственного управления, включая такие важнейшие сектора как здравоохранение и образование. Работа может служить методологической основой дальнейших научных исследований проблем личного потребления и формирования человеческого потенциала.

#### **5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Использование в качестве основного параметра, характеризующего состояние человеческого потенциала, индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) позволяет сделать ряд конкретных рекомендаций по использованию результатов диссертации. Полученные выводы об отрицательном влиянии расходов на покупку продуктов питания и положительном влиянии количества медицинских учреждений на ИРЧП предполагают негативную динамику в формировании человеческого потенциала в ближайшие годы. В связи с этим предлагается проведение политики по снижению дифференциации конечного потребления, сокращению нерациональности потребления продуктов питания, развитию сферы здравоохранения, позволяющее повысить обеспеченность медицинскими услугами на федеральном и региональном уровнях, в том числе, применительно к Дальневосточному округу.

## **6. Оценка содержания диссертации, её завершенности.**

Работа в целом содержательна и логична, изложена на 240 страницах, в том числе, основной текст на 180 страницах, включая введение и заключение, имеет 21 приложение. В первой главе рассматриваются теоретико-методологические основы формирования человеческого потенциала, в последующих двух главах проводится анализ статистических и социологических данных, позволяющий обосновать условия, факторы, параметры исследуемого объекта применительно к экономической системе и её уровням, что соответствует научным принципам исследования в области экономической теории. Заключение содержит выводы, логически вытекающие из основного содержания диссертации. Это позволяет рассматривать данную работу как завершенное исследование.

## **7. Недостатки в содержании диссертации, её достоинств и рекомендации.**

1. Разграничивая понятия «человеческий капитал», «человеческий ресурс», «рабочая сила», что в целом отражает правильность методологии диссертанта, автор в то же время не вполне определённо объясняет существующие между ними взаимосвязи. Справедливо обращая внимание на относительную самостоятельность этих понятий и их своеобразное место в экономической науке, недостаточно основательно характеризует соответствующие аспекты (с. 22-26). Следовало бы подчеркнуть и осмыслить взаимосвязи между указанными понятиями, развитием науки, реальной экономики и самого человека. Поскольку именно закономерности развития производства, эволюция человека, приумножение его способностей логически привели к необходимости поиска и использования категории, способной более полно, по отношению к существующим в науке, отражать состояние человеческого фактора. Понятие «человеческого потенциала», с нашей точки зрения, отвечает данной задаче и является «более

продвинутым» по отношению к понятиям, исторически предшествующим ему.

2. Данная в работе характеристика факторов формирования человеческого потенциала носит достаточно общий и не вполне логически последовательный характер (с. 73-77). Автор пытается охватить широкий круг проблем, переходя к излишне поверхностным, описательным рассуждениям, неспособным объяснить всю глубину и сложность происходящих процессов. Так, например, мимоходом говоря о «раздвоенности интересов» личности и государства (с. 74), диссертант далее не пытается содержательно раскрыть суть данного противоречия. Между тем, в обществе периода трансформации существуют глубокие противоречия разной природы, своеобразные институциональные ловушки, препятствующие, в том числе, и развитию человеческого потенциала.

В тексте встречаются неточные и небрежные оценки, когда в один ряд «болезней» современного общества ставятся совершенно разные по своей природе явления, как, например, преступность, наркомания, загрязнение окружающей среды, митинги, падение уровня жизни, задержки заработной платы и пр. (с. 76).

Серьёзным недостатком диссертации являются погрешности в оформлении, в частности, неполный адрес электронных ссылок, во многих случаях, отсутствие указания страниц. Требуется уточнения ссылка о динамике ИРЧП (с. 57), так как она сделана на источник, в котором соответствующие данные отсутствуют.

3. В работе присутствует упрощённый подход к изложению проблем формирования государственной политики в области личного потребления. Справедливо подчёркивая, что государство обладает широкими возможностями и рычагами регулирования человеческого потенциала (с. 156-161), автор не показывает реальные институциональные рычаги воздействия на развитие процессов в нужном направлении. Изложение сводится к характеристике уже известных науке и практике проблем в

области уровня жизни, пенсионного обеспечения, здравоохранения, ЖКХ, демографических.

Не ясна позиция автора в оценке подхода государства к осуществлению социальной политики. Ссылаясь на существующее среди экономистов мнение об излишне патерналистском характере российского государства (с. 158) и, по всей видимости, соглашаясь с ним, диссертант несколькими страницами далее говорит о рыночных принципах, как препятствии в развитии системы образования, медицины, жилищно-коммунального хозяйства (с. 161-170).

Несмотря на отмеченные недостатки, представленную диссертацию можно признать как самостоятельное исследование, в котором автор сделала попытку системно рассмотреть важнейшие аспекты формирования и развития человеческого потенциала. Охарактеризованы взаимосвязи между основными субъектами институциональной среды при формировании человеческого потенциала, факторами его формирования, показано влияние личного потребления как определяющего среди прочих факторов, охарактеризованы основные меры и взаимосвязи в области государственной политики, связанной с соответствующими процессами.

Диссертация отвечает критериям целостности, связанности частей, логичности изложения. Автор в целом проявила способность к аналитическому мышлению, обобщению, необходимые знания в области эконометрического моделирования и прочих методов исследования, применяемых в работе.

**8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней.**

Таким образом, диссертация Котомановой Ксении Александровны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи определения влияния личного потребления на формирование человеческого потенциала в современной России, имеющей значение для

развития экономической теории, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

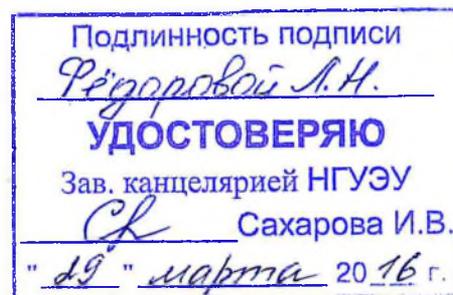
Официальный оппонент,  
доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры экономической  
теории ФГБОУ ВО «Новосибирский  
государственный университет  
экономики и управления «НИНХ»

Фёдорова Людмила  
Николаевна



29 марта 2016 г.

Адрес: 630099, г. Новосибирск,  
ул. Каменская, 52/1, ауд. 5-206.  
Тел. 8 (383)243 95 11  
Email: [Lyufyodorova@yandex.ru](mailto:Lyufyodorova@yandex.ru)



*Ученый секретарь Ученого совета НГУЭУ*  
*И.В. С.В. Буриков 29.03.2016 г.*