

УТВЕРЖДАЮ
Врио проректора по науке и
инновациям ДВФУ


О.Л. Щека
22 марта 2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)

на диссертационную работу Котомановой Ксении Александровны
по теме: «Личное потребление как фактор формирования человеческого
потенциала в современной России»,

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы диссертационного исследования. Одной из важнейших характеристик современного этапа общественного развития, обусловленного инновационным типом экономики, является приоритет человека и его качеств. Именно человеческий потенциал основной производительный и социальный фактор развития современной экономики и общества. Развитие интеллектуальных, профессиональных, духовных и культурных составляющих человеческого потенциала, их вклад в общественное развитие страны определяют конкурентоспособность экономической системы.

Необходимость воспроизводства человеческого потенциала на высоком качественном уровне требует решения многих вопросов, связанных с формированием человеческого потенциала, исследованием факторов, влияющих на этот процесс, переосмысления роли государства в обеспечении данного процесса, что делает тему диссертации Котомановой К.А. весьма актуальной.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении факторов формирования человеческого потенциала в современной России и определении

влияния личного потребления как основополагающего фактора формирования человеческого потенциала (с. 6). Объектом исследования является человеческий потенциал и процесс его формирования в современной России. Предметом исследования являются условия и факторы формирования человеческого потенциала, а также оценка влияния личного потребления на формирование человеческого потенциала в современной России.

Для социально-экономического развития важен новый взгляд на человеческий потенциал, как на один из ключевых ресурсов экономики. В связи с этим необходимы глубокие теоретические, методические и аналитические работы по исследованию факторов формирования человеческого потенциала.

Объективная потребность в научном объяснении проблем совершенствования воспроизводства человеческого потенциала обусловила теоретическую и практическую актуальность выбора темы и цели диссертационного исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Основное внимание в диссертации уделено исследованию зависимости уровня развития человеческого потенциала от структуры личного потребления как основополагающего фактора формирования человеческого потенциала в современной России.

Достоинством рассмотренного диссертационного исследования является обширность и корректность научной дискуссии. Свои умозаключения автор выстраивает на основе научных суждений отечественных и зарубежных учёных. Диссертация изобилует библиографическими ссылками и содержит обширный список источников. Говоря о корректности научной дискуссии, следует отметить мягкий, последовательный подход, логичность обращения к работам тех или иных авторов, отсутствие прямолинейности в суждениях и трактовке авторских точек зрения, категоричных заявлений, некорректной интерпретации позиций учёных - экономистов.

Обращает на себя внимание авторский подход к исследованию человеческого потенциала в современной экономике через призму личного

потребления. Справедливость данного подхода автор подтверждает исследованием эмпирических данных с применением экономико-математического аппарата. (Разработка эконометрической модели регрессионной зависимости уровня развития человеческого потенциала от группы показателей, характеризующих уровень личного потребления на с.110-118). В третьей главе исследования автор проводит обширный трендовый анализ макроэкономических показателей по Дальневосточному федеральному округу (Анализ влияния структуры личного потребления на формирование человеческого потенциала в современной России на с. 128-156). Это свидетельствует о состоятельности и научной зрелости автора.

При решении поставленной научной проблемы К.А. Котоманова применяет методы регрессионного и факторного анализа, характеризующие процессы формирования человеческого потенциала. В работе отражены элементы системного, комплексного и сравнительного анализа, диалектического и исторического подхода к формированию человеческого потенциала. В диссертационном исследовании применяется синтез базовых теоретических концепций, междисциплинарных научных подходов российских и зарубежных ученых исследователей воспроизводства человеческого потенциала.

Результаты диссертационного исследования были опубликованы в научных рецензируемых изданиях, в том числе входящих в перечень ВАК. По теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 3,33 п.л. (из них авторских – 2,6 п.л.), 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на научно-практических семинарах и конференциях.

Выводы и рекомендации, полученные в результате экономико-теоретического анализа, предпринятого в диссертационном исследовании Котомановой К.А., актуальны как для экономической теории, так и для практического применения.

Научная новизна основных выводов и результатов исследования.
Научная новизна исследования заключается в следующих положениях:

1. Конкретизировано понятие «человеческий потенциал» как многоуровневой системы, включающей знания, умения и навыки человека, врожденные, формирующиеся и развивающиеся в процессе социальной жизни, и реализуемые как в трудовой деятельности, так и в других сферах общественной жизни для решения социально-экономических задач (с. 20-22). Структурированы и систематизированы подходы к определению человеческого потенциала. Дана сравнительная характеристика понятий близких к понятию «человеческий потенциал» (с. 23-26). Человеческий потенциал рассматривается как система, состоящая из ряда потенциалов, при этом происходит синергетический эффект их взаимодействия (с. 28). Определены ключевые элементы и уровни человеческого потенциала, характеризующие особенности его структуры (с. 27-33). Построена модель взаимодействия субъектов институциональной среды при формировании человеческого потенциала (с. 40-45).

2. Предложен авторский подход к классификации факторов формирования человеческого потенциала, который оказывает прямое воздействие на всестороннее формирование личности. Выделены демографические, институциональные и экономические факторы. Подтверждена значимость выделенных факторов в формировании человеческого потенциала (с. 65-84), при этом ключевая роль отводится личному потреблению (с. 85-90).

3. Личное потребление рассматривается как взаимосвязь экономических явлений по поводу использования материальных благ и услуг, обеспечивающих простое и расширенное воспроизводство человеческого потенциала. Определяя экономическую сущность личного потребления, автор обратился к истории изучения этого вопроса (с. 91-100). Проанализированы и сформулированы факторы личного потребления (с. 102-104). Выделено и графически представлено влияние личного потребления на компоненты человеческого потенциала (с. 105).

4. На основе сочетания теоретического и эконометрического анализа определена зависимость уровня развития человеческого потенциала от личного потребления как основополагающего фактора формирования личности (с. 110-

118). С помощью полученных результатов регрессионного анализа на примере Дальневосточного федерального округа исследована зависимость между уровнем, структурой и характером личного потребления и показателем развития человеческого потенциала.

5. Аргументирована роль государства в формировании человеческого потенциала на основе совершенствования структуры личного потребления. Предложен подход к государственной политике в области личного потребления как фактора формирования человеческого потенциала на основе мер государственной политики, направленных на простое и расширенное воспроизводство человеческого потенциала (с. 170-171). Выделены и обобщены задачи и мероприятия государственной политики в области личного потребления (с. 172-174). Представлен подход к государственной политике в области личного потребления как фактора формирования человеческого потенциала (с. 175-177).

Таким образом, в рецензируемой работе создана целостная картина, описывающая формирование человеческого потенциала и реализован авторский подход к теоретическому обоснованию влияния личного потребления как основного фактора формирования человеческого потенциала в современной экономике. Значимость результатов исследования для науки заключаются в том, что теоретические выводы существенно развивают теорию человеческого потенциала, а также определяют перспективные направления для дальнейших исследований.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные выводы и предложения диссертации могут быть использованы при разработке социальной политики на всех уровнях государственного управления и применены при выработке мер государственного регулирования формирования качественного человеческого потенциала. Результаты исследования могут быть предложены в качестве методологической базы для дальнейшей разработки вопросов формирования человеческого потенциала.

В автореферате аргументированно изложено основное содержание диссертации, элементы научной новизны отражены в публикациях автора.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Считаем возможным и целесообразным использовать отдельные результаты диссертационного исследования для разработки и реализации органами власти программ и стратегий социально-экономического развития. Рекомендации, изложенные в заключительной главе, могут быть использованы государственными структурами Дальневосточного федерального округа при составлении программ социально-экономического развития региона. Диссертационная работа может служить базой для дальнейших научных исследований.

Замечания и вопросы. Отмечая достоинства диссертационного исследования, его практическую значимость и научную новизну, следует указать на некоторые спорные положения и высказать замечания.

1. В диссертации соискатель часто оперирует понятиями, концепт и денотат которых размыт, что снижает научную ценность всего исследования. Это относится, например, к институциональным ограничениям формирования человеческого потенциала.

2. Для оценки влияния различных факторов на формирование человеческого потенциала в работе применяется метод анализа иерархий, где группа экспертов оценивает влияние каждого компонента на ИРЧП. Однако автор не даёт пояснения, кто участвовал в исследовании в качестве экспертов и в каком количестве, что вызывает сомнения в корректности проведенной оценки. Не указаны приоритеты или принципы построения перечня вопросов для оценки экспертной группой влияния факторов на формирование и развитие человеческого потенциала (Приложение 4, с. 214).

3. Недостаточное внимание уделено влиянию доходов на формирование человеческого потенциала. Рассматривая ИРЧП, автор основной упор в исследовании делает на индекс здоровья и индекс образования. В работе нет ссылок на общепринятую формулу ИРЧП и состав ее компонентов, для системной совокупности применения методов теоретических и аналитических обобщений для подтверждения или опровержения выдвигаемой в диссертационном исследовании гипотезы. В диссертации всё исследование

выстроено на основе применения единственного показателя, используемого ООН в докладах о развитии человека – ИРЧП. Несмотря на обширность и глубину проведенного исследования, автор не предложил ни одного показателя, с помощью которого в дальнейшем в науке можно было бы оценить количественно «влияние личного потребления на формирование человеческого потенциала». Данный тезис заявлен в предмете исследования (с. 6).

4. Некоторые суждения в своей категоричности скорее следует признать ложными, например, в параграфе 3.2 автор указывает, что государство не создает условия для развития человеческого потенциала.

5. В диссертации не отражена концепция государственной политики. В параграфе 3.2 соискатель предлагает ряд мероприятий государственной политики в области личного потребления в России, носящих в основном теоретический характер. Считали бы вполне уместным делать выводы, опираясь на данные официальной статистики. Это позволило бы получить более взвешенные суждения относительно мероприятий государственной и муниципальной политики в области личного потребления в России, и одновременно преодолеть отмеченную нами абстрактность суждений.

6. Не найдена модель оптимального потребления, что наполняло бы проведенное исследование и математический аппарат более глубоким теоретическим смыслом. Не раскрыта проблема соотношения потребления к сбережению. Не учтено, что домашнее хозяйство производит инвестиции в человеческий потенциал.

7. В «Заключении» диссертации в п.3. (с. 178) заявлено, «что понятия «человеческий капитал», «человеческие ресурсы», «рабочая сила» не являются составляющими человеческого потенциала», однако доказательная база этого отсутствует в полном тексте представленной работы.

Отмечаются также некоторые стилистические погрешности изложения текста диссертации.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают ценности проведенного исследования. Прделанная автором работа заслуживает безусловного внимания, полезна с научной и практической точек зрения.

Соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». В целом диссертация Котомановой К.А. на тему: «Личное потребление как фактор формирования человеческого потенциала в современной России», соответствует паспорту специальности 08.00.01 – Экономическая теория и удовлетворяет требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям Постановление правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор диссертации Котоманова Ксения Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация и настоящий отзыв рассмотрены, обсуждены и одобрены на совместном заседании кафедр управления персоналом и экономики труда и экономической теории ДВФУ (протокол № 5 от 09 марта 2016 г.).

Заведующий кафедрой
управления персоналом
и экономики труда ДВФУ,
канд. геогр. наук, доцент
savinkina.la@dvfu.ru;



Савинкина Лариса Александровна

Заведующий кафедрой
экономической теории ДВФУ
канд. экон. наук, доцент
romanov.vv@dvfu.ru



Романов Виктор Васильевич

22.03.2016 г.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет»

Адрес: 690950 г. Владивосток, ул. Суханова, 8

Телефон: 8 (423) 243-34-72,

контактный телефон кафедры управления персоналом и экономики труда:

8 (423) 265-24-24 доб. 2996

E-mail: kafupr@list.ru