

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.17, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 29 апреля 2019 года публичной защиты диссертации Толкачевой Валентины Александровны «Трансформация содержания культурной памяти в виртуальном пространстве» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры на соискание ученой степени кандидата философских наук.

На заседании присутствовали 17 из 22 членов диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 09.00.08; |
| 2. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 24.00.01; |
| 3. Аванесова Е. Г., кандидат философских наук,
учёный секретарь диссертационного совета, | 24.00.01; |
| 4. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, | 09.00.08; |
| 5. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08; |
| 6. Кириленко Е. И., доктор философских наук, доцент, | 24.00.01; |
| 7. Кокаревич М. Н., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01; |
| 8. Кухта М. С., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08 |
| 9. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.08 |
| 10. Ланкин В. Г., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01; |
| 11. Лойко О. Т., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01; |
| 12. Лукьянова Н. А., доктор философских наук, доцент, | 24.00.01; |
| 13. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08; |
| 14. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, | 24.00.01; |
| 15. Рындина О. М., доктор исторических наук,
старший научный сотрудник, | 24.00.01 |
| 16. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08; |
| 17. Черникова И. В., доктор исторических наук, профессор, | 09.00.08. |

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Петрова Галина Ивановна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 2) диссертационный совет принял решение присудить В. А. Толкачевой ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.17,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.04.2019 № 64

О присуждении **Толкачевой Валентине Александровне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Трансформация содержания культурной памяти в виртуальном пространстве»** по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры принята к защите 11.02.2019 (протокол заседания № 62) диссертационным советом **Д 212.267.17**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель **Толкачева Валентина Александровна**, 1976 года рождения.

В 2017 году соискатель окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности главного специалиста отдела контроля и надзора Комитета по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области.

Диссертация выполнена в Отделении социально-гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Лойко Ольга Тимофеевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Отделение социально-гуманитарных наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Устьянцев Владимир Борисович, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», кафедра теоретической и социальной философии, заведующий кафедрой

Глухов Андрей Петрович, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра рекламы и связей с общественностью, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники**» в своем положительном отзыве, подписанном **Сусловой Татьяной Ивановной** (доктор философских наук, профессор, гуманитарный факультет, декан), указала, что актуальность темы исследования определена существенными изменениями соотношения присутствия культурной памяти в реальной жизни и в виртуальном пространстве в пользу последнего. В современном обществе все большее значение приобретает виртуальное общение, обучение, работа, во многом определяющие индивидуальную жизнь человека. Культурная память, непосредственно связанная с социумом, вынуждена подстраиваться под предложенные обстоятельства и перемещаться в виртуальное пространство. В. А. Толкачевой раскрыта специфика трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве посредством гипертекста, а также обоснована необходимость использования потенциала симулякра как ресурса, необходимого для развития культурной памяти; проделана комплексная работа по систематизации концептуальных подходов к изучению культурной памяти применительно к ее пребыванию в виртуальном пространстве; дан развернутый

анализ основных форм бытия культурной памяти, текста и символа, и описана характеристика их трансформации в гипертекст и симулякр, раскрыты основные особенности такой трансформации, что позволило по-новому осмыслить значимость сохранения культурной памяти в современных условиях. Материалы диссертации могут послужить базой для дальнейших исследований, найти отражение в исследованиях, связанных с поиском устойчивых механизмов отбора и сохранения культурной памяти в виртуальном пространстве, стать методологическим основанием для решения вновь возникающих проблем в изменяющейся, глобализирующейся социальной практике, а также могут быть использованы при подготовке и реализации образовательных программ, при разработке просветительских, этических, психологических и других проектов, связанных с сохранением культурной памяти. Практические материалы третьей главы диссертации можно использовать как базу для дальнейших исследований.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (из 1 статья в российском научном журнале, входящем в Web of Science); в сборниках материалов международных конференций, представленных в изданиях, входящих в Web of Science (из них 1 зарубежная конференция), опубликовано 3 работы; в прочих научных журналах опубликовано 3 работы; в прочих сборниках материалов международных научных конференций (из них 1 зарубежная конференция), всероссийского конгресса, форума опубликовано 4 работы. Общий объем работ – 4,53 а.л., авторский вклад – 3,04 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Лойко О. Т. Семиосфера социальной памяти и ее аберрации в образовании / О. Т. Лойко, С. В. Драга, **В. А. Толкачева** // Ценности и смыслы. – 2015. – № 3 (37). – С. 35–43. – 0,65 / 0,22 а.л.

2. **Толкачева В. А.** Трансформация текстового бытия культурной памяти / В. А. Толкачева // Культура и цивилизация. – 2016. – № 4. – С. 430–437. – 0,37 а.л.

3. **Толкачева В. А.** Виртуальный мир культурной памяти: фантастика или объективная реальность? / В. А. Толкачева // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2018. – № 31. – С. 120–127. – 0,47 а.л.

Web of Science: **Tolkacheva V. A.** The virtual world of the cultural memory: a fantasy or an objective reality? / V. A. Tolkacheva // Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Kulturologiya i Iskusstvovedenie. – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History. – 2018. – Vol. 31. – P. 120–127.

Статьи в сборниках материалов международных конференций, представленных в изданиях, входящих в Web of Science:

4. Loyko O. T. The Cyberspace in Relation to the Cultural Memory [Electronic resource] / O. T. Loiko, O. A. Mashkina, S. V. Dryga, **V. A. Tolkacheva**, Yu. A. Zeremskaya // Innovation Management and Education Excellence Vision 2020: from Regional Development Sustainability to Global Economic Growth : proceedings of the 27th International Business Information Management Association Conference (IBIMA). Milan, Italy, 04–05 May 2016. – 2016. – P. 68–73. – URL: <http://ibima.org/accepted-paper/the-cyberspace-in-relation-to-the-cultural-memory> (дата обращения: 15.10.2018). – 0,5 / 0,1 а.л.

5. Chicherina N. V. Cultural Memory as a Basis of the Social Wellbeing / N. V. Chicherina, **V. A. Tolkacheva** // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). – 2017. – Vol. XIX : WELLSO 2016 – III International Scientific Symposium on Lifelong Wellbeing in the World. Tomsk, Russian Federation, September 11–16, 2016. – P. 683–687. – DOI: 10.15405/epsbs.2017.01.90. – 0,36 / 0,18 а.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **С. Ю. Пискорская**, д-р филос. наук, доц., директор института социального инжиниринга Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск, *с вопросом*: если виртуализация используется в идеологических целях, можно ли считать такую деятельность

только негативной, разрушающей, в частности, историческую память народа, или возможны ли конструктивные черты подобной трансформации? 2. **Д. А. Аникин**, канд. филос. наук, доцент кафедры истории и теории политики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, *с замечаниями*: необходимо прояснить вопрос о совпадении или несовпадении культурологического и семиотического подходов к культурной памяти; необходимо пояснить, что именно дает использование понятия «симулякр» в методологическом смысле, а не в качестве стадии развития символа в культурном пространстве. 3. **А. Г. Васильев**, канд. ист. наук, доц., профессор Школы филологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, *без замечаний*. 4. **А. Н. Уткина**, канд. филос. наук, доцент отделения иностранных языков Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с замечанием*: автором не проведена параллель с социальной и исторической памятью, которые также подвергаются искажению и симулякрии, попадая в виртуальное пространство. 5. **Т. А. Сеньюшкина**, д-р полит. наук, проф., профессор кафедры политических наук и международных отношений Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, г. Симферополь, *с замечаниями*: необходимо уточнить, что понимается под полилогом как многоуровневым объектом; необходимо уточнить, какими механизмами возможно регулировать содержание культурной памяти.

В отзывах отмечается, что вступление культуры в цифровую эпоху ставит вопросы трансформации привычных механизмов ее функционирования, что влияет на сохранение представлений о прошлых культурных формах, их роли и значении в повседневной жизни людей. Актуальность темы исследования также обусловлена недостаточным уровнем теоретического осмысления современных медиа и Интернета в отношении культурной памяти в рамках как *memory studies*, так и *media studies*. Интерпретация содержания культурной памяти в виртуальном пространстве порой подчиняется интересам отдельных социальных групп. Опасность данной тенденции заключается в том, что основные пользователи интернет-ресурсов – представители нового поколения, которым путем использования различных

психологических технологий насаждается искаженное восприятие ценностно-смыслового содержания культурной памяти. В. А. Толкачевой обосновано влияние процесса сжатия-расширения на тенденцию стремления культурной памяти в виртуальное пространство и показано влияние текста и символа на трансформацию культурной памяти в виртуальном пространстве; выявлено, как текст в виртуальном пространстве приобретает роль полилога, а символ превращается в симулякр и, приобретая профанное значение, снова становится символом; обоснована связь между качественным значением символа и внутренними установками человека, исходя из анализа концепций символической сущности культурной памяти. Исследование В. А. Толкачевой содержит перспективный подход к решению феномена культурной памяти. Полученные результаты вносят вклад в осмысление культурных, социальных и исторических аспектов культурной памяти и могут быть использованы для разработки и уточнения содержания курсов, посвященных цифровым аспектам современного культурного пространства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. Б. Устьянцев** является признанным специалистом по исследованию социальной памяти; **А. П. Глухов** – специалист по проблемам влияния Интернет ресурсов на общество; **Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники** известен исследованиями в области философских проблем социально-гуманитарных наук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана исследовательская программа бытия культурной памяти в современном социуме в специфике ее перемещения в виртуальное пространство, в процессе которого трансформируется ее содержание. Теоретическим основанием программы является стремительный переход реально существующих форм бытия культурной памяти в виртуальное пространство, все более воздействующее на содержание культурной памяти и форм ее бытия;

предложены и охарактеризованы особенности текстового и символического бытия культурной памяти в современном обществе. Текстовое бытие культурной памяти представлено как неограниченное количество вариативного содержания

текста. Символ культурной памяти выступает как нестабильный, подстраивающийся под предложенную ситуацию феномен;

раскрыта специфика трансформации бытия культурной памяти (текста и символа) в виртуальном пространстве, осуществляющаяся в форме гипертекста и симулякра, что позволяет полнее и глубже осмыслить значимость сохранения содержания культурной памяти. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о цикличности изменений текста как формы бытия культурной памяти;

доказано, что симулякр присущ культурной памяти в виртуальном пространстве и способствует пониманию специфики трансформации ее содержания. Автором обоснована гипотеза о том, что именно современный, профанный образ симулякра способствует осознанию человеком хаотичности, нестабильности мира, в котором он живет;

в культурфилософский дискурс *введена* идея о том, что в культурной памяти в виртуальном пространстве осуществляется трансформация символа в симулякр, а текста – в гипертекст.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

показана актуальность культурологического осмысления содержания культурной памяти через призму трансформации ее форм в связи с возрастающим влиянием виртуального пространства на современное общество;

применительно к тематике диссертационной работы использованы возможности метода сравнительного анализа, позволяющие выявить динамику форм бытия культурной памяти в различных культурологических, семиотических, герменевтических, феноменологических исследовательских направлениях;

изложена авторская позиция при исследовании концептуальных подходов, наиболее полно отражающих особенности трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве посредством таких форм, как текст и символ. Феноменологический, герменевтический и семиотический подходы стали основой для анализа содержания культурной памяти в рамках проведенного исследования;

раскрыта сущность профанности бытия культурной памяти, которая, проникая в виртуальное пространство и сливаясь с понятием «симулякр»,

становится более доступной, понятной, повседневной. Симулякр неоднозначен, но, вопреки своей экзистенциальной профанности, он способен минимизировать потери от своего существования;

изучен вклад в исследование культурной памяти современных авторов: как зарубежных (А. Ассманн, Я. Ассманн, М. Брэширз, Г. Белл, М. Каррутерз, Е. Кейси, К. Данцигер, Д. Драаисма, А. Эрль, С. Зак), так и отечественных (Г. М. Агеева, Д. А. Аникин, А. Г. Васильев, Н. А. Колодий, И. И. Лисович, О. Т. Лойко, С. Ю. Неклюдов, Л. П. Репина, Л. В. Стародубцева, В. Б. Устьянцев, А. Эткинд), поскольку тема исследования напрямую затрагивает проблемы XXI века;

осуществлена модернизация понимания особенностей гипертекста как основной формы бытия культурной памяти в виртуальном пространстве и введения идеи цикличности изменения текстового бытия культурной памяти через концепты герменевтического круга и герменевтического опыта;

трансформация содержания культурной памяти в виртуальном пространстве *показана* через «эффект качели», который наглядно демонстрирует преобразование такой формы бытия культурной памяти, как символ в симулякр, который впоследствии способен приобрести иное символическое значение.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлены варианты развития гипертекста (через коммуникативную память на основе принципа герменевтического круга) и симулякра (эффект качели: символ – симулякр – символ) в условиях виртуального пространства;

определены перспективы использования выводов диссертации относительно разработки механизмов сохранения культурной памяти в изменяющемся, виртуальном обществе.

показаны способы преодоления негативного влияния симулякра на содержание культурной памяти;

предложены пути, способствующие дальнейшим теоретическим и практическим работам в области методологии исследования проблемы сохранения культурной памяти в стремительно меняющихся условиях.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Материалы диссертационного исследования могут найти отражение в теоретических исследованиях, связанных с поиском устойчивых механизмов отбора и сохранения культурной памяти в виртуальном пространстве. Выводы и материалы диссертационного исследования могут стать методологическим основанием для решения вновь возникающих проблем в изменяющейся, глобализирующейся социальной практике. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке и реализации образовательных программ современного инновационного университета, таких как: «Культурная память как ресурс формирования коллективной идентичности современной России», «Преформация текста в гипертекст современной культурной памяти», «Культура как симулякр», «Виртуальное пространство культурной памяти». Исследование может послужить в качестве методологического базиса при разработке просветительских, этических, образовательных, политических, психологических и других проектов, связанных с сохранением культурной памяти.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование построено на методологической основе концепции памяти как культурного феномена (Я. Ассманн, Дж. К. Олик и др.), исследований текста и символа в культурологическом ключе (Р. Барт, У. Эко, Ж. Бордийяр, С. Г. Сычева, Ю. М. Лотман, А. Ф. Лосев и др.), исследований, посвященных влиянию виртуального пространства на общество в целом (Д. В. Галкин, С. Конрад, Л. В. Стародубцева и др.), разработанных в классической и развитых в современной литературе по проблеме сохранения и трансформации культурной памяти;

идея соотнесения бытия культурной памяти в реальном мире и виртуальном пространстве *базируется* на обобщении большого объема исследований в области философии, психологии и культуры. Концептуальные обоснования опираются на признанные идеи авторитетных авторов (от античных философов Платона, Аристотеля до современных исследователей Я. Ассманна, А. Эрль, С. Зак), являются результатом обобщения известных исследовательских позиций и анализа социокультурных исследований смежных диссертационных тем;

использованы концепции памяти как социального и культурного явления (Э. Дюркгейм, М. Хальбвакс, А. Варбург); исследования памяти в культурологическом аспекте (Ф. А. Йейтс, Ю. М. Лотман, Я. Ассманн), работы, в разной степени посвященные формам бытия памяти (Р. Барт, У. Эко, М. Фуко, С. Ю. Неклюдов, О. Т. Лойко, А. Ф. Лосев, Ю. М. Лотман, Ж. Бодрийяр), работы, содержащие развернутый анализ подходов к исследованию памяти как социокультурного феномена (М. Каррутерз, Э. Кейси, А. Г. Васильев и др.), исследования памяти как отражения судьбоносных (часто трагических) событий (Ю. А. Арнаутова, Д. А. Аникин, В. Б. Устьянцев), работы, связанные с глобализацией общества и активным погружением его в виртуальное пространство (М. Кастельс, С. Зак, А. П. Глухов, Д. В. Галкин, Л. В. Стародубцева и др.);

использованы сравнения полученных автором результатов с результатами, ранее имеющимися по данной тематике, и *установлено*, что ключевые положения диссертации *согласуются* с актуальными представлениями о трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве, занимающими все более значимое место в современных культурологических практиках.

Оценка научной новизны диссертационного исследования:

Положения и выводы диссертации обладают научной новизной и значимостью, что позволяет говорить о научном вкладе диссертанта в изучении проблемы трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве. Новизна состоит в следующем:

доказано, что авторские позиции и актуальные для современной философии подходы (семиотический, герменевтический, феноменологический) к исследованию культурной памяти, позволили аргументированно обосновать роль и значение трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве. Роль трансформации заключается в дальнейшем развитии культурной памяти в таких ее формах, как симулякр и гипертекст, которые по своему содержанию и форме более соответствуют пониманию сущности культурной памяти в виртуальном пространстве;

выявлены и охарактеризованы особенности текстового и символического бытия культурной памяти в современном обществе. На текст (его содержание и форму представления) оказывает влияние цифровой способ восприятия современным человеком информации. Символ, обладая способностью к преобразованию в зависимости от существующих потребностей в настоящем, постоянно стремится выйти за пределы сознания, что делает его во многом непредсказуемым;

доказано, что в виртуальном пространстве культурная память подвержена существенным трансформациям. Трансформация проявляется в совокупности разных компонентов, существование которых в виртуальном пространстве отличается большей скоростью, доступностью, свободой. Отличительной особенностью культурной памяти в виртуальном пространстве является и то, что она не может быть созданной и воспроизводимой, она всегда находится в процессе создания;

раскрыта специфика трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве посредством гипертекста, когда текст трансформируется в гипертекст. Его открытость позволяет субъекту создавать и удалять культурные тексты, изменять и дополнять содержание уже имеющихся. Содержание культурной памяти формируется не только специалистами, но и в полилоге очевидцев, в коммуникации по принципу «сжатия-расширения»: наполняясь новым содержанием в коммуникативных отношениях, проходит через фильтр виртуальности и сжимается до собственного содержания;

аргументирована специфика изменения содержания культурной памяти в виртуальном пространстве посредством симулякра, в который трансформируется символ и существует в «профанной» форме доступной восприятию широкой аудитории;

обоснована необходимость использования потенциала симулякра в виртуальном пространстве для понимания сущности культурной памяти. Симулякр под воздействием виртуального пространства способен наполниться новым смыслом, трансформируясь в символ, тем самым демонстрируя эффект качели.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в определении цели, задач, предмета исследования, выборе его методологической и теоретической базы; самостоятельном сборе, обработке и анализе философских, культурологических работ по проблеме трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве, разработке основных положений диссертации, апробации результатов исследования в форме докладов на международных и всероссийских научных конференциях, подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по определению специфики трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве посредством гипертекста и обоснованию необходимости использования потенциала симулякра для постижения сущности культурной памяти, имеющей значение для развития теории и истории культуры.

На заседании 29.04.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Толкачевой В. А.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель

диссертационного совета



Петрова Галина Ивановна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Аванесова Елена Григорьевна

29.04.2019