

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Толкачевой Валентины Александровны
«Трансформация содержания культурной памяти
в виртуальном пространстве»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата философских наук
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертация В. А. Толкачевой посвящена анализу актуальной проблематики трансформации феномена культурной памяти в виртуальном пространстве интернета. Длющийся процесс цифровизации всех видов коммуникаций и феноменов культурной жизни задает иное измерение интерпретации бытия культурной памяти, по-новому выстраивая герменевтику исторического процесса.

Необходимо переосмысление культурной памяти как способа трансляции ментальных смыслов в рамках нового социокультурного контекста цифрового поколения, использующего социальные медиа и различные дигитальные инструменты (в том числе, облачные хранилища) для аккумуляции, приращения и презентации своих знаний.

Актуальность диссертации обусловлена тем, что в современной философской мысли наличествует несколько различных парадигм рефлексии исторической и культурной памяти в социальном и культурологическом ракурсах, но осмысление феномена памяти протекает вне контекста современных колоссальных изменений в области хранения, фильтрации, воспроизведения и способов презентации информации, обусловленных ее оцифровкой.

Между тем в научно-философском и культурологическом дискурсе остаются совершенно нераскрытыми вопросы влияния таких новейших технологических трендов как облачные технологии хранения и доступа к данным, аналитика больших данных (big data), использование AR- и VR-технологий (в том числе, в музейной деятельности), искусственного интеллекта на аккумуляцию и трансляцию мемориального контента.

Достоинством диссертационной работы является комплексный анализ феномена исторической памяти с использованием всего разнообразия философских парадигм, фундирующего характер интерпретации, – феноменологического, герменевтического и семиотического подходов.

Эвристическая ценность и новизна полученных результатов проявляется в удачном раскрытии характера трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве посредством уместных в данном контексте понятий гипертекста и симулякра как новых способов связности и репрезентации мемориального контента.

Исследовательский дизайн диссертационной работы в рамках принятой автором логики рассмотрения последователен и отличается содержательной полнотой: автор двигается от рассмотрения основных исследовательских подходов изучения культурной памяти, свойственных доцифровой эпохе, к рефлексивному анализу трансформации и репрезентации культурного контента в условиях новой цифровой культуры и цифровой аудитории.

Эрудиция соискателя, на чем следует остановиться отдельно, проявляется в той легкости, с которой он переходит от исторических вопросов, связанных со сменой парадигм интерпретации культурного наследия, к новейшей переинтерпретации культурного контента в терминах виртуальной культуры.

В первой главе диссертации раскрыты основные институционально признанные исследовательские подходы к исследованию культурной памяти.

Особый акцент делается на выявлении специфики семиотического подхода, соискатель справедливо заключает, что «выявление потенций семиотического анализа содержания культурной памяти, ...позволит адекватно интерпретировать содержание культурной памяти в виртуальном пространстве, пронизанном различными семиотическими структурами, следовательно, осмыслить причины сохранения или исчезновения той или иной информации из культурной памяти» [С. 36, диссерт.]. Всесторонний анализ философских парадигм к осмыслению культурного наследия позволяет поставить вопрос о трансформации рефлексивных подходов к осмыслению культурного опыта в результате технологической революции в области цифровизации информации, радикально подрывающей прежние способы аккумуляции, хранения и репрезентации контента.

Во второй главе, автор в первом параграфе описывает традиционный текст как форму бытия культурной памяти, следуя в фарватере лотмановского осмысления памяти в антиномиях аудиального/визуального и информативного/креативного форматов и особо останавливаясь на современной постмодернистской интерпретации текста. Во втором параграфе автор обращается к «определению символа с позиции феноменологических и герменевтических исследований; выявлению уникальных характеристик символа; определению роли и места символа в пространстве культурной памяти» [С. 64, диссерт.].

В третьей главе, посвящённой вопросам анализа форм бытия культурной памяти в интернете, соискатель акцентирует внимание на двух ключевых способах функционирования культурной памяти в виртуальном пространстве – гипертекстовом построении нарратива и симулякре как способе репрезентации символа, описывая их трансформационный потенциал.

Это позволяет обнаружить и описать на теоретическом уровне изменения в бытии культурной памяти в новом пространстве виртуальной реальности, направленные на новую адаптацию культурного наследия в рамках цифровой культуры.

В частности, в диссертации отмечено, что «информация, отражающая содержание культурной памяти, также значительно увеличивается, ей необходимы принципиальные изменения, чтобы остаться значимой частью социума не только в реальном мире, но и в виртуальном пространстве. Выходом из сложной ситуации может стать развитие возможностей гипертекста» [С. 83, диссерт.].

Важным теоретическим вкладом в развитие теории культурной памяти, характеризующим новизну положений диссертации, следует признать выявление использования потенциала симулякра в виртуальном пространстве для развития культурной памяти. Предопределяя возможность использования нового формата закрепления культурного наследия, автор отмечает, что «профанное (как наиболее понятное широким слоям Интернет аудитории) бытие культурной памяти в форме симулякра расширяет ценностно-смысловое бытие человека, социальной группы, общества в целом» [С. 11, диссерт.].

В отношении практической значимости итогов исследования необходимо обратить внимание на возможность использования достигнутых результатов как в образовательной практике, так и в рамках научного переосмысления принципов работы с культурным наследием и историческими артефактами и текстами в области библиотечного и музейного дела. Автор диссертационного исследования апробировал разработанные подходы и результаты в ходе научного проекта, поддержанного фондом РГНФ и международной научной стажировки, что свидетельствует об актуальности и востребованности исследования.

Актуализируется разработка специальных курсов в направлении подготовки культурологов, равно как в рамках других гуманитарных направлений.

Диссертационное исследование открывает новые аспекты исследования культурно-исторического наследия и памяти в условиях цифровизации коммуникаций и вносит вклад в прояснение специфики виртуализации мемориального контента, что особенно актуально в период напряженного поиска путей развития системы образования, библиотечного и музейного дела, для которых все же именно гуманистические ориентиры, несмотря на приоритетное технологическое развитие, остаются исходными в определении стратегий культурного сохранения.

Обоснованность выводов автора, равно как достоверность диссертации в целом, определяются репрезентативностью источниковедческой базы исследования, корректным применением общенаучных и культурологических методов, творческим использованием разнообразных инструментов, способов и приемов научного исследования.

Соглашаясь с основными выводами и результатами диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание автора на некоторые недостатки и спорные моменты, вызывающие определенные возражения:

Первое замечание связано с тем, что акцентирование внимания автора на двух, с его точки зрения, ключевых формах бытия культурной памяти выглядит слабо обоснованным и несколько зауженным, особенно, в отношении виртуального измерения культурной памяти: несмотря на то, что автор настаивает на широкой трактовке текста как линейно выстроенного способа трансляции смысла, такие важнейшие типы контента как графика, аудио-, видеоконтент, 3D-модели и анимация остаются без должного внимания и осмысления, при том, что они играют важнейшую роль в формировании современной культурной памяти через институции виртуальных библиотек, музеев, Википедий. Акцент на мультимедийный характер репрезентации культурного наследия в интернете (который у автора есть, но требует усиления) и наличие целого веера разнообразных типов контента позволил бы более рельефно очертить специфику культурной памяти в виртуальном пространстве.

Второе замечание касается выглядящей сегодня уже достаточно спорно, на наш взгляд, ментальной установки автора на противопоставление реальности реальной и виртуальной в отношении форм сохранения культурной памяти; в последнее время в рамках культурологических штудий и философского анализа виртуальности все большее распространение получает концепция смешанной реальности (mixed reality; см., например, Оксана Мороз. Социальный контекст смешанной реальности: <https://postnauka.ru/video/83000>), в рамках которой виртуальный и реальный миры рассматриваются как взаимодополнительные, что реализуется и в рамках институций по сохранению культурного наследия, в частности, в библиотеках и музеях используются QR-коды, 3D-модели и технологии AR и VR реальности, позволяющие включать виртуальные объекты в обзор реальной экспозиции. Ракурс на взаимодополнительность и взаиморезонирование виртуальных и реальных артефактов в рамках институций хранения и репрезентации культурного наследия позволили бы выявить потенциал «сотрудничества», а не только конфликта виртуальности и реальности в деле сохранения культурной памяти, что, впрочем, возможно, будет сделано в рамках дальнейшего масштабирования исследований автора. Использование широкого обсуждаемого в интернет-аналитике концепта «цифрового следа» (digital footprint) помогло бы автору глубже осмыслить специфику запоминания информации всемирной сетью и вывело бы на проблематику аналитики больших данных (big data) как совершенно нового формата работы с мемориальной информацией.

В целом диссертационную работу следует признать концептуально целостной, актуальной и эвристически значимой. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Толкачевой Валентины Александровны «Трансформация содержания культурной памяти в виртуальном пространстве» соответствует требованиям, предъявляемым к

кандидатским диссертациям согласно пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01 октября 2018 г.) а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Официальный оппонент:
доцент кафедры рекламы
и связей с общественностью
ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет»,
кандидат философских наук
(09.00.11 – Социальная философия),
доцент

21 марта 2019 г.

Андрей Петрович Глухов

Подпись удостоверяю:
Учёный секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет»



Наталья Ивановна Медюха

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»
634061, Россия, г. Томск, ул. Киевская, 60
тел.: +7 (3822) 31-14-64;
e-mail: rector@tspu.edu.ru;
сайт: <http://www.tspu.edu.ru>