

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и инновациям  
Томского государственного университета  
систем управления и радиоэлектроники,  
кандидат технических наук, доцент



 Виктор Михайлович Рулевский

« 1 » апреля 2019 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**на диссертацию Толкачевой Валентины Александровны**  
**«Трансформация содержания культурной памяти**  
**в виртуальном пространстве»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата философских наук по специальности**  
**24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертация В. А. Толкачевой посвящена исследованию трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве. Автор раскрывает специфику превращения таких форм бытия культурной памяти, как текст в гипертекст, а символ в симулякр при проникновении культурной памяти в виртуальное пространство.

Актуальность исследования определена существенными изменениями соотношения присутствия культурной памяти в реальной жизни и в виртуальном пространстве в пользу последнего. В современном обществе все большее значение приобретает виртуальное общение, обучение, работа, во многом определяющая индивидуальную жизнь человека. Следовательно, культурная память, непосредственно связанная с социумом, вынуждена подстраиваться под предложенные обстоятельства и перемещаться в виртуальное пространство. Логичной представляется выдвинутая проблема, которая заключается в выявлении противоречия между потребностью общества в сохранении культурной памяти и возникшими сложностями адекватно передавать ее сущностное содержание в виртуальном пространстве.

Проведенное исследование представляет собой самостоятельную работу, выполненную на основе большого количества источников, отражающих как достижения отечественных, так и зарубежных мыслителей. Представлен широкий спектр мнений относительно необходимости и опасностей процесса трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве. Автор приводит многочисленные примеры зарубежных исследований в данной области, справедливо подчеркивая два основных тезиса. Первый: исследования влияния современных информационных технологий носят преимущественно негативный характер. Второй: в России подобные исследования практически отсутствуют. Основной тенденцией российских ученых является исследование влияния интернет-технологий на общество в целом, на культуру и на подростков в частности.

Научная новизна диссертации В. А. Толкачевой заключается в том, что в ходе исследования была раскрыта специфика трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве посредством гипертекста, а также обоснована необходимость использования потенциала симулякра как ресурса, необходимого для развития культурной памяти. Впервые в российской философии культуры ставится проблема анализа трансформации содержания культурной памяти в виртуальном пространстве, и определяются перспективы дальнейшей исследовательской траектории анализа культурной памяти в виртуальном пространстве.

Объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы четко. Структура работы логична и обоснована. Автором представлен обстоятельный анализ историографии проблемы, позволивший обосновать необходимость разработки темы на уровне диссертационного исследования.

Соискателем проделана комплексная работа по систематизации концептуальных подходов к изучению культурной памяти применительно к ее пребыванию в виртуальном пространстве, дан развернутый анализ основных форм бытия культурной памяти, текста и символа, и описана характеристика их трансформации в гипертекст и симулякр. В исследовании раскрыты основные особенности такой трансформации, что позволило по-новому осмыслить значимость сохранения культурной памяти в современных условиях.

Несомненным преимуществом работы стало изучение интернет контента (интернет издания, профессионально созданные мемориальные сайты, сайты

памяти, социальные сети и т.д.) при описании природы происходящих изменений, как в содержании культурной памяти, так и в обществе в целом. Культурная память в XXI веке представлена как «открытая система, ориентированная на индивидуальное осмысление субъектами актов прошлого» [С. 83, диссерт.].

Научная апробация результатов диссертационного исследования представлена в 13 публикациях, в том числе изданиях, рекомендованных ВАК, а также Web of Science. Издания имеют широкую географию, включая зарубежную (Гонконг, Италия). Часть исследований были проведены во время научной стажировки в Гонконгском университете, а результаты представлены на международной конференции в Гонконге в 2016 году. Тема исследования получила одобрение Российского Гуманитарного Научного Фонда в виде гранта по теме «Социальная память в Интернет пространстве как ресурс формирования коллективной идентичности» (РГНФ 15-13-70001 а(р)) в 2015 году. Публикации и доклады на ряде конференций представлены в научных результатах диссертационного исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что материалы диссертации могут найти отражение в исследованиях, связанных с поиском устойчивых механизмов отбора и сохранения культурной памяти в виртуальном пространстве, а также стать методологическим основанием для решения вновь возникающих проблем в изменяющейся, глобализирующейся социальной практике.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования можно использовать при подготовке и реализации образовательных программ, а также при разработке просветительских, этических, психологических и других проектов, связанных с сохранением культурной памяти. Третья глава изобилует практическими материалами, которые можно использовать как базу для дальнейших исследований.

Диссертационная работа состоит из трех глав, 7 параграфов, список литературы включает 184 источника. Первая глава «Культурная память: основные исследовательские подходы» представляет собой развернутый анализ концептуальных подходов к изучению культурной памяти. В качестве основных подходов автором выбраны феноменологический, семиотический и герменевтический подходы. В работе представлено обоснование выбора, показана взаимосвязь каждого из подходов с содержанием культурной памяти, описаны



разные научные позиции, в том числе видение мыслителей разных эпох относительно будущего развития культурной памяти. Автором исследования дано определение культурной памяти XXI века как «как живого, динамично развивающегося, постоянно трансформирующегося организма, охватывающего все человечество, а не отдельные социальные группы, поколения или территории» [С. 25, диссерт.].

Обоснованно используя идею герменевтического круга Ф. Шлейермахера, автор выявил научные предпосылки для анализа явлений, которые сегодня находят свое отражение в виртуальном пространстве.

Во второй главе «Формы бытия культурной памяти в современном обществе» автор ставит задачу исследования текста и символа как основных форм бытия культурной памяти. Диссертант анализирует текст в рамках заявленной задачи, начиная с дописьменного периода. Описывает причины изменения текста. Ключевыми факторами, влияющими на содержание текста, автор называет «способ подачи материала (устный, письменный, печатный, виртуальный) и способ восприятия его содержания (аудиальный, визуальный, цифровой). Виртуальный способ подачи материала связан с возможностями, развивающимися в сфере телекоммуникационных технологий» [С. 10, диссерт.]. Диссертантом подробно описан цифровой способ восприятия информации, который во многом способствует пониманию причин ухода современной молодежи в виртуальное пространство. «Если пару десятилетий назад человеку важно было увидеть этот мир, потрогать его своими руками, попробовать на вкус, то сегодня благодаря развитию цифрового канала тенденция смещается к тому, что человеку важно увидеть и осмыслить. Практическая составляющая восприятия мира отходит на второй план» [С. 63, диссерт.].

Третья глава «Трансформация содержания культурной памяти в виртуальном пространстве» является логическим продолжением первых двух и раскрывает сущность трансформации текста в гипертекст, а символа в симулякр под влиянием виртуального пространства.

Анализ зарубежных и российских интернет источников, посвященных проблеме культурной памяти, показал, что в отличие от иностранных сайтов, в России «культурная память только начинает завоевывать виртуальное пространство. Выражена данная тенденция двумя наиболее популярными направлениями. Первое реализуется через государственные гранты. Тематика

отражает пиковые события культурной памяти России последних десятилетий, носящие объединяющий характер. Самым популярным событием данного направления является Великая отечественная война. Второе направление отличается относительно независимым характером и связано с использованием социальных сетей» [С. 86, диссерт.].

Стоит отметить, что данная часть исследования представляет собой наибольший научный интерес, т.к. содержит практический анализ современного состояния виртуального пространства и использования его потенциала для сохранения и трансляции культурной памяти.

Описывая возможности симулякра, автор дает понять, что он может содержать в себя не только де-конструктивные черты, но и, вопреки распространенному мнению, конструктивные. В исследовании приводятся примеры, когда символ, попадая в виртуальное пространство, становится симулякром, но в процессе пребывания в виртуальном пространстве, под влиянием определенных обстоятельств, превращается в символ иного порядка. Такой прием автором назван «эффектом качели» [С. 94, диссерт.].

Несмотря на высокое научное качество диссертационной работы, необходимо указать на ряд недостатков.

Во-первых, в представленном перечне подходов отсутствует информационный подход, который способствовал бы более полному раскрытию потенциала виртуального пространства. Важность данного подхода вытекает, как отмечает автор, из современного бытия культурной памяти в виртуальном пространстве, которая наиболее полно представлена в интернет пространстве, все чаще выступающего информационным ресурсом.

Во-вторых, автор ограничивает анализ бытия культурной памяти только такими ее формами как текст и символ. Это положение нуждается в уточнении. Как известно, культурная память выступает и в иных формах (ритуал, праздник и т. д.).

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертация Толкачевой Валентины Александровны «Трансформация содержания культурной памяти в виртуальном пространстве», на наш взгляд, удовлетворяет требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.). Содержание полностью соответствует заявленной

специальности. Автореферат В. А. Толкачевой дает представление о том, что проведено серьезное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне, а автор, Толкачева Валентина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен деканом гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», доктором философских наук, профессором Суловой Татьяной Ивановной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии и социологии, протокол № 3 от 27 февраля 2019 года.

Декан гуманитарного факультета  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Томский государственный университет  
систем управления и радиоэлектроники»,  
доктор философских наук,  
профессор



Сулова Татьяна Ивановна

Верно

Ученый секретарь ТУСУР



Е. В. Прокопчук

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»

Адрес: 634050. г. Томск, проспект Ленина, 40

Тел.: (3822) 51-05-30

Электронная почта: office@tusur.ru

Официальный сайт: <https://tusur.ru>