

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Толкачевой Валентины Александровны на тему «Трансформация содержания культурной памяти в виртуальном пространстве», представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Актуальность темы исследования В. А. Толкачевой является крайне высокой, поскольку вступление культуры в цифровой век своего существования ставит вопросы о трансформации привычных механизмов ее функционирования и трансформации. Прежде всего, указанные изменения влияют на сохранение представлений о прошлых культурных формах, их роли и значении в повседневной жизни в людей. В этом смысле обращение автора к тематике культурной памяти в аспекте трансформации форм трансляции знаний о прошлом представляется весьма убедительным.

Данная тематика уже неоднократно привлекала внимание исследователей из самых разных дисциплин. Достаточно вспомнить работы Я. Ассманна и А. Ассманн, посвященные концептуализации самого понятия «культурная память» и выявлению динамики представлений о прошлом в контексте технологической трансформации средств массовой коммуникации. Важным является обращение и отечественных исследователей (в частности, Ю. М. Лотмана и А. Я. Гуревича) к осмыслению роли культурной памяти в целостном пространстве культуры.

Дело в том, что культурная память (вместе с социальной, коммуникативной, коллективной и другими формами памяти, активно исследуемыми в современных социально-гуманитарных науках) в качестве предмета исследования представляет собой достаточно сложный феномен, требующий не столько исторических знаний, сколько навыков социокультурного осмысления тех контекстов и условий, в которых происходит актуализация содержания памяти. В. А. Толкачева, судя по

заявленной методологии исследования, обладает соответствующим теоретическим инструментарием не просто для описания определенных тенденций, а для построения целостной теоретической модели, выявления существенных связей и закономерностей в современном развитии культурной памяти.

Центральная идея автора, насколько можно судить по автореферату, заключается в анализе содержания культурной памяти через призму категорий «символ» и «симулякр», а также подчеркивание текстуальной природы культурной памяти. В этом смысле заявленный подход вполне четко следует в русле заложенного немецкой школой разделения коммуникативной и культурной памяти, но добавляет в него отчетливый авторский аспект, заключающийся в использовании понятия «симулякр». Несмотря на то, что данный термин уже достаточно давно вошел в гуманитарные науки, но его применение к анализу культурной памяти следует считать достаточно обоснованным и методологически ценным, поскольку трансформация символа в симулякр (и последующее наделение симулированной реальности символическим значением) позволяет выявить существенные закономерности, определяющие передачу знаний о прошлом в условиях цифровизации культурного пространства.

Автореферат имеет четкую структуру, отвечающую заявленной цели и задачам. Представленное в автореферате основное содержание диссертационного исследования характеризуется логической стройностью, лаконичностью и последовательностью рассуждений. Во введении отчетливо раскрыта актуальность исследуемой проблемы, поставлена цель, четко сформулированы основные исследовательские задачи, адекватные заявленной теме, проведён анализ истории изучения проблемы и степени её разработанности в науке. В главах и параграфах с использованием семиотического подхода, принципа историзма, сравнительного анализа и герменевтического толкования решаются основные исследовательские задачи,

весьма аргументировано и обоснованно формулируются основные идеи, составляющие концептуальную модель исследования.

Проведённое исследование обладает научной новизной и написано на высоком теоретическом уровне. Насколько позволяет судить текст автореферата, исследовательская работа В. А. Толкачевой отличается тщательной проработкой существующих по изучаемой проблематике источников, проработкой существенных проблем трансформации культурной памяти, и шире – закономерностей изменения культурного пространства в цифровую эпоху.

Диссертационная работа В. А. Толкачевой обладает теоретической и практической значимостью, она может быть использована в области культурологического знания для разработки и уточнения содержания курсов, посвященных цифровым аспектам современного культурного пространства.

Вместе с тем, автореферат оставляет ряд вопросов, прояснение которых могло бы усилить методологическую составляющую проведенного исследования. Во-первых, в качестве первого пункта научной новизны указано определение феноменологического, культурологического, герменевтического подходов к культурной памяти (с. 9), в то время как в положении, выносимом на защиту приводится другой перечень подходов – феноменологический, герменевтический, семиотический (с. 10). Из этого следует вопрос о прояснении все-таки выделяемых автором подходов и, в частности, о совпадении или несовпадении культурологического и семиотического подходов к культурной памяти, поскольку у ряда авторов (например, у Я. Ассманна) такое отождествление провести возможно, в то время как другие исследователи (К. Разлогов) принципиально их разводят.

Во-вторых, существенным является определение направленности четвертой задачи исследования, где говорится об использовании понятия «симулякр» для постижения сущности культурной памяти, в то время как в соответствующем пункте научной новизны речь идет уже о об использовании

симулякр в развитии культурной памяти. Категории «постижение сущности» и «развитие», на наш взгляд, не являются синонимичными, в связи с чем необходимо более тщательное прояснение того, что именно дает использование понятия «симулякр» именно в методологическом смысле, а не в качестве стадии развития символа в культурном пространстве.

Высказанные вопросы и замечания не снижают общей положительной оценки автореферата В. А. Толкачевой. Основные идеи и выводы диссертации апробированы в выступлениях с докладами на научных конференциях различного типа и уровня. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 13 статей в научных изданиях, 3 из которых изданы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ. Автореферат демонстрирует, что диссертационная работа «Трансформация содержания культурной памяти в виртуальном пространстве» соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор, Толкачева Валентина Александровна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры.

Доцент кафедры истории и теории политики  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Московский государственный  
университет имени М. В. Ломоносова»,  
кандидат философских наук

Аникин Даниил Александрович

27 марта 2019 г.

Сведения об образовательной организации:  
119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, 1  
(495) 939-10-00  
info@rector.msu.ru  
www.msu.ru

*подпись Аникина Д. А. завершено*  
*ученой секретарь д.т.с. по почте*  
*Бурмачева Е. П. Бурман*