

## Отзыв

официального оппонента на рукопись диссертации Соловенко Игоря Сергеевича «Протестное движение шахтёров России в 1992–1999 гг.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Современная политическая жизнь России ставит перед обществом достаточно много проблем, которые требуют осмысления. Без понимания пройденного страной пути после распада СССР, не может быть выработана и правильная стратегия развития.

В этой связи становятся актуальными исследования, посвященные переломным событиям современной Российской истории, когда страна оказывалась на очередной развилке выбора пути в идеологическом, политическом и экономическом плане. Такая ситуация сложилась в 90-е годы XX века когда страна погрузилась в поиски новой модели развития и эти поиски сопровождались борьбой разнообразных политических сил по своему видевших государственное устройство и систему общественных отношений.

Острота противоречий между разными политическими силами, тяжелое экономическое и социальное положение граждан достигла такой остроты, что она выражалось в различных формах протестов. В протестных акциях 1992–1999 гг. особая роль принадлежала шахтерам России, которые с конца 80-х гг. XX века являлись той силой, которая в значительной мере способствовала развалу прежней политической системы во главе с КПСС.

Но, обеспечив в значительной мере приход к власти новых политических сил, рабочее движение оказалось в худших экономических условиях, чем в предшествующий период. Реальная заработная плата в условиях гиперинфляции сократилась в десятки раз, цены выросли в 30 раз по сравнению с 1990 годом. Начинается новый всплеск забастовочного движения, авангардом которого являлись шахтеры.

Изучение событий протестных действий шахтеров 1992–1999 гг., причин их порождающих, ответственность власти, правящих сил, элиты общества за судьбы страны и ее граждан являются важнейшей задачей исследователей разной специализации. Отсюда и актуальность диссертации Соловенко И.С., где комплексно рассматривается проблема причинно-следственной связи протестной деятельности шахтеров России на определенном историческом этапе.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении присутствуют все элементы, по которым оценивается квалификационный уровень соискателя: обоснована актуальность исследования, выявлена степень изученности темы, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, определена методологическая основа работы, охарактеризована источниковая база, сформулированы основные научные положения, обоснована достоверность результатов проведенных исследований, показаны научная новизна и практическая значимость диссертации, приведены сведения об апробации результатов работы.

В своем исследовании автор достаточно подробно рассматривает историографию проблемы. Историографию вопроса он разделяет на две группы. Первая группа охватывает 1992–1999 гг., где присутствуют работы современников событий. Автор диссертации концентрирует внимание на анализе наиболее значимых трудов представителей различных направлений от либеральных до марксистских. Положительно, что при их анализе постоянно присутствует авторская точка зрения, обобщающий вывод о недостаточном наличии научных исследований по данной проблематике.

Вторая группа охватывает время с 2000 г., когда начинается новый этап в исследовании проблемы протестных действий шахтеров. Следует согласиться с автором, что видение событий 1992–1999 гг. зависит от мировоззренческих и политических пристрастий исследователей. Следует отметить, что

историографический обзор завершается общим итогом анализа проблемы и авторскими выводами. Далее в своей работе автор определяет объект, предмет, цель и задачи исследования.

Квалифицированно проведен анализ источников. Исследование осуществлялась на основе комплексного изучения нормативно-правовых источников, делопроизводственной документации, периодики и видеоматериалов. Источники разделены на группы по степени значимости для данной темы. Особо следует отметить источники разнообразных региональных архивов, что усиливает доказательную базу исследования. Все это позволяет объективно рассмотреть исследованную проблему.

В основе диссертационного исследования лежат принципы объективности, историзма и системности. Это позволяет автору выявить как то или иное явление возникает, какие этапы в своем развитии проходит и какое значение имеет для современной жизни.

В работе использованы общенаучные и междисциплинарные методы. Все это повышает объективность исследования при рассмотрении протестных проявлений, происходивших в жизни российского общества в 1992–1999 годы.

Основные научные положения, сформулированные автором на основании проведенных исследований, являются оригинальными и соответствуют содержанию глав диссертации.

Автор убедительно показывает высокую степень достоверности сформулированных в диссертационной работе основных выводов.

Основная часть работы состоит из 4 глав, разделенных на 18 параграфов.

В первой главе «Причины и факторы протестной активности рабочих угольной промышленности России в 1990-е гг.» анализируются политические и социальные предпосылки протестных действий шахтеров.

Среди наиболее важных политических предпосылок автор выделяет борьбу законодательной и исполнительной власти, рост влияния левых партий в угольных регионах страны, слабость центральной власти, неэффективность политики местных органов власти.

Автор справедливо отмечает, что в условиях перехода к либерально-демократическим отношениям проявлялась высокая степень зависимости общественно-политических и социально-экономических процессов в углепромышленных регионах от политики федерального центра. Региональная и местная власть большую часть времени посвящала вопросам удержания своих политических позиций любой ценой, а не решению проблем шахтёрских городов и посёлков. Постепенно ответственность за социально-экономические проблемы горняки возлагают на центральное руководство и лично на президента Б.Н. Ельцина.

Реформы в угольной промышленности привели к значительному ухудшению социального положения рабочих на предприятиях. В диссертации отмечено, что социальная деградация достигла своего максимума к 1998 г. При этом проблемы в социальной сфере имели не только общие черты, но и региональные особенности. Диссертант выделяет эти специфичные региональные особенности.

Следует согласиться с обобщающим выводом автора по первой главе, когда он выделяет этап формирования протестной деятельности в хронологических рамках 1992–1997 гг. Но не надо выделять последующие этапы, так они еще не доказаны фактическим материалом.

Во второй главе «Подъем протестной активности шахтеров России (1992–1998 гг.)» определяется стратегия и тактика рабочего движения, его размах и влияние, методика власти по нейтрализации, результаты и значение протестных действий.

В диссертации справедливо указывается, что социально-политическая обстановка способствовала выработке новой стратегии и тактики в шахтерских коллективах. Цель протестных действий – изменение социально-политического курса правительства. Для этого используются старые, проверенные еще в 80-90-е гг. XX века средства и методы, прежде всего забастовочное движение. Но автор исследует и новые формы протеста (взятие заложников, голодовки,

рельсовые войны и др.). По мнению автора наиболее эффективной формой являлись «рельсовые войны».

На основании фактического и статистического материала диссертант показывает динамику роста протестных явлений в шахтерской среде. Они носят не только экономический, но и политический характер. Размах движения не уступает перестроечным временам.

Теперь уже новая, демократическая власть испытала на себе способы давления, которые она использовала в борьбе с КПСС и М.С. Горбачевым. В диссертации показано, что набор средств протестных действий шахтеров включал в себя: популизм, морально-психологическое воздействие, использование силовых методов. Следует согласиться с выводом автора, что новое противостояние шахтеров и власти не привело на первом этапе к результатам, которые бы удовлетворили протестующие массы, а наоборот привели к обострению политической ситуации.

Третья глава диссертации «Пик шахтерских протестов (январь–июль 1998 г.)» показывает радикализацию протестных действий в шахтерских регионах. Особенно это проявилось в ходе так называемых «рельсовых войн», когда экономические требования перерастают в политические, отставку Президента Б.Н. Ельцина.

Не добившись поставленных целей, протестное движение шахтеров начинает широко использовать такую форму борьбы как пикетирование зданий правительства России. Автор диссертации справедливо отмечает и слабости, присущие протестному движению. К ним он относит недостаточную организованность, разобщенность в действиях на различных территориях, отсутствие активной поддержки населения.

Представляют интерес в диссертации и раздел по нейтрализации действий протестов шахтеров со стороны власти. И. С. Соловенко считает, что центральная власть применила гибкую тактику сочетания угроз и запугивания с популизмом, обещаниями выполнения экономических требований.

В целом можно согласиться с выводами автора диссертации по главе, где он указывает, что протестному движению шахтеров не хватило ни сил, ни лидеров способных довести до победного конца и решить поставленные цели и задачи.

В четвертой главе «Спад протестного движения рабочих угольной промышленности (август 1998–1999 гг.)» определяются причины и последствия снижения забастовочной активности в трудовых коллективах шахт РФ. Начинается поиск компромиссов между центральной властью и активистами протестных действий, прежде всего профсоюзными работниками. Требования шахтеров начинают носить в основном экономический характер.

Определенную надежду на улучшение жизни было связано у шахтеров и с деятельностью нового правительства под руководством Е.М. Примакова. Некоторые социальные вопросы в шахтерских регионах стали улучшаться в результате сочетания политики государственного регулирования и приватизации угольных предприятий.

Следует согласиться с точкой зрения автора диссертации, что в этот период произошла трансформация протестной деятельности шахтеров от радикализма к компромиссу, где главную роль стали играть отраслевые профсоюзы.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования, которые имеют научно-практическую ценность и могут быть использованы исследователями, занимающимися подобной проблематикой.

Автор проанализировал политические, экономические, морально-психологические причины, которые оказали влияние на формирование протестных действий в шахтерских регионах России.

Научно-практическая и теоретическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее материалов при подготовке учебных курсов и спецкурсов по Отечественной истории новейшего времени, посвященных периоду Российской государственности в 1992–1999 гг. Практические результаты исследования могут быть использованы в разрешении

социально-трудовых конфликтов, выстраивании взаимоотношений между властью и трудовыми коллективами.

Теоретическая значимость исследования состоит в выводе автора о трех периодах протестных действий шахтеров, уточнении причин протестных действий рабочих угольной промышленности и утраты ими ведущей роли в политической жизни страны в настоящее время.

Также следует в основном согласиться с научными положениями, выносимыми автором для защиты. Они включают в себя 9 пунктов. Эти положения в целом вытекают из анализа документов и материалов, приведенных в диссертации.

Вместе с тем, диссертация не лишена дискуссионных проблем, недостатков. К ним следует отнести:

1. Спорным является определение понятия объект и субъект исследования. К объекту автор диссертации относит «рабочий класс и рабочее движение постсоветской России», а к предмету «протестное движение рабочих угольной промышленности». Правильнее, на наш взгляд, к объекту отнести протестные явления в России, и тогда четко определяется предмет исследования.

2. В определении задач исследования (их 6) можно было объединить 2 (стратегия и тактика движения) и 6 (результаты протестного движения).

3. Для достижения поставленных целей автор пишет, что использовал разные методологические концепции. Хотелось бы уточнить, что использовано диссертантом из этих концепций (цивилизационной, модернизационной, формационной).

4. Не совсем понятно научное положение, вынесенное на защиту (9 пункт), где говорится, что шахтерская борьба способствовала созданию более дееспособных политических сил (В. Путин, «Единая Россия», «Справедливая Россия»).

5. Хотелось бы увидеть в диссертации авторское определение содержания ключевых терминов протестных действий, форм борьбы.

Указанные недостатки не ставят под сомнение достаточно высокий научный уровень работы и не влияют на положительную оценку работы. Содержание диссертации оставляют впечатление цельного исследования, имеющего перспективы развития в теоретическом и практическом аспектах.

Работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Основные положения работы апробированы на многочисленных научных конференциях, в том числе международного уровня. Автором были опубликованы три монографии, 19 статей в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций, в том числе в журналах индексируемых в системах Web of Science и Scopus. Автореферат отражает содержание и включает ключевые выводы диссертации, вытекающие из анализа фактического материала и источников.

Диссертация Соловенко Игоря Сергеевича «Протестное движение шахтёров России в 1992–1999 гг.», в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, содержание соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент  
профессор кафедры теории и истории  
государства и права КемГУ  
доктор исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история),  
доцент



Казьмин Владимир Николаевич

27.06.2017

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Кемеровский государственный университет»  
650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6. E-mail: [rector@kemsu.ru](mailto:rector@kemsu.ru),  
сайт: <http://www.kemsu.ru>

