

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Соловенко Игоря Сергеевича «Протестное движение шахтёров России в 1992–1999 гг.», представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационная работа И.С. Соловенко имеет высокую степень научной актуальности и значимости. Автор верно подчёркивает «непривлекательный» характер рабочей тематики в последнее время (с. 3). Между тем многие события общественно-политической жизни сегодняшней России убедительно показывают высокую степень потенциальных возможностей рабочего класса, в том числе и в вопросе новых акций протеста.

Важность избранной темы огромна, так как позволяет серьёзно дополнить сравнительный анализ протестного движения шахтёров советской и постсоветской России. Это является необходимым для понимания тех трансформаций, которые произошли в российской рабочей среде не только на уровне политических и социально-экономических, но и культурных, мировоззренческих отношений.

Широкий диапазон проделанной диссертантом работы отражен в анализе степени изученности проблемы (с. 3–8). Соловенко И.С. обоснованно дифференцирует научные труды, показывает их отличительные особенности. В историографическом анализе справедливо подчеркивается высокий уровень идейной борьбы исследователей шахтерской тематики, что придает дополнительную актуальность выбранной теме. Немаловажно то, что в контексте избранной проблемы показываются достоинства и недостатки рассмотренных трудов.

В целом анализ автором степени изученности проблемы определил объект, предмет и цель исследования, а также его территориальные и хронологические рамки (с. 8–9). Каких-либо вопросов они не вызывают.

Особый интерес вызывают основные научные положения, сформулированные И.С. Соловенко (с. 11–12). Их содержание показывает ключевые аспекты протестного движения шахтёров постсоветской России. И здесь следует отметить, что важнейшим достоинством диссертационной работы является ее структура, вычленяющая ее важнейшие содержательные блоки и связывающая их в той логической взаимосвязи, которая позволяет увидеть генезис и развитие протестной активности шахтёров России (1992–

1999 гг.). Это можно проследить во всей полноте по содержанию глав и параграфов диссертации.

Так, например, ее *первая глава* посвящена генезису зарождения протестной активности рабочих угольной промышленности России в 1990-е гг. В ней автор выделяет три группы факторов этого генезиса: политические предпосылки российской системы (*первый параграф*); экономическое положение угольной промышленности России в условиях перехода ее к рынку (*второй параграф*) и социальные проблемы населения углепромышленных городов и посёлков (*третий параграф*), вызванных к жизни политикой «шоковой терапии».

Так, *первая глава* диссертации содержательно раскрывает диалектику взаимосвязи политического и общественного контекста российской системы – экономического положения угольной промышленности России и социально-экономических условий жизнедеятельности работников этой важнейшей в нашей стране отрасли и их семей.

*Вторая глава* диссертации посвящена первой фазе развития протестной активности шахтеров России в 1990-е гг., в которой И.С. Соловенко раскрывает ее социально-политическую природу через такие понятия как «стратегия» и «тактика» протестной борьбы (*первый параграф*), вырабатываемые ее субъектом в условиях проведения «шоковой терапии». Анализ развития первого этапа протестного движения шахтеров осуществляется на основе исследования противоречий, причем как внешних, обусловленных проводимой правительством РФ политики «шоковой терапии»; так и внутренних, связанных с нарастанием разрыва в действиях между рядовыми рабочими и центральным руководством отраслевых профсоюзов угольной отрасли (*второй параграф*). *Третий параграф* этой главы посвящен уже проблеме общественного резонанса на акции протеста шахтеров в обществе, которое на первом этапе имело достаточно массовую и непосредственную поддержку в их борьбе с политическим режимом Б. Ельцина.

Наряду с обществом И.С. Соловенко рассматривает еще одну взаимосвязь протестного движения, но теперь уже с властными и управленческими институциями, проявляя во всей полноте противоречия между объективным интересом шахтеров как наемных работников и агентами (прямыми или косвенными) интересов капитала, активно набирающего свою силу и власть в период 1990-х гг.

Можно сказать, что вторая глава диссертации посвящена анализу протестного движения шахтеров в постсоветской России как социально-экономического феномена во всей полноте его взаимосвязи, причем как с

властными институтами, так и с российским обществом. Анализ целостности этой взаимосвязи как раз и придает значимый научный вес данной диссертации, что и позволяет И.С. Соловенко сделать объективные выводы о социально-экономических результатах и социально-политическом значении протестной активности шахтеров в России в 1990-е гг.

*Третья глава* диссертации посвящена анализу второй – подъемной фазы шахтёрских протестов, с одной стороны, и нарастанию радикализации стратегии и тактики шахтёрской борьбы – с другой (*первый параграф*), вызванной ростом противоречий между интересами шахтеров как наемными работниками и интересами капитала в лице представителей управленческого и властного институтов. Как показывает И.С. Соловенко, неразрешенность противоречий, вызванных противостоянием этих интересов, привела, с одной стороны, к стихийному росту протестного движения шахтеров (*второй параграф*) и нарастанию широкой поддержки общества (*третий параграф*), а с другой – к качественным изменениям методов нейтрализации шахтёрской борьбы и их влияния на общество: власть чаще стала использовать меры по дезорганизации протестного движения, а также морально-психологическое и силовое давление (*четвертый параграф*) на него. Все это в итоге стало одним из важнейших оснований размывания внутреннего потенциала шахтёрских протестов в этот период (*пятый параграф*).

Выстраивая логику диссертационной работы в русле генезиса и развития протестного движения шахтеров, ее следующую, *четвертую главу* автор посвящает третьему этапу протестного движения, а точнее – вопросу его затухания, что нашло свое выражение в нарастании внутренних противоречий стратегии и тактики борьбы шахтёров (*первый параграф*); в снижении динамики протестной активности (*второй параграф*); в угасании ее общественной поддержки на этом этапе (*третий параграф*); в качественном обновлении методов ее нейтрализации (*четвертый параграф*). И в качестве завершения этой главы И.С. Соловенко определяет результаты и историческое значение борьбы рабочих угольной промышленности на его третьем этапе (*пятый параграф*).

Диалектическое построение системы взаимосвязей протестной активности шахтеров с внешними и внутренними факторами ее развития; владение методами исторического, социологического и компаративистского анализа при работе с фактами с их последующим научным обобщением; умение выявить логическое и историческое в анализе генезиса, развития и элиминации протестной борьбы шахтеров – все это определяет работу как серьезное и глубоко фундированное историко-теоретическое исследование, показывающее высокий научный квалификационный уровень диссертанта.



Не вызывают сомнения не только теоретическая, но и практическая значимость диссертации, что подтверждается действенной апробацией результатов проведенного исследования, а также значительным количеством опубликованных автором трудов (с. 13).

В заключении автором диссертации подведены наиболее значимые итоги исследования, сформулированы основные выводы (с. 23–27). Все они объективно вытекают из содержания работы, показывают логическую связь с рассмотренными событиями.

Большое значение И.С. Соловенко отводит источниковой базе исследования и методам её анализа (с. 9–11). Здесь видна чёткая классификация исторических источников, их взаимосвязь и отличительные особенности. Несомненным достоинством работы является привлечение диссертантом архивных документов ведущих угледобывающих регионов, городов и поселков.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что достоинства диссертационной работы стали одновременно основанием определенных критических замечаний, относящихся, прежде всего, к методологической стороне научного анализа. Конкретно речь идет о том, что автор, владея методом диалектического анализа в своей научной работе обозначил, но не сделал специальной артикуляции тех сущностных противоречий протестного движения шахтеров в 1990-е гг., которые выражают его конкретно-историческую специфику на каждом из этапов его развития. А этих противоречий немало: к ним относятся как те, что обозначены автором (например, противоречия стратегии и тактики борьбы шахтёров) и представляют один из важнейших научных результатов диссертации; так и те, что остались за форматом его анализа.

В диссертации недостаточно полно раскрыты социально-экономические последствия затухания протестной активности шахтеров и их влияние на изменение общественных настроений в России в этот период. Недооценивать значение этого фактора нельзя, ибо морально-общественный резонанс протестной активности шахтеров в этот период был достаточно широким и значимым с точки зрения формирования политических приоритетов российских граждан.

На основании содержания автореферата можно сделать вывод о том, изложенные в нем выводы и заключения автора обоснованы, убедительны и отличаются высокой степенью новизны. Список опубликованных по теме диссертации научных работ свидетельствует о том, что поставленная проблема изучена глубоко и всесторонне. Внимательный анализ текста автореферата убеждает в том, что поставленные диссертантом цели и задачи

выполнены. Все это позволяет с полным основанием сделать заключение, что диссертация И.С. Соловенко соответствует требованиям п. 9. Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Работа И.С. Соловенко является оригинальным завершённым диссертационным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры гуманитарных дисциплин  
Московского финансово-юридического университета МФЮА  
Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего  
образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА»  
(115191, г. Москва, ул. Серпуховский вал, 17, корп. 1;  
тел.: (495) 232-01-63, e-mail: post@mfua.ru, веб-сайт:  
<http://www.mfua.ru>),  
доктор философских наук  
(24.00.01 – Теория и история культуры)

Людмила Алексеевна Булавка-Бузгалина

Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации И.С. Соловенко, не возражаю.

27.06.2017

*Заверяю*

Специалист  
отдела кадров  
Данилина В.С.

