

Отзыв

на автореферат диссертации Соловенко Игоря Сергеевича
«ПРОТЕСТНОЕ ДВИЖЕНИЕ ШАХТЁРОВ РОССИИ В 1992–1999 гг.»,
представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Игоря Сергеевича посвящено важной, актуальной, а также очень слабо изученной теме протестного потенциала современного российского общества вообще и протестным выступлениям шахтёров в Российской Федерации в период т.н. «лихие девяностые» в частности.

Мой тезис о слабой изученности рабочего протеста в 1990-е годы, казалось бы, расходится с интересным и содержательным фрагментом автореферата Игоря Сергеевича, в котором проделан разбор историографии данной проблематики. В самом деле, современный рабочий протест, несмотря на свою молодость, уже успел стать предметом освещения и даже изучения со стороны различных авторов. Однако проблема заключается в том, что подавляющее большинство выходящих работ небеспристрастны, в них явно читаются авторские политические симпатии и антипатии. Тем самым подготовка научной работы уровня докторской диссертации, работы, выдержанной в спокойной, академической манере — явление свежее и отраднее. Тем самым можно видеть в И. С. Соловенко одного из пионеров, основоположников научной школы изучения новейшей рабочей истории нашей страны.

Насколько важна проблематика, затронутая в автореферате докторской диссертации Игоря Сергеевича, видно из того, как непросто шло развитие не только изучения, но и самого рабочего протеста в 1990-е годы. Современная эпоха дала такие новые формы рабочего протеста, как стачкомы, массовые голодовки, марши протеста на столицу. В общественное сознание прочно вошло новое значение такого понятия, как «рельсовая война», которое теперь означает не закладку мин партизанами на оккупированных врагом территориях, а массовые перекрытия железных дорог протестующими шахтёрами. При этом, что отмечается и в автореферате Игоря Сергеевича, развитие протестных настроений в среде наёмных работников в последние годы прошло несколько этапов. Если в начале 90-х годов прошлого, XX века рабочий протест был явлением, фактически незаметным в масштабах российской политики, то к середине и, особенно, концу десятилетия реформ он заметно оживился. Вместе

с тем, следует отметить одно важное обстоятельство: в отличие от конца 1980-х гг., массовые выступления рабочих и других людей, живущих на зарплату на протяжении всех 90-х годов XX века преимущественно носили не политический, а экономический характер. Политические требования, конечно, время от времени выдвигались. Но принципиальность постановки политических вопросов во время рабочих протестов вызывает большие сомнения. Как только оказывались в самом минимальном объёме выполнены экономические требования, политические сразу же забывались. И поэтому не приходится удивляться, что конец XX века завершился для России периодом очередного глубокого спада рабочего протестного движения – рост цен позволил бюрократии и олигархам чуть увеличить размеры средств, выделяемых на социальные нужды и это стало важным фактором внутривнутриполитической стабилизации.

Все эти и многие другие процессы, протекавшие в рабочем движении в Российской Федерации, в частности в шахтёрской среде, и стали основой диссертационного исследования Игоря Сергеевича, отразились в его автореферате. Отличное знание литературы и разнообразных источников по избранной проблеме позволили автору сформулировать развёрнутые, подкреплённые фактами выводы. Конечно, не все они могут быть приняты полностью. Так, серьёзного уточнения требует вывод, содержащийся в автореферате о том, что «только в середине 1990-х гг. *стала возрастать* политическая мощь горняков, расширились их возможности солидарной борьбы». Правильнее говорить, конечно, о том, что к этому времени стала *восстанавливаться* политическая мощь горняков, поскольку в конце 1980–х годов шахтёры уже играли очень важную роль в политическом развитии нашей страны. Достаточно вспомнить, какую роль сыграли шахтёрские стачки в падении реформаторского правительства Н.И. Рыжкова. В то же время большинство выводов, выносимых на защиту, представляются убедительными. Особенно, как мне представляется, следует выделить вывод автора о том, что «обратная связь между шахтёрами и властью в большей мере носила эфемерный характер. Она ориентировалась на удовлетворение элементарных социально-экономических требований, а не на системные изменения, которые были не под силу правящей элите». Заслуживает одобрения и поддержки вывод о том, что «Шахтёрская борьба позволила смягчить наиболее острые социально-экономические проблемы и противоречия, возникшие в процессе реформирования и угольной промышленности, и всего народного хозяйства».

По содержанию автореферата можно заключить, что диссертация Игоря Сергеевича Соловенко подготовлена на высоком научно-теоретическом уровне, является законченной самостоятельной работой, совокупность положений которой представляет решение крупной научной проблемы. Судя по тексту автореферата, диссертация «ПРОТЕСТНОЕ ДВИЖЕНИЕ ШАХТЁРОВ РОССИИ В 1992–1999 гг.» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским и докторским диссертациям, а её автор И.С. Соловенко заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры новейшей отечественной истории
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Московский педагогический
государственный университет»,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история),
доцент

Чураков Дмитрий Олегович

26.06.2017

Адрес организации: 119991, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;
Тел. +7 (499) 245-03-10; e-mail: mail@mpgu.edu; http://mpgu.pf

Кафедра новейшей отечественной истории:
Адрес: 119571, Москва, пр. Вернадского, 88, каб. 345;
Тел.: +7 (499) 792-00-57; +7 (495) 438-18-40;
e-mail: kafedra-noi-istfak@yandex.ru

