

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Соловенко Игоря Сергеевича «Протестное движение шахтеров России в 1992 – 1999 гг.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Начало и конец 1990-х гг. явились переломными годами современной истории России, ознаменовавшиеся радикальными экономическими и политическими преобразованиями. Однако они протекали неоднозначно во всех регионах и отраслях народного хозяйства страны. Наиболее болезненно осуществлялись перемены в углепромышленной, где весьма ощутимо проявилась безработица, хроническая задержка выплаты заработной платы и другие последствия радикальных экономических реформ Б.Н. Ельцина, вызвавшие массовое недовольство горняков. Зародившись в шахтерской среде Кузбасса оно нашло поддержку в горняцких коллективах других регионов, приобрело форму протеста и превратилось во влиятельную политическую силу, с которой вынуждена была считаться и разговаривать власть и которая вызвала научный интерес исследователей и нашла отражение в их публикациях.

подавляющее большинство этих публикаций рассмотрены и проанализированы в историографическом обзоре автореферата И. С. Соловенко. Обзор отличается разнообразием, представленной литературы (социологической, исторической, политологической, экономической), четкой и аргументированной ее дифференциацией по жанрам, вскрытием различных подходов и точек зрения авторов, высказыванием собственного мнения соискателя. Вместе с тем историографический обзор приобрел бы еще большую значимость, если бы в нем была представлена краеведческая литература, отражены взгляды региональных руководителей. В целом историографический обзор свидетельствует о высоком профессиональном уровне его исполнителя, о глубоком знании им литературы и проблем, имеющих в изучении темы. Вместе с тем нельзя не согласиться с главным выводом автора о том, что в настоящее время в отечественной историографии нет целостного исследования протестного движения шахтеров в 1992 – 1999 гг.

Соискатель пытается восполнить пробел в региональной и общероссийской историографии и делает это, на наш взгляд весьма успешно и высокопрофессионально, демонстрируя широкое и умелое использование источников, в том числе таких, которые прежде в оборот не вводились, разнообразие методологических принципов, четкую и логичную концептуальную разработку темы. Первая глава, совершенно правомерно, посвящена вскрытию причин и факторов возникновения протестной активности российских шахтеров. Автор выделяет и три группы таких факторов: политические, экономические, социальные и каждой из групп, посвящает специальный параграф главы. Это, в свою очередь, позволило соискателю глубоко и всесторонне рассмотреть преобразования Б.Н. Ельцина начала 1990-х гг., дать им самостоятельную оценку, но и самое главное, проследить их

негативные последствия для углепромышленных регионов России, повлекшие ухудшение производственной ситуации на шахтах и разрезах, сокращение угледобычи, безработицу, падение материального уровня жизни горняцких семей и как следствие обострение социально-политической обстановки. Весьма интересным является вывод автора по данной главе, вытекающий из анализа причин и факторов протестной активности горняков, благодаря которому выделяются этапы протестного движения: первый (1992–1997 гг.); второй – январь–июль 1998 г.; третий (август 1998 г. – 1999 г.). Периодизация является своеобразным хронологическим ориентиром концептуальной разработки диссертации и широко используется автором в процессе дальнейшего исследования.

В двух других главах автор исследует динамику протестного движения, рассматривает процесс выработки стратегии и тактики, выясняет преемственность и новизну форм шахтерской борьбы, по сравнению с предшествующим периодом «перестройки», указывает как положительные, так и отрицательные последствия их практического действия. Среди представленных форм, особо освещаются такие формы, рожденные шахтерами в ходе протестной борьбы, как рельсовые войны, пикеты, в том числе и пикет российских шахтеров у Дома Правительства Российской Федерации. В сфере научных интересов соискателя оказались и такие важные проблемы, как отношение к акциям протеста горняков в обществе в трудовых коллективах других отраслей промышленности и за рубежом, а также тактика власти по противодействию и свертыванию движения. Все эти, как и многие другие проблемы, поставленные в диссертационном исследовании И. С. Соловенко, рассматриваются в динамике, с учетом перемен, которые происходили в общественно–политической, экономической жизни страны, в развитии протестного движения.

Логическим завершением работы является четвертая глава «Спад протестного движения рабочих угольной промышленности (август 1998 г. – 1999 г.)». В ней автор рассматривает совокупность факторов, повлекших падение, а потом и свертывание протестного движения. Разумеется, в первую очередь освещаются факторы внутреннего порядка, т.е. стратегия и тактика борьбы шахтеров. При этом прослеживается взаимодействие между ними, показывается как с изменением цели корректировались задачи, менялись формы и методы борьбы горняков, как они переходили от массовых радикальных действий к более мягким формам протеста, соответствующим либерально ориентированной системе отношений.

Помимо внутренних факторов в диссертации освещаются факторы внешнего порядка, повлекшие спад, протестного движения, т. е. ослабление интереса к нему со стороны российского общества, и действия правительства, направленные на его нейтрализацию. В совокупности этих факторов, как и предшествующих, исследователь выделяет наиболее важные, определяющие факторы, оказавшие весьма ощутимое влияние на нейтрализацию и спад движения. Последние действия он всецело связывает с работой Правительства



Е. М. Примакова, взявшего курс, с одной стороны, на усиление государственного регулирования угольной промышленностью, а с другой стороны, на углубление и расширение рыночных преобразований, на приватизацию шахт и разрезов как одного из важных условий повышения их рентабельности. Смена собственника, по совершенно справедливому мнению автора, снимало с российского Правительства, ответственность за производственно-хозяйственную и финансовую деятельность предприятий, а, следовательно, устраняло причины, порождавшие к нему недовольство со стороны горняцких коллективов.

Новизной и своеобразием отличается диссертационное заключение, в котором впервые в отечественной историографии дается периодизация протестного движения 1992–1999 гг.: первый период 1992–1997 гг.; второй – январь – июль 1998 г.; третий – август 1998 г. – 1999 г. В каждом из трех периодов выделяются характерные тенденции в развитии движения, прослеживается эволюция взглядов и практических действий его участников, отражается степень их влияния на общественно-политическую и социально-экономическую жизнь страны. Весьма интересной и важной можно считать попытку автора обобщить исторический опыт протестного движения, на общероссийском социально-экономическом и политическом фоне, в сравнении с борьбой шахтеров периода «перестройки», выявить общие и отличительные черты выступлений горняков в 80-е и 90-е гг. XX в., обозначит проблемы, сохранявшие свою актуальность и в настоящее время.

Вместе с тем, нельзя считать, что соискателю в процессе проведенного исследования удалось избежать просчетов и упущений. Во-первых, в диссертации недостаточно отражен процесс формирования и действия протестного движения на уровне шахтерских городов и углепромышленных предприятий, не прослеживается его гендерная, профессиональная и возрастная составляющие, во-вторых, в исследовании отсутствуют имена организаторов и участников движения, хотя автор использовал их воспоминания в своей работе, в-третьих, в автореферате слабо представлен статистический материал, который, вероятно мог усилить отдельные стороны исследования, в частности касающиеся динамики, количества участников движения, в-четвертых, в диссертации не достаёт должного сравнительного анализа российского и зарубежного протестного движения и, прежде всего в бывших странах социалистического лагеря.

Выявленные недостатки не меняют общей высокой оценки работы. Диссертация является важным, творческим, законченным исследованием. Автору удалось решить поставленные задачи, сделать логичные, научно обоснованные выводы, внести существенный вклад в изучение постсоветской истории отечественного рабочего класса.

Автореферат диссертации и опубликованные работы отражают основное содержание темы. Диссертация И. С. Соловенко «Протестное движение шахтеров России в 1992–1999 гг.» соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», а её содержание – специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Принимая во внимание содержательность, научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования И. С. Соловенко, считаю, что автор заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук.

Доцент кафедры истории, философии, науки и техники  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский  
политехнический университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина 30; www.tpu.ru;  
tpu@tpu.ru; 8-3822 -563-865),  
кандидат исторических наук (07.00.01 – история КПСС)

 Першиков Анатолий Николаевич  
allaphil@mail.ru

29.05.2017

Подпись А. Н. Першикова удостоверяю:

Ученый секретарь

Ученого совета НИ ТПУ



 Ананьева Ольга Афанасьевна