

## Отзыв

на автореферат диссертации Соловенко Игоря Сергеевича  
«Протестное движение шахтеров России в 1992–1999 гг.»,  
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование И.С. Соловенко имеет высокую степень актуальности не только для истории, но и для социологии и экономики, так как в нем затрагивается широкий перечень научных проблем. Это, например, исторические условия формирования современного социально-экономического состояния и тенденций развития угольной промышленности России, политические взаимоотношения центра и регионов, профсоюзная деятельность, совершенствование механизмов социального партнерства и социальной поддержки уязвимых слоев населения и др. Подтверждает это и представленная в автореферате степень изученности проблемы, где показаны позиции ученых разных направлений.

В автореферате И.С. Соловенко четко и понятно представлены объект, предмет и цель исследования, его территориальные и хронологические рамки, которые соответствуют заявленной теме. В процессе анализа научной проблемы автор использует как устоявшиеся, так и новые подходы. Обширная источниковая база исследования показывает большой личный вклад И.С. Соловенко в изучение истории протестного движения шахтеров России в 1992–1999 гг. Основные научные положения автора выглядят вполне убедительно и оригинально, имеют тесную связь с научной новизной, теоретической и практической значимостью исследования. Немаловажно то, что сегодня, в условиях непростой социально-экономической ситуации в стране, благодаря работе автора диссертации, имеется дополнительная возможность использования исторического опыта решения жизненно важных вопросов работников базовых отраслей промышленности.

Структура и основное содержание исследования позволяют достичь поставленных цели и задач. И.С. Соловенко грамотно и последовательно раскрывает основные события протестного движения шахтеров России в 1992–1999 гг., показывает их региональные особенности и связь с исторической ситуацией в стране.

Заключительные выводы отражают содержание 4-х глав и 18-ти параграфов основного текста автореферата и отвечают на вопросы, поставленные диссертантом в контексте научной проблемы, цели и задач исследования.

Представленные в конце автореферата публикации И. С. Соловенко свидетельствуют о его значительной, целенаправленной и системной работе по заявленной теме.

Тем не менее, по содержанию автореферата диссертации И. С. Соловенко имеется ряд замечаний, возражений и пожеланий автору.

1. К сожалению, в автореферате не нашли отражения цифры экономического ущерба от шахтерских забастовок (условные потери добычи угля), который они нанесли в период 1991–1998 гг. угольной отрасли и всему народному хозяйству страны.

2. Кроме того, в автореферате, с моей точки зрения, целесообразно было бы привести динамику задолженности по зарплате шахтерам в период 1997–1999 гг. в связи с неплатежами потребителей и бюджета, которая являлась основной причиной забастовок (в т.ч. «рельсовых войн») и достигала к середине 1999 года 3,6 млрд руб. (в текущих ценах), задержка выплат в среднем составляла порядка 4,4–4,7 месяцев, а на некоторых предприятиях больше года.

3. Вызывает возражение у меня, как одного из непосредственных руководителей Государственного учреждения по координации программ местного развития и решению социальных проблем, вызванных реструктуризацией предприятий угольной промышленности «Соцуголь» (в 1997–2009 гг.), утверждение автора о том, что реструктуризация угольной промышленности была мало связана с реальным реформированием и, в основном, свелась к массовой ликвидации неперспективных угольных предприятий и значительному высвобождению работников отрасли без гарантированного обеспечения финансирования их социальной защиты и последующего трудоустройства (стр. 15).

Реальное реформирование угольной отрасли, прежде всего, и заключалось на первых этапах, начиная с 1994 года, именно в дифференциации шахтного и карьерного фонда на убыточные, неперспективные и перспективные

предприятия и, соответственно, выводу убыточных и опасных по условиям производства предприятий из эксплуатации, чтобы как можно быстрее сделать отрасль рентабельной. При этом закрытие убыточных шахт и разрезов осуществлялось в строгом соответствии с разработанными и согласованными с органами местного самоуправления и профсоюзами технико-экономическими обоснованиями, в которых были предусмотрены графики высвобождения трудовых ресурсов, перевод трудоспособных работников на действующие перспективные предприятия отрасли, меры и необходимые средства государственной поддержки на социальную защиту и создание новых непрофильных для отрасли новых рабочих мест.

Однако высказанные замечания не снижают в целом научную новизну диссертационного исследования.

В целом текст автореферата показывает, что диссертация И.С. Соловенко соответствует требованиям п. 9. Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история. И.С. Соловенко заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук.

Директор по науке и региональному развитию Института конъюнктуры рынка угля (ООО «ИНКРУ», 119019, Москва, ул. Новый Арбат, 15, оф. 632; (499) 230-24-78; incru@riu.ru; <http://incru.ru>), доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор

Рожков Анатолий Алексеевич

16.06.2017

Подпись Рожкова Анатолия Алексеевича удостоверяю:

Исполнительный директор

ООО «ИНКРУ»



Л.Б. Ковальчук