

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВПО
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,
д.и.н., профессор А.В. Якуб

«06» февраля 2015 г.
644077, г. Омск, проспект Мира,
д. 55-А, каб. 217
т. (3812) 67-01-04; rector@omsu.ru



ОТЗЫВ

ведущей организации «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» на диссертацию Шатула Тамары Германовны «Проблема формирования личности в утопическом дискурсе», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Диссертация Шатула Тамары Германовны по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» посвящена теме формирования личности в утопическом дискурсе. Феномен утопии и утопического сознания исследуется в контексте рассмотрения образовательно-воспитательных моделей и механизмов воспроизведения идейно-нравственных образцов и трансляции идеалов в утопических обществах.

Накоплен большой массив исследований, где утопии рассматривает на различных уровнях: от ее неотъемлемого участия в образовании сознания до ее опредмеченных форм (в первую очередь текстифицированных) и анализа ее роли и проявлений в исторических событиях, культурно-духовной жизни человека, социально-политических процессах, социально-философской мысли. Это основные стороны феномена утопии, обращающие на себя внимание исследователей. В гораздо меньшей степени изучаются аспекты, связанные со всей совокупностью социокультурных условий, способствующих возникновению и реализации утопических идей как на институциональном уровне, так и в индивидуальных поведенческих практиках и на уровне межличностных отношений.

Тема, выбранная диссертантом, отражает реактуализацию представлений об идеале и идеальном человеке, которые в современном индивидуальном мировосприятии, вследствие этического, культурного и религиозного релятивизма, принимают фрагментарный характер и продуцируют разноречивую в целеполагании и постановке смыслов жизни. Именно это, а также переосмысление социальной действительности и ее категорий обуславливают актуальность исследования.

Утопия при этом выступает наиболее обширным источником различных подходов к образованию и воспитанию, разнообразных общественных моделей – как специфических, созданных в исключительно умозрительном качестве, так и вероятностных, описанных с целью внести в перспективе изменения в

существующую действительность. Организация любого социума в широком плане апеллирует к повторению в новых поколениях наиболее приемлемого общественного устройства; в утопических же обществах задача воспроизводства идеального строя опирается на более сложные критерии. При этом подчеркиваются многомерность понятия утопии и утопических спецификаций, что обуславливает также большое количество дефиниций.

Объект исследования диссертации – феномен утопического мышления, представленный в культуре результатами человеческой способности продуцировать на окружающий мир идеалистические мыслительные построения, мотивации, установки. Предметом исследования становится воспитательно-образовательная составляющая утопических проектов и обществ. Целью исследования ставится получение представления о предпосылках и методиках формирования личности в рамках воспитательно-образовательных процессов в полагаемых идеальными обществах.

Диссертант поясняет, что в утопических построениях зачастую теряется практический аспект преобразования человека, особенно когда речь идет о долговременном и воспроизводительном эффекте. Обоснование смены идейно-ментальных установок у человека в обществе, которое превращается в идеальное, чаще всего либо отсутствует («готовая», форсированная утопизация), либо дается достаточно скупо, общо. Таким образом, фиксируется расхождение между желаемым образом будущего и отсутствием средств анализа формирования личности в рамках этого будущего.

В диссертации отмечается, что обширность феномена утопии не позволяет разработать объемлющую классификацию проявлений утопии; хотя она и располагает широкими возможностями для осмысления состояния общественного сознания в контексте эпохи, из-за той же широты охвата ее не получается уложить в конечные определения. Это очевидно объясняет неизбежную субъективность предпринимаемых исследователями попыток создания классификаций в поле утопического феномена. Можно только выбирать те из них, которые способствуют решению конкретных исследовательских задач, или же создавать свои, опять же откалиброванные в соответствии с научными потребностями исследователя. Именно поэтому диссертант, анализируя предлагающиеся уровни классификации, счел возможным задействовать некоторые из них, подошедшие для решения поставленных им задач (к примеру, это социально-хронологическая классификация Ф. Мэнюэля, разделяющая утопии по времени их возникновения и сопутствующему набору характеристик), а также предложил свою условную классификацию. Она возникает при попытке ответить на вопрос, является ли утопия способом сделать человека счастливым самого по себе – или же совершенным в рамках какого-то рафинированного образа. Авторская классификация касается рассматриваемых в диссертации примеров утопических проектов и разделяет их на концепции человека счастливого и человека совершенного, каждая из которых продуцируется различающимися аспектами утопического бытия.

Первый, этактический, аспект формируется такими факторами, как совершенствование условий жизни человека, среды, которая его окружает, и достижение максимально приближенного к идеальному государственно-

политического строя. Второй, антропологический, аспект характеризуется таким описанием утопических обществ, при котором главную роль обретает более локализованный подход, связанный с особенностями личного мировосприятия и внутреннего изменения человека. Соответственно, в утопических построениях и проектах концепция человека совершенного скоррелирована с эстатическим подходом, а концепция человека счастливого – с антропологическим подходом.

Основные идеи, выраженные в содержании диссертации, и представляющие научный интерес, можно представить следующим образом.

Первая глава – «Утопия как элемент социального сознания» – состоит из 3 параграфов, посвященных обозначению особенностей закрепления утопии в социальном сознании.

В параграфе 1.1 «Зарождение утопического сознания как составляющей античной культуры и философии» подчеркиваются логические и исторические истоки феномена утопии как такового. Диссертант выявляет историко-идейную связь религии и утопии, поскольку античная мифология и философия, а затем христианство, явившееся этической и культурной основой современной европейской цивилизации, создают широкий ряд образов, питающих утопическое сознание. Отношение к развитию личности в античном мышлении на глубоком уровне прорабатывало вопрос развития широкого спектра человеческих добродетелей. Значительную роль в этом развитии занимали представления о совершенстве, гармонии, счастье, которые позднее станут этико-культурологическими компонентами собирательного восприятия утопических идеалов.

В параграфе 1.2 «Христианско-утопическая перспектива в динамике социально-исторических процессов Нового времени», с одной стороны, подчеркивается линия преемственности утопического мышления, а с другой – выявляются его новые «антропологические настройки». Это сопряжено с выходом за пределы церковных ограничений, формировавших завершенный доктринальный уклад, и с экспансией категории социального.

Этот выход происходил как в связи с завоевательной экспансией европейцев в Новом Свете, так и под безусловным влиянием христианских образов: на новооткрытые территории возлагалась возможная миссия по обновлению христианства, по рукотворному созданию свободного от пороков общества. Акцентируется, что на этой стадии в историю человечества – и в дискурс исследования – входит мотив активного, прикладного преобразования человека человеком. Это преобразование на сознательном уровне включает именно тот аспект, который отличает его от простой системы воспитания, к примеру, у тех же греков, – аспект изменения человека другого, не соответствующего представлениям в превосходной степени. То есть речь идет не просто о переходе в состояние с какими-то благоприобретенными посредством воспитания чертами и знаниями, но о переводе из состояния с выделенными плохими, неуютными чертами и качествами в состояние, от этих последних черт и качеств избавленное, – в состояние более правильное и подходящее относительно изначального, с точки зрения преобразователя.

В параграфе 1.3 «Прогрессирующая секуляризация утопического мышления» описано влияние процесса секуляризации религиозного мышления

на утопический дискурс и пересмотр религиозных смыслов в современном обществе.

Вторая глава – «Утопическое мышление как специфический способ формирования личности» – состоит из 3 параграфов, которые посвящены рассмотрению подходов к проблеме образования и воспитания человека в антропологическом контексте утопии.

В параграфе 2.1 «Утопические подходы к процессу социализации личности: проблема идеального образования и воплощения социального идеала» устанавливаются расхождения в утопических подходах к процессу формирования и социализации личности – как в литературной утопии, так и в практических формах социального идеала.

В параграфе 2.2 «Особенности реформирования человека в практике реализации утопий» рассматриваются отдельные формы воплощения социального идеала, сопряженных с обновлением педагогических, социообразующих практик. Диссертант выбрал и осветил три социальных опыта, относящиеся к наиболее плодотворному периоду, охватывающему в большей степени XIX в. и в меньшей – первую половину XX в. Это предпринятые английским утопистом Робертом Оуэном социальные преобразования на фабрике в Нью-Лэнарке; практикование новаторских для своего времени хозяйственных и межличностных отношений в американской коммунитарной общине XIX в. «Онеида»; учебно-педагогический эксперимент Элси Рипли Клапп в американской школе Артурдейл.

В параграфе 2.3 «Современный социально-утопический дискурс» характеризуется расфрагментированность утопического мышления в современном мире. Показано, как утопическое мышление существенным образом меняет свои характеристики, в том числе освобождается от обязательной материальной объективации.

Научную новизну диссертации сформулируем в следующих тезисах.

1. Раскрыты особенности мифологических истоков утопического мышления в античной философии и подходов к воспитанию идеального человека в контексте божественной гармонии.

2. Выявлена специфика продуцируемых христианством этико-ценностных парадигм в качестве основы формирования личности и важнейших источников утопического сознания.

3. При описании «преемственных» проявлений религиозной идеи показано, что в современности активность религиозных мотивов в утопии не столько редуцируется, сколько фрагментируется и, соответственно, возникает ситуация, когда каждый человек сам способен задать себе вектор самореализации.

4. При установлении расхождений в различных утопических подходах к процессу формирования личности введена и обоснована авторская классификация утопий по концепциям человека совершенного и человека счастливого.

5. На примере эпизодов из историй отдельных воплощенных форм социального идеала представлены различные платформы воспитания и формирования характера личности.

6. Выявлена полиутопия как особенность современного утопического дискурса, где исчезает тяготение к универсальной, глобальной утопии, акцент

смещается на разработку различных локальных утопий с оригинальными характеристиками, отвечающими социальным желанием различных групп общества. Новым идеалом становится их системное взаимодействие.

Несмотря на высокое качество работы диссертация имеет недостатки.

1. Согласно названию диссертации: «Проблема формирования личности в утопическом дискурсе», в работе следовало уделить специальное внимание теме личности, начиная с подхода, которого придерживается соискатель в данном исследовании.

2. Не менее важным для заявленной соискателем темы представляется вопрос о том, с кем работают как с исходным материалом авторы утопий – с индивидом, с личностью, с человеком. Каким образом мыслители, а также диссертант, связывают эти понятия.

3. Практически не затронута тема о соотношении общества и государства как социального института, в частности, вопросы их сравнения в утопических моделях и в социальной реальности.

Полученные автором результаты являются новыми, обоснованными и достоверными. Они прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации (четыре статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных для опубликования результатов диссертационных исследований, семь статей, опубликованных в др. изданиях) раскрывают положения, выносимые на защиту, ход исследования, его результаты. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Сказанное позволяет сделать вывод, что представленная работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Шатула Тамара Германовна, заслуживает присвоения ей искомой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен профессором кафедры философии, Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского доктором философских наук, И.А. Кребель, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры философии 29 января 2015 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВПО

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

доктор философских наук, профессор

Разумов Владимир Ильич

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55, каб. 201
т. (3812) 22-98-01; FG.KF@mail.ru

Подпись *В.И. Разумова*
Специалист по КР *М.Е.А. Кребель*
02.02.2015

