

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шатула Тамары Германовны
«Проблема формирования личности в утопическом дискурсе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Тема диссертационного исследования Т.Г. Шагула ставит сложно организованную и многоплановую задачу определения взаимодействия процессов формирования личности в ансамбле с тем уровнем и качеством утопических представлений, которые функционируют в социуме. Постановка проблемы требует прежде всего выявления того, что принимается в качестве утопии, каковы основные параметры утопической парадигмы, а также и тех путей и способов формирования личностного начала там, где о нем заходит речь. (О формировании личности, предположим, раба или индивида, принадлежащего к низшим слоям общества, в истории человечества речь, как правило, не идет. Более того, известные литературные утопии прошлого оставляют им практически те же самые роли, каковые были органичны им в социуме, от которого отталкивались авторы утопий.) В поставленной диссертантом проблеме уже накоплен значительный массив исследований социально-философского, культурологического и психологического плана. Интерес к утопии и утопическому сознанию, коррелирующий с актуальностью проблемы идеала исключительно важен в сегодня, поскольку человеческое общество переживает серьезные трансформации. Представленная работа вносит определенный вклад в теоретико-методологическую разработку комплекса проблем, связанных с такой широкой темой, как утопия и утопическое сознание.

Автореферат диссертации Шатула Т.Г. позволяет сделать вывод, что представленное к защите исследование имеет несомненную научную ценность. Автор исходит из представления о том, что «утопическое сознание, признавая существующую действительность, выступает ее регулятором – как мысленным, в виде литературных произведений и философских размышлений, так и практическим, в виде новых социальных практик и

опытов» (с.3). Важно и то, что «утопия и выступает инструментом развития социологического воображения, и предлагает наиболее значимые средства для осмысления сложных культурфилософских и социально-исторических процессов, для поиска ответов на теоретические и практические вопросы об аспектах, организации и смысле человеческого бытия». (с.4) Это утверждение позволяет автору исследовать различные подходы к воспитанию и образованию в утопических проектах, рассматривая в ходе развертывания проблемы как литературные, так и взятые из прошлого и настоящего модели устройства общества, а также различного рода практики. Приводимые в работе примеры впервые освещаются и анализируются с такой степенью подробности.

Следует отметить такие достоинства данного диссертационного исследования: широкий круг использованной литературы, большое количество исторических и художественных примеров социально-утопических проектов, хорошее владение языком, последовательная и аргументированная манера изложения.

В своей работе Шатула Т.Г. выявляет не названные еще утопическими мотивы и допущения в античных источниках, сформировавшие ту систему «идеальных» координат, которая в союзе с религиозными учениями становится колыбелью для утопического сознания Нового времени.

Диссертация обновляет взгляд на современное состояние утопического дискурса, констатируя отсутствие универсальной идеи в сегодняшнем мире и фиксируя конец неклассической утопии, переход ее в синтетические формы, которые могут объединять несколько разнородных концепций идеала. Это главным образом полиутопия. Таким образом, данная работа вносит существенный вклад в реактуализацию представлений об идеальном обществе и идеальном человеке.

Среди некоторых недочетов следует отметить следующее:

1. Не слишком тщательно обозначены те социальные условия, в которых вызревают утопии того или иного плана. К примеру, Утопии Томаса

Мора, и Р. Оуэна имеют различные предпосылки, которые лежат вне сферы самой утопии, но диктуют каждый раз её характерные черты.

2. По автореферату трудно судить, насколько четко автор различает понятия образования и воспитания. Дело в том, что они подразумевают разные способы формирования личности.

3. Вряд ли можно согласиться с утверждением о том, что «современный здравомыслящий человек в норме не терзается выбором, например, украсть или не украсть, убить или не убить» (с.21)., а также с тем, что «христианские ценности – исток европейской цивилизации» (там же), поскольку античность как начало именно европейской цивилизации не была христианской, а свободомыслие Возрождения служило для ней не менее фундаментом началом. Тем более, что предыдущая цитата находится в полном противоречии как раз с христианскими ценностями.

Однако данные недочеты можно принять как издержки поискового мышления автора, на общую высокую оценку работы они не влияют.

По итогам рассмотрения представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» диссертации Шатула Тамары Германовны «Проблема формирования личности в утопическом дискурсе» можно с уверенностью сказать, что настоящая работа соответствует всем требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Доктор философских наук,
профессор кафедры философии и культурологии
Сибирского государственного университета путей сообщения
Анна Натановна Быстрова
E-mail:natanovna38@mail.ru
Адрес: 630005, г Новосибирск, ул. Гоголя 37, кв. 73

Телефон (383) 2245415

Начальник Управления
кадрами и делами



А.В. Москалец

09.02.15

Подпись Быстровой А.Н. завершено