

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.17 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 24 февраля 2015 года публичной защиты диссертации Шатула Тамары Германовны «Проблема формирования личности в утопическом дискурсе» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Время начала заседания: 11-00.

Время окончания заседания: 13-50

На заседании присутствуют 15 из 21 члена диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры:

1. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.08, председатель диссертационного совета
2. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 24.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Аванесова Елена Григорьевна, кандидат философских наук, 24.00.01, ученый секретарь диссертационного совета
4. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.08
5. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.08
6. Кириленко Елена Ивановна, доктор философских наук, 24.00.01
7. Кокаревич Мария Николаевна, доктор философских наук, 24.00.01
8. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 24.00.01
9. Кухта Мария Сергеевна, доктор философских наук, 09.00.08
10. Ланкин Вадим Геннадьевич, доктор философских наук, 24.00.01
11. Лукьянова Наталия Александровна, доктор философских наук, 24.00.01
12. Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна, доктор философских наук, 09.00.08
13. Смокотин Владимир Михайлович, доктор философских наук, 24.00.01
14. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.08
15. Черняк Эдуард Исаакович, доктор исторических наук, 24.00.01

**Заседание ведет председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Петрова Галина Ивановна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – 2) диссертационный совет принял решение присудить учёную степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.17**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24 февраля 2015 г., № 13

О присуждении **Шатула Тамаре Германовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Проблема формирования личности в утопическом дискурсе»** по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры принята к защите 12.12.2014 г., протокол № 10, диссертационным советом Д 212.267.17 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 1902-1360 от 17.10.2008 г.).

Соискатель **Шатула Тамара Германовна**, 1986 года рождения.

В 2008 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».

В 2011 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».

Работает в должности технического редактора-корректора в издательском доме «Вояж», по совместительству – в должности специалиста по работе с молодежью в муниципальном бюджетном учреждении «Дом молодежи Железнодорожного района» г. Новосибирска.

Диссертация выполнена на кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Донских Олег Альбертович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», кафедра философии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Миненко Геннадий Николаевич**, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет культуры и искусств», кафедра культурологии, профессор

**Агафонова Елена Васильевна**, кандидат философских наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского**», г. Омск, в своем положительном заключении, подписанном **Разумовым Владимиром Ильичом** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой) указала, что тема диссертации отражает реактуализацию представлений об идеале и идеальном человеке, которые в современном индивидуальном мировосприятии, вследствие этического, культурного и религиозного релятивизма, принимают фрагментарный характер и продуцируют разноречивость в целеполагании и постановке смыслов жизни. Именно это, а также переосмысление социальных категорий действительности, обуславливает актуальность исследования. Полученные результаты уточняют и дополняют важные понятия утопического дискурса, являются новыми, обоснованными и достоверными и могут находить применение

в дальнейших исследованиях в сфере теории и истории культуры, социальной философии, истории идей, а также практическое использование в сферах педагогики, культурологии, социологии, психологии.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в сборниках материалов международных и региональных научных и научно-практических конференций – 7 (из них 2 зарубежные конференции). Общий объем публикаций по теме диссертации – 4,7 п.л., авторский вклад – 4,5 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Шатула, Т. Г. Новаторские практики в социально-утопических экспериментах в США XIX века: опыт коммуны «Онеида» / Т. Г. Шатула // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 1. – С. 374–378. – 0,7 п.л.

2. Шатула, Т. Г. Дефрагментация понятия утопии / Т. Г. Шатула // Идеи и идеалы. – 2012. – № 4(14). – С. 32–42. – 0,8 п.л.

3. Шатула, Т. Г. Образовательно-воспитательные принципы формирования личности в утопии / Т. Г. Шатула // Идеи и идеалы. – 2012. – № 2(12). – С. 10–21. – 0,6 п.л.

4. Шатула, Т. Г. Превращенные формы социального идеала в практике социальных проектов / Т. Г. Шатула // Идеи и идеалы. – 2010. – № 1(3). – С. 76–85. – 0,5 п.л.

На автореферат поступили 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **А.Н. Быстрова**, д-р филос. наук, профессор кафедры философии и культурологии Сибирского государственного университета путей сообщения, г. Новосибирск, *с замечаниями*: не слишком тщательно обозначены социальные условия, в которых вызревают утопии того или иного плана; трудно судить о четкости различения автором понятий воспитания и образования. 2. **А.М. Аблажей**, канд. филос. наук, заведующий сектором социологии науки и образования Института философии и права СО РАН, г. Новосибирск, *без замечаний*. 3. **В.И. Супрун**, д-р филос. наук, проф., директор Фонда социо-прогностических исследований «ТРЕНДЫ», г. Новосибирск, *с замечанием*: не везде последовательно проведен анализ представлений о зависимости между образованием и формированием личности.

В отзывах отмечается, что интерес к утопии и утопическому сознанию, коррелирующий с актуальностью проблемы идеала, исключительно важен сегодня, поскольку человеческое общество переживает серьезные трансформации. Автором изучены подходы к формированию личности в утопических произведениях, рассмотрены как литературные, так и взятые из прошлого и настоящего модели устройства общества, а также различного рода практики. Приводимые в работе примеры впервые освещаются и анализируются с такой степенью подробности. Работа имеет несомненную научную ценность и вносит существенный вклад в реактуализацию представлений об идеальном обществе и идеальном человеке

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Г.Н. Миненко является высококвалифицированным специалистом по философии, теории и истории культуры; Е.В. Агафонова – специалист в сфере онтологии, теории познания и социальной философии; кафедра философии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского является известным центром, где ведутся научные работы по проблемам социальной философии и специально философии культуры.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* новая философски обоснованная идея полиутопического подхода в сфере воспитания и образования, обогащающая концепцию формирования личности и предлагающая разработку различных локальных утопий, которые отвечают социальным желаниям различных групп общества. Полиутопичный подход позволяет классифицировать утопические проекты; обеспечивает различение подходов к формированию личности и дифференцирует структуры культурологических идей как основы для складывания образов идеального человека; может касаться сегодняшней сферы воспитания и образования;

*предложены* оригинальные суждения относительно протекания реального коммунитарного эксперимента, который в отличие от воображаемых утопических проектов даёт четкое видение конечной модели желаемого общества, внедрения новых принципов бытия на длительный, но не скоротечный период времени;

*доказано*, что специфика формирования личности в идеальном обществе не прорабатывается, и что принципиальной особенностью утопического феномена являются проекты «лучших» обществ, которые даются «готовыми» без полагания фаз предшествующего строительства;

*введены* авторские понятия «человек совершенный» и «человек счастливый», дополнены уже имеющиеся понятия «полиутопия», «полиутопичный подход». Введено культурологическое и социально-философское обоснование открытия Нового Света как «живого» утопического топоса. Впервые представлена классификация утопий по концепциям человека совершенного и человека счастливого.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* следующие положения: утопические понятия совершенства и счастья исходят из мифологии античной философии о воспитании идеального человека в ключе концепции божественной гармонии; утопический топос Нового света как мифогенный акт творения обусловил соотношение сакрального и секулярного; в утопическом дискурсе отсутствует корреляция между текущим мироустройством и интенциональностью утопического сознания; в современном мире утопия не редуцируется, но дефрагментируется в разных формах социокультурной деятельности;

*применительно к проблематике диссертации* результативно использован комплекс методов, которые позволили получить результаты, обладающие признаками новизны. Структурный подход использовался в классификации утопических проектов, сравнительно-исторический – в обзоре утопических проектов, герменевтический – при уточнении содержания отдельных утопических концепций, контекстуальный – в уточнении признаков полиутопии, социокультурный – при изучении социальных процессов в условиях меняющихся парадигм мировосприятия. Философско-антропологический подход был задействован для установления роли личности в полагании идеалов и целей социально-политического развития;

*изложены* аргументы, специфицирующие идеи формирования личности в утопическом дискурсе: отсутствие прописанных механизмов и систем воспитания и образования, философско-культурологические различия между

социоцентрическими утопиями и обществами, ориентированными на личность; контекстуальный обзор различных платформ воспитания и формирования личности; обозначение полиутопии как особенности современного утопического дискурса, которая констатирует исчезновение тяготения к универсализму и акцентирует разработку различных локальных утопий;

*раскрыты* проявления проблемы формирования личности в утопическом дискурсе: расхождения разных утопий по вопросу формирования личности, «преемственность» религиозной идеи, ориентиры секуляризованной утопии, идеалы и личностная самореализация в современном мире;

*изучены* философские основания процесса формирования личности: складывание и трансформация концепций природы человека и ансамбля его нравственно-этических качеств, которые в ходе культурно-исторического развития позволяют решать противоречия и конфликты в сфере воспитания и образования, связанные с трудностью создания универсализующего подхода;

*проведена модернизация* представления о роли и месте утопических подходов к процессу формирования личности. Возникнув как комплекс взглядов на образ идеального человека в античности, утопические теории находят выражение в социальных идеалах Нового времени («рабочая утопия» Роберта Оуэна, коммуна «Онеида», школа Артурдейл) и рассеиваются в современных идеалистических и воспитательно-образовательных представлениях и культурных паттернах.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработана* теоретико-методологическая база формирования личности в утопическом дискурсе, способствующая как пониманию «диапазона действия» проблемы, так и выявлению новых направлений исследования (реальные коммунитарные эксперименты, полиутопия, процессы формирования личности);

*определены* перспективы использования идей формирования личности и секуляризации утопии в современном культурологическом и социально-философском поле, связанные с разработкой воспитательных и образовательных ориентиров, которые нацелены на формирование личности в соответствии с релевантными идеалами;

*создана* концепция формирования личности в утопическом дискурсе, обосновывающая: обрастание утопии толкованиями ее религиозной и секулярной составляющих и накоплениями философского знания, его антропологическим поворотом;

*представлены* рекомендации использования идей формирования личности в контексте полиутопичного подхода в современном образовании и воспитании.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Полученные результаты могут быть задействованы в современной практике формирования личности, когда в быстро и непрогнозируемо меняющейся реальности требуются новые подходы в её реализации. Они могут использоваться в практике образования, в разработке курсов по социальной философии, социологии, культурологии, психологии, истории идей, в практическом применении философами, педагогами, социальными работниками.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

концепция исследования построена на основе корректного обобщения имеющегося опыта в исследовании темы диссертации. Авторский подход подтвердил свою эффективность в изучении культурологического и социокультурного материала. Философско-культурологические теории и идеи диссертационного исследования смыкаются с данными смежных наук. Установлена непротиворечивость авторских результатов с результатами, достигнутыми при философском осмыслении процесса формирования личности. Комплексный подход включает корректные методы сбора данных, построения теоретических положений и разработанной концепции.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что раскрыты особенности мифологических истоков утопического мышления в античной мифологии; выявлена специфика и роль христианских этико-ценностных парадигм в формировании личности и утопического сознания; показаны предпосылки «распада» религиозных и утопических смыслов в современном обществе; введена и обоснована классификация утопий по концепциям человека совершенного и человека счастливого; рассмотрены платформы для формирования и преобразования характера личности, заключенные в различных осуществленных социальных идеалах; обозначена такая особенность современного утопического дискурса, как полиутопия,

когда универсальная глобализующая утопия сменяется функциональным взаимодействием различных локальных утопий для негетерогенных социальных групп.

**Личный вклад соискателя состоит в:** постановке проблемы, целей и задач; разработке теоретико-методологической базы концепции исследования, сборе и обработке историко-культурного материала, введении нового метода и обосновании нового направления культурфилософских исследований; апробации полученных результатов на конференциях, семинарах и в образовательной практике; в подготовке научных публикаций по теме работы.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи обоснования программ формирования личности при сохранении и развитии методологического потенциала, накопленного на различных этапах истории, выявления роли и возможности в этом отношении этапа формирования личности в утопическом дискурсе, имеющей значение для развития теории культуры и совершенствования практики воспитательного и образовательного процессов в современных условиях.

На заседании 24.02.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Шатула Т.Г.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за –13, против – нет, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

24.02.2015 г.



Петрова Галина Ивановна

Аванесова Елена Григорьевна