

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Аникиной Александры Борисовны
«Концепция истории в трудах Поля Рикёра», представленной на
соискание учёной степени кандидата философских наук по
специальности 09.00.03 – История философии.**

Автореферат диссертации – особый жанр повествования, призванный кратко сообщать об основных моментах крупного исследования (диссертации). Но он, тем не менее, даёт достаточные основания для оценки последнего.

Следует сразу отметить, что А.Б.Аникина взялась за трудную и малоисследованную тему и ей удалось достичь в её изучение вполне определённых результатов. Диссертация А.Б. Аникиной «Концепция истории в трудах Поля Рикёра», если судить по Автореферату, представляет собой итог большой исследовательской деятельности как с точки зрения изучения произведений самого французского мыслителя и комментирующих его творчество работ (отечественных и зарубежных), так и с точки зрения выделения и осмысления интересующей автора проблемы.

В Автореферате А.Б.Аникиной чётко определены предмет и цель диссертации, её теоретические и методологические основы; отражены содержание и научная новизна исследования, его практическая значимость, апробация результатов проведённого исследования в печати (в рецензируемых - 3 и иных научных изданиях – 4) и в ходе научных конференций в России (Томск, Москва) и за рубежом (Франция).

Актуальность исследования А.Б.Аникиной несомненна. Сегодня, справедливо отмечает она, в мире, а в России – особенно, как никогда возросла потребность в осмыслении исторической науки, поскольку российское государство вновь осознаёт себя субъектом международной политики и «политики памяти». Изучение взглядов П.Рикёра на историю здесь чрезвычайно важно, поскольку они содействуют созданию обобщённого и гуманистически ориентированного исторического знания на основе его философского понимания. В работе А.Б.Аникиной прежде всего привлекает внимание то обстоятельство, что она рассматривает философское учение П.Рикёра в широком интеллектуальном контексте, где история является не только областью знания, но способом человеческого бытия, неотъемлемым измерением человеческого опыта.

Дальнейшее исследование темы «Концепция истории в трудах Поля Рикёра», несомненно, приведёт автора к рассмотрению этико-политического уровня изучения истории французским мыслителем, выводящего за пределы и феноменологии памяти, и эпистемологии истории.

Автор диссертации справедливо считает, что осмысление интеллектуального наследия П.Рикёра важно для прогресса гуманитарных наук и научной мысли в целом. Анализ философии Поля Рикёра, выполненный А.Б.Аникиной, подтверждает «практическую мудрость» учения французского мыслителя, которое находит применение в различных областях – в истории, социологии, нейро-исследованиях (о чём речь идёт в диссертации), но и в юриспруденции, биоэтике, психиатрии, и др.

К сожалению, как мне представляется, диссертант не всегда учитывает многозначность самого слова "история", и порой трудно определить, о какой «истории» идёт речь: об "истории историков" (Рикёр), «истории философов», о "рассказанной истории", «пережитой истории» и т.п.

Замечания вызывает и рассмотрение современного состояния исследований по теме диссертации (с. 7 – 8):

в Институте философии РАН опубликована коллективная работа (в Автореферате говорится о двух, а это – третья) «Поль Рикёр в Москве» (2013), посвящённая столетию со дня рождения мыслителя;

в контексте социального познания идеями Поля Рикёра, наряду с А.В. Борисенковой, занимаются отечественные исследователи А.Ф.Филиппов, С.Н.Зенкин и др.;

работы французских исследователей творчества Рикёра, несомненно, заслуживают большего внимания;

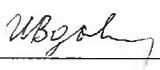
в своей работе (во всяком случае, в Автореферате) А.Б.Аникина упускает из виду книгу П.Рикёра «История и истина» (1955), представляющую собой, по словам самого философа, «цикл размышлений по проблемам исторического знания, истины в историческом познании, вовлечённости в историю...» (с. 10).

Советую автору внимательнее относиться к стилю изложения своих мыслей, к грамматике и т.п.

Высказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования А.Б.Аникиной «Концепция истории в трудах

Поля Рикёра». Судя по автореферату, диссертация А.Б. Аникиной является самостоятельным исследованием, соответствующим критериям, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Главный научный сотрудник сектора современной западной философии
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук,
доктор философских наук (09.00.03 – История философии)


Вдовина Ирина Сергеевна
e-mail: isvdovina@mail.ru

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук.

Адрес: 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д.12, стр.1.

Тел.: (495) 697-91-09; e-mail: iph@iph.ras.ru; сайт: <http://iph.ras.ru>


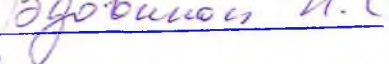
Я, Вдовина Ирина Сергеевна, даю согласие на включение моих персональных данных в работу диссертационного Совета и их дальнейшую обработку.

 И.С. Вдовина

18.04.2017

Подпись И.С. Вдовиной удостоверяю
Учёный секретарь ИФ РАН


П.А. Гаджикурбанова


Подпись 
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института философии РАН 