

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 декабря 2015 года публичной защиты диссертации Матвеевой Анастасии Андреевны «Социально-философский анализ механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна» по специальности 09.00.11 – Социальная философия на соискание ученой степени кандидата философских наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 24 утверждённых членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс Ирина Андреевна, кандидат философских наук, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Аванесов Сергей Сергеевич, доктор философских наук, 09.00.01
5. Ардашкин Игорь Борисович, доктор философских наук, 09.00.11
6. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.03
7. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 09.00.11
8. Ладов Всеволод Адольфович, доктор философских наук, 09.00.03
9. Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна, доктор философских наук, 09.00.11
10. Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, 09.00.01
11. Моисеева Агнесса Петровна, доктор философских наук, 09.00.11
12. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 09.00.03
13. Оглезнев Виталий Васильевич, доктор филологических наук, 09.00.01
14. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.11
15. Рубанов Виталий Георгиевич, доктор философских наук, 09.00.01
16. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 09.00.03
17. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.01
18. Чешев Владислав Васильевич, доктор философских наук, 09.00.01
19. Щербинин Алексей Игнатьевич, доктор политических наук, 09.00.11

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А.А. Матвеевой ученую степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.12.2015 г., № 16

О присуждении **Матвеевой Анастасии Андреевны**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Социально-философский анализ механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна»** по специальности **09.00.11 – Социальная философия** принята к защите 07.10.2015 г., протокол № 5, диссертационным советом **Д 212.267.01** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель **Матвеева Анастасия Андреевна**, 1988 года рождения.

В 2012 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2015 г. соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре онтологии, теории познания и социальной философии философского факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Лукина Нелли Петровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра гуманитарных проблем информатики, профессор.

Официальные оппоненты:

Кокаревич Мария Николаевна, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра философии, заведующая кафедрой

Яцевич Мария Юрьевна, кандидат философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева», кафедра истории философии и социальных наук, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Красноярский государственный аграрный университет**», г. Красноярск, в своём положительном заключении, подписанном **Кругловой Инной Николаевной** (доктор философских наук, доцент, кафедра философии, заведующая кафедрой), указала, что диссертационная работа А.А. Матвеевой является примером получения новых социально-философских знаний, значимых для совершенствования социально-философских представлений о сущности консерватизма, которые в свою очередь могут быть использованы в научном дискурсе и просветительской практике. Автором выявлены условия и причины востребованности консервативного мировоззрения в середине XX – начале XXI веков, обоснована актуальность основных консервативных установок в свете технико-технологических и социокультурных трансформация общества постмодерна; сделан вывод о формировании нового типа социальной личности «человек-индивидуалист», осуществлена рефлексия причин и способов актуализации консервативной проблематики в социальной философии

постмодернизма, выделены аксиологические, лингвистические и прагматические механизмы формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна. Положения и выводы данной научной работы могут быть применены в качестве теоретико-методологической основы междисциплинарных исследований, посвященных месту и роли консервативного мировоззрения в современном обществе. Результаты исследования могут использоваться в образовательном процессе при подготовке лекционных курсов и написании различного уровня квалификационных работ по социальной философии, политологии, теории политического управления.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в научном журнале – 1, в сборниках материалов всероссийских и международных научно-практических конференций – 7. Общий объем публикаций – 2,78 п.л., работы написаны без соавторов.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. **Матвеева А. А.** Концепция «государство как произведение искусства» Я. Буркхардта и актуализация темы консервативного государства в обществе постмодерна / А. А. Матвеева // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 393. – С. 75–78. – 0,4 п.л.

2. **Матвеева А.А.** Взаимосвязь эстетического и политического в обществе постмодерна / А. А. Матвеева // Экономические и гуманитарные науки. – 2014. – № 12 (275). – С. 3–7. – 0,4 п.л.

3. **Матвеева А.А.** Концепт национального государства как основа представлений консервативной идеологии о модели государства / А. А. Матвеева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 1, ч. 2. – С. 123–126. – 0,35 п.л.

На автореферат поступили 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **О.Ф. Морозова**, д-р культурологии, профессор кафедры рекламы и социально-культурной деятельности Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с замечаниями*: недостаточно объяснено автором повышенное внимание к политическому языку, его лингвистическим структурам, к политическому дискурсу консервативной идеологии; сложилась неясность о том, учитывается ли качественная эволюция мифа и ритуала при анализе возможностей продуцирования консервативных установок; отмечена невключенность в автореферат заключения по диссертации и основных выводов.
2. **А.П. Глухов**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры рекламы и связей с общественностью Томского государственного педагогического университета, *с замечанием* о том, что автор не останавливается на социальных причинах и условиях воспроизводства консервативной идеологии; отмечается некий дисбаланс в трактовке консерватизма в направлении его онтологизации при микшировании реактивной ситуативной установки данного направления мысли.
3. **Л.Б. Подгорных**, канд. филос. наук, доц., заведующая кафедрой философии Сибирского государственного индустриального университета, г. Новокузнецк, *с замечанием* о необходимости исследований консервативного мировоззрения применительно к российскому педагогическому сообществу и организации образовательного процесса в контексте модернизации системы отечественного образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **М.Н. Кокаревич** – высококвалифицированный специалист, область научных интересов которой составляют теории современного общества и определение места субъекта в них, а также рассмотрение механизмов формирования и воспроизводства мировоззренческих, этических, социально-политических установок индивида; **М.Ю. Яцевич** – специалист в области актуальных проблем политического дискурса в философии модерна и постмодерна, онтологических и теоретико-методологических оснований политических идеологий, их роли в процессах социального воспроизводства; одним из направлений научно-исследовательской деятельности **Красноярского государственного аграрного университета** являются исследования в области социальной философии, типов идеологии современного общества, культуры постмодерна, в том числе по направлению исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены причины востребованности консервативного мировоззрения в современном обществе, заключающиеся в метафизических основаниях консерватизма: бережном отношении к традициям и ценностям, идее богатства человеческого бытия, идее истории и ценности индивидуального человеческого опыта в ней, защите институтов социального воспроизводства (семья, образование, наука, культура, религия), отстаивании позиций суверенного государства;

обоснована актуальность базовых идеологем консерватизма, противостоящих технологическим и социокультурным тенденциям парадигмы постмодернизма, которая заключается в попытке устранения с помощью консервативных установок проблем, связанных с постулированием нового типа личности (человек – индивидуалист), развитием различных форм отчуждения индивида от социальной реальности, распространением различных форм манипуляции сознанием через развитие технологий масс-медиа, процессами размывания культурных и поведенческих матриц и т.д.;

доказано, что благодаря аналитике таких культурных универсалий как эстетическое и политическое происходит актуализация консервативной проблематики в социальной философии постмодернизма. Категориальный аппарат эстетики привлекается для того, чтобы актуализировать теоретические установки консерватизма, вписать их в существующую действительность. Сделан вывод о том, что консерватизм сохраняет способность определять и поддерживать коллективное (общественное) измерение современной жизни;

эксплицированы и описаны механизмы формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна, которые были рассмотрены в аксиологическом, лингвистическом, прагматическом аспектах.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

показана историко-философская ретроспектива становления и развития классического консерватизма благодаря анализу базовых философских понятий, конституирующих консервативное мировоззрение, в частности, диалектики традиции и модернизации, а также определению места и роли концепта государства в классическом консерватизме;

обоснована актуальность консервативной проблематики в философии постмодернизма, для чего *осуществлен* категориальный анализ номинаций современного общества в его развитии от модерна к постмодерну, *выявлены* технологические трансформации современного общества в постмодернистской парадигме, *раскрыты* причины и способы актуализации консервативной проблематики в социальной философии постмодернизма;

обозначены теоретические основания аксиологических, лингвистических и прагматических механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна;

внесен определенный вклад в развитие социально-философских представлений об особенностях развития современного общества, а именно обозначена роль и место консерватизма в его социокультурных, технологических и политических сегментах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены механизмы, формирующие и воспроизводящие идеологемы консерватизма в обществе постмодерна на трех смысловых уровнях. Во-первых, на уровне ценностного базиса (аксиологические механизмы), который рассмотрен через структуру мифа и ритуал, латентно присутствующий в культуре. Во-вторых, на лингвистическом уровне (лингвистические механизмы), через анализ консервативного дискурса, который вписан в повседневный язык через лексикоды, в качестве примера действия такого механизма рассмотрен соблазн как культурный код консерватизма. В-третьих, на прагматическом уровне аналитики формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения (прагматические механизмы) были описаны основания синтеза консерватизма и либерализма, рассмотрена концепция «государства как произведения искусства», предложенная Я. Буркхардтом, подтверждающая ценность идеи консервативного государства в современной геополитической ситуации;

сформулировано положение о том, что постмодернистская философия и консервативное мировоззрение обладают общим интеллектуальным интересом к культуре как к социальному феномену, что *позволило* через культурный контекст

постмодернистской философии, в том числе через диалектику эстетического и политического, *дополнить* концепцию консервативного государства эстетической составляющей. Это способствовало усилению теоретического ядра данной концепции и актуализации идей консервативного мировоззрения для современного общества;

сделан вывод о формировании нового типа социальной личности «человек-индивидуалист», который в современных социальных реалиях сталкивается с ценностной аномией и нуждается в идеалах, предлагаемых консервативным мировоззрением, так как они имеют возможность заполнить вакуум, складывающийся в антропологическом измерении социума, актуализировать интерес к человеку, к его духовным потребностям, формирующимся под влиянием запросов технократических установок.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для обновления существующих и создания новых университетских программ и лекционных курсов в рамках подготовки бакалавров и магистров различных гуманитарных направлений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея диссертации *базируется* на социально-философской рефлексии относительно сложнейших, противоречивых и неясных по своим последствиям процессов, связанных с определением роли и места консервативного мировоззрения в обществе постмодерна, позволяющей критически осмыслить уже существующие подходы к изучению данного феномена в различных областях современного социально-гуманитарного знания и выйти за рамки их границ для формирования системного, целостного взгляда на консерватизм, а также выявления новых методологических подходов к его пониманию;

установлено, что диссертационная работа опирается на известные, проверяемые факты, согласующиеся с опубликованными материалами по теме диссертации в социальной философии и в смежных отраслях;

при проведении исследования *использованы* современные методики сбора и обработки информации.

Научная новизна полученных результатов заключается в выявлении условий и причин востребованности консервативного мировоззрения в середине XX – начале XXI веков, которые заключаются в метафизических основаниях консерватизма; в обосновании актуальности основных консервативных установок в контексте технико-технологических и социокультурных трансформаций общества постмодерна; в осуществлении рефлексии причин и способов актуализации консервативной проблематики в социальной философии постмодернизма, в том числе через диалектику категорий эстетического и политического; в выделении аксиологических, лингвистических и прагматических механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна.

Личный вклад соискателя состоит в: формулировке гипотезы, экспликации теоретической базы исследования, сборе и обработке материала из разных отраслей социогуманитарного научного знания, апробации результатов на конференциях и семинарах, в подготовке публикаций по выполненным исследованиям.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи экспликации механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна, имеющей значение для развития социальной философии.

На заседании 28.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Матвеевой А.А.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

28.12.2015 г.



Суровцев Валерий Александрович

Эннс Ирина Андреевна