

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Матвеевой Анастасии Андреевны «Социально-философский анализ механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Современное общество постмодерна, пространство постмодернистской культуры характеризуется становлением и утверждением принципа максимальной приближенности к каждому отдельному человеку – к его субъективности, индивидуальности. Человек становится единственной мерой добра, красоты, правды и истины. Признанные ценности отходят на второй план, уступая место деконструктивистской произвольности и тотальному плюрализму. Последовательная актуализация в современном обществе этих принципов привела к такой индивидуализации и субъективизации пространства человеческого бытия, к такому пределу рассеивания общественных, антропологических, культурных, в частности, семейных, религиозных, идеологических смыслов и ценностей, при котором ощущается необходимость движения к Абсолюту, к глубинным, устойчивым, метафизическим основаниям социального и личностного бытия и мировоззрения, что эксплицируется, в частности, в необходимости утверждения общей, устойчивой, традиционной системы ценностей в обществе. Как преодоление субъективизма и релятивизации культурных, в частности, мировоззренческих, политологических систем социума эпохи постмодерна, постмодернистской культуры можно рассматривать обращение автора к выявлению социально-философских механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна.

Предпринимаемый автором поворот к акцентированию на ситуации невыносимости, потери устойчивых оснований обществом, утрате точки отсчета в сфере личностного бытия представляется весьма своевременным,

соответствующим и внутридисциплинарной, философской необходимости. Действительно, в современном философском дискурсе существует ряд концептуализаций консерватизма, что актуализирует проблему их упорядочивания, анализа с целью выявления и реализации в обществе постмодерна базисных установок консервативного мировоззрения.

Все вышесказанное раскрывает и обосновывает **актуальность** избранной диссертантом темы исследования – социально-философского анализа механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна.

Содержательная **новизна** диссертации А.А. Матвеевой заключается, во-первых, в выявлении факторов актуализации консервативного мировоззрения в современном социуме и философском дискурсе; во-вторых, в концептуализации консерватизма в социальной постмодернистской философии; в-третьих, в применении авторской концептуализации для экспликации аксиологических, лингвистических и прагматических механизмов формирования и воспроизводства ценностных установок консервативного мировоззрения в обществе постмодерна.

Приведем аргументы, подтверждающие обоснованность выводов исследования, их достоверность и новизну.

В первой главе автор обращается, что весьма логично, к экспликации «консерватизма», осуществляя анализ базовых социально-философских понятий, конституирующих консервативное мировоззрение. Последовательная историко-философская реконструкция генезиса и эволюции консервативной идеологии позволяют автору сформулировать существенные признаки консерватизма, среди которых основным является приверженность культурным и религиозным традициям (с. 14-28).

Отметим, что явная экспликация оснований для выделения данных типов традиций, позволила бы автору более последовательно решить задачу типологизации, построить открытую в системе социокультурных измерений типологию.

Переход к анализу взаимообусловленности и взаимовлияния традиции и модернизации позволяет автору осуществить более детальную и глубокую концептуализацию идеи традиции как конститuenty системы консервативного мировоззрения. А.А. Матвеева убедительно обосновывает единство традиций и инноваций, раскрывая на значительном теоретическом материале модернизационный потенциал традиции (с. 29-34). Действительно, такое обращение логично и обусловлено пониманием того обстоятельства, что культурная традиция, доминанты той или иной культуры являются генетическим началом многообразных социокультурных феноменов.

Отметим, что тезис о взаимообусловленности традиций и инноваций мог бы получить дополнительную аргументацию при обращении к социальным практикам восточных культур, а не только «западных стран» (с. 31).

Концептуализация консервативного мировоззрения получает более завершённый вид в результате анализа модели государства в горизонте консерватизма. Диссертант показывает, что модель государства в консерватизме может быть представлена только как модель национального государства, одной из функций которого является кристаллизация и воспроизводство национальной идентичности, базисной доминанты национальной культуры как сущностной основы консервативного мировоззрения (с. 35-44).

Осуществлённая в первой главе концептуализация консерватизма через экспликацию конституирующих понятий становится для автора основанием социально-философской реконструкции консервативного мировоззрения, конституирующих консерватизм понятий в системе постмодернистской философии, что является предметом исследования во второй главе диссертации.

В соответствии с поставленной задачей автор тщательно и последовательно осуществляет постмодернистский категориальный анализ концептуальных схем, характеризующих разные аспекты существования и

развития общественного бытия в тематизируемом аспекте. Методология посмодернистского социально-философского дискурса, заданная П.А. Андерсеном, позволяет автору реконструировать современную общественную систему как общество постмодерна, характеризующееся процессами индивидуализации, медиатизации технологий, монотонной политикой, деклассированным социальным порядком (с. 45-61).

Представляется, что данный вывод мог бы получить дополнительное обоснование при более последовательном применении принципа культурной детерминации, заявленный автором ранее (См.: с. 21).

Тем не менее, выстроенная в диссертационном исследовании модель общества постмодерна позволяет автору показать роль постмодернистских установок в трансформации социальных структур. Тщательно проведенный в тематизируемом аспекте анализ идей Д. Белла, М. Кастельса, Ф. Уэбстера и ряда других исследователей становятся основанием для доказательства авторского тезиса о необходимости консерватизма как мировоззрения, выполняющего функцию разрешения антропологического кризиса, связанного с утратой духовности, собственной экзистенции в условиях тотальной сети информационного общества. Последнее, по обоснованному мнению автора, актуализирует консервативную проблематику в социальной философии постмодерна (с. 61-71).

Данный вывод логически имплицитно подразумевает поворот к выявлению факторов актуализации темы консерватизма в постмодернистской философии социальности. При решении поставленной задачи автор опирается на кажущийся амбивалентным принцип консервативной сущности постмодернизма, выдвинутый Г.И. Мусихиным (с. 71). По обоснованному мнению А.А. Матвеевой консервативная составляющая постмодернизма заключается в коррелятивности постмодернистской установки на деконструкцию консервативному иррационализму (с. 71-72).

Отметим, что явная экспликация понятия консервативного иррационализма отсутствует, что не позволяет в полной мере оценить

новизну положения о коррелятивности постмодернистского и консервативного мировоззрений.

Тем не менее, данный принцип позволяет диссертанту доказать положение о том, что идеи консервативного мировоззрения и постмодернистской философии образуют методологический базис для анализа взаимодействия эстетического и политического. Тщательно проведенный анализ данного взаимодействия приводит автора к выводу, что именно через взаимодействие политического и эстетического консерватизм выполняет функцию разрешения антропологического кризиса (с. 71-78).

Логически завершая свою работу в соответствии с поставленной целью – анализом механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна – автор демонстрирует эвристический потенциал выработанной методологии, категориального строя понятий, конституирующих систему консерватизма, при выявлении аксиологических, лингвистических и прагматических механизмов постоянного воспроизводства принципов консервативного мировоззрения в обществе постмодерна, чему посвящена третья глава диссертационного исследования.

А.А. Матвеева убедительно показывает, что аксиологические механизмы формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна опираются на миф и ритуал (с. 81-93); лингвистические механизмы формируются в соответствующих дискурсах с помощью лексикодов, свойственных языку консерватизма (с. 93-100); прагматические механизмы формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения, представляющие собой практические технологии проведения социальных реформ, опираются на идею национального государства (с. 100-110).

Представляется, что работа приобрела бы большую теоретическую и методологическую значимость, если бы был обоснован выбор именно данных типов механизмов формирования и воспроизводства

консервативного мировоззрения в современную эпоху; теоретический анализ данных механизмов был бы дополнен культурно-исторической реконструкцией действия данных механизмов в обществе постмодерна.

Отметим также некоторое несоответствие приверженности социокультурному подходу, заявленной автором, которое заметно, например, в высказывании: «Искусство как форма мышления, испытывавшая гонения в период Средневековья, получает реабилитацию в эпоху Возрождения» (с. 107).

Высказанные замечания не влияют на нашу высокую оценку содержания диссертационной работы А.А. Матвеевой, новизны полученных научных результатов. Диссертация А.А. Матвеевой на тему «Социально-философский анализ механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна» отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям, поскольку в представленной научно-квалификационной работе содержится решение задач по выявлению потенциала консервативного мировоззрения для устойчивого развития общества постмодерна в контексте общих закономерностей общественного и культурного развития, что имеет существенное значение для понимания и анализа особенностей путей эволюционирования современного общества, всех сфер общественного бытия.

Содержание диссертации «Социально-философский анализ механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна» соответствует специальности 09.00.11 – Социальная философия, а автореферат и публикации полностью отражает содержание диссертационной работы.

Считаю, что диссертационная работа А.А. Матвеевой на тему «Социально-философский анализ механизмов формирования и воспроизводства консервативного мировоззрения в обществе постмодерна» имеет характер самостоятельного, законченного научного исследования, она

оригинальна в научном плане и соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, обладает квалификационными признаками диссертаций соответствующего уровня, а соискатель Матвеева Анастасия Андреевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент:
доктор философских наук
(09.00.11 – Социальная философия),
профессор, заведующая кафедрой
философии федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Томский
государственный архитектурно-
строительный университет»

Мария Николаевна
Кокаревич

634003, г. Томск, пл. Соляная, 2
Томский государственный
архитектурно-строительный
университет,
кафедра философии,
тел. 8 (3822) 65-33-33,
e-mail: kokarevich@mail.ru

ВЕРНО
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Томский
государственный архитектурно-
строительный университет»



Василий Александрович
Клименов

«10» декабря 2015 г.