

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 27 декабря 2017 года публичной защиты диссертации Поповой Алены Владимировны «Онтология времени в тайм-менеджменте: философский подход» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,<br>председатель диссертационного совета,              | 09.00.03 |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,<br>заместитель председателя диссертационного совета, | 09.00.01 |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,<br>ученый секретарь диссертационного совета,               | 09.00.03 |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент,  | 09.00.11 |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 6. Вольф М. Н., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 7. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 8. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор,  | 09.00.11 |
| 9. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 10. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 11. Оглезнев В. В., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.01 |
| 12. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.11 |
| 13. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.03 |
| 14. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.01 |
| 15. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.01 |
| 16. Щербинин А. И., доктор политических наук, профессор,   | 09.00.11 |
| 17. Щербинина Н. Г., доктор политических наук, доцент,   | 09.00.11 |

**Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. В. Поповой ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства образования и науки Российской Федерации,  
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

решение диссертационного совета от 27.12.2017 № 55

О присуждении **Поповой Алене Владимировне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Онтология времени в тайм-менеджменте: философский подход»** по специальности **09.00.01** – Онтология и теория познания принята к защите 25.10.2017 (протокол заседания № 49) диссертационным советом **Д 212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Попова Алена Владимировна**, 1991 года рождения.

В 2013 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2016 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

В настоящее время не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии науки и техники федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Ардашкин Игорь Борисович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра истории и философии науки и техники, профессор.

Официальные оппоненты:

**Федотова Марина Геннадьевна**, доктор философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный технический университет», кафедра «Философия и социальные коммуникации», доцент

**Николина Надежда Валерьевна**, кандидат философских наук, Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Колледж индустрии питания, торговли и сферы услуг», информационно-методический отдел, методист

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина**», г. Тамбов, в своём положительном отзыве, подписанном **Саяпиным Владиславом Олеговичем** (кандидат философских наук, доцент, кафедра философии и методологии науки, доцент) и **Медведевым Николаем Владимировичем** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии и методологии науки, заведующий кафедрой) указала, что природа времени представляет собой фундаментальную теоретическую проблему, и, несмотря на глубокую традицию исследования времени, природа рассматриваемого феномена остается неопределённой. Новые культурные формы обращения со временем (к коим можно отнести различные технологии тайм-менеджмента) требуют теоретического осмысления в качестве возможного способа постижения онтологического статуса времени. А. В. Поповой впервые в отечественной традиции осуществлён философский анализ онтологических оснований времени в практиках тайм-менеджмента; показано, что онтология времени в тайм-менеджменте выражается через практики субъективного

восприятия времени посредством управления, нацеленные на максимально возможное воплощение стандартов социальной реальности в жизнедеятельности человека; проанализирован языковой аспект проблем управления временем в тайм-менеджменте, что позволило обосновать роль мифологии в качестве наиболее эффективного средства функционирования времени в тайм-менеджменте; выявлены наиболее характерные для различных практик тайм-менеджмента мифологемы, помогающие прояснить механизмы объективации субъективного времени. Диссертационное исследование способствует обновлению содержания онтологии и вносит вклад в развитие философского, научного и религиозного типов знаний о природе и структуре времени, о его бытийных измерениях, помогают глубже понять онтологию времени в тайм-менеджменте. Полученные результаты и выводы могут быть использованы для проведения и подготовки лекционных курсов и семинарских занятий по философии, истории и философии науки, философским и методологическим проблемам науки и техники, философии менеджмента.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (из них 1 статья в зарубежном электронном научном журнале, индексируемом Web of Science), в сборнике материалов научной конференции, индексируемом Web of Science, опубликована 1 работа, в электронном научном журнале опубликована 1 работа. Общий объем публикаций – 3,91 п.л., авторский вклад – 2,75 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Попова А. В.** Безосновательность некоторых проблем времени / А. В. Попова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2014. – № 4(28). – С. 103–110. – 0,56 п.л.

2. **Попова А. В.** Управление временем в гуманитарном знании / А. В. Попова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 396. – С. 59–63. – DOI: 10.17223/15617793/396/10. – 0,59 п.л.

3. Ardashkin I. B. Knowledge management as a form of student initiative and a tool to increase education efficiency / I. B. Ardashkin, **A. V. Popova** // Procedia Social and Behavioral Sciences – 2015. – Vol. 166. – P. 270–276. – DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.12.523. – 0,76 / 0,38 п.л. (*Web of Science*)

4. **Попова А. В.** Репрезентация сложной природы времени через его формы / А. В. Попова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2016. – № 2 (34). – С. 171–180. – DOI: 10.17223/1998863X/34/20. – 0,6 п.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Н. А. Князев**, д-р филос. наук, проф., профессор кафедры философии и социальных наук Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск, *с замечанием*: в работе тайм-менеджмент представлен как одна из основных составляющих того контекста, в рамках которого будет рассмотрена категория времени, однако среди авторов работ по тайм-менеджменту упомянуто лишь несколько имен, в частности Г. Архангельский, С. Кови, Л. Зайверт, Б. Трейси, Д. Аллен, Дж. Моргенштерн.
2. **М. Н. Кокаревич**, д-р филос. наук, проф., заведующий кафедрой философии Томского государственного архитектурно-строительного университета, *с замечанием*: работа приобрела бы большую теоретическую и методологическую значимость, если бы деконструкцию используемых в работе концептуализаций автор дополнила бы более обширной эмпирической реконструкцией функционирования авторской концептуальной модели в определенных социальных практиках.
3. **А.-К. И. Забулионите**, д-р филос. наук, доцент кафедры междисциплинарных исследований и практик в области искусств Санкт-Петербургского государственного университета, *с замечанием*: автор в недостаточной мере анализирует литературу в отношении особенностей изучения времени в других сферах (хотя бы в какой-нибудь другой социальной практике помимо тайм-менеджмента); это позволило бы лучше продемонстрировать особенности онтологии времени в тайм-менеджменте.

Авторы отзывов отмечают, что глобализационные процессы, ставшие фактом современности, поднимают проблему адаптации человека к ускоряющемуся темпу жизни во всех сферах его существования. Характеризуя субъективные условия формирования современного тайм-менеджмента, автор совершенно справедливо подчёркивает некоторую его абсурдность, которая состоит в том, что современный человек каким-то образом находит возможным совместить стремление эффективно управлять своим субъективным временем с угрозами потенциальной утраты полноты собственного бытия (вследствие подчинения своего субъективного времени ритму господствующего социального времени). А. В. Поповой удалось не только успешно провести систематическую реконструкцию различных моделей тайм-менеджмента в качестве формы субъективной организации времени, но и выявить онтологическое измерение времени в данных моделях, показать необходимость осознания онтологического измерения времени субъектом и выделить основные механизмы управления субъективным временем в целях самоосуществления и оптимизации своей жизнедеятельности. Предложение понимать природу времени как гибкий конструкт, формирующийся из диапазона, ограниченного классическими категориями, согласуется с особенностями постнеклассического мышления и является несомненным достоинством диссертационного исследования. Автор синтезирует многообразные концептуальные построения тайм-менеджмента, обосновывая свойственную данным моделям интенцию на редукцию объективного измерения времени, тематизирует собственный аспект – концептуализацию онтологического измерения времени в тайм-менеджменте путём выделения мифологем, раскрывающих механизмы объективации субъективного времени и потому определяющих способы эффективного управления субъективным временем, способы экзистенциального самоосуществления, что является результатом, обладающим всеми признаками новизны и имеющим важное теоретическое и практическое значение.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **М. Г. Федотова** является специалистом в области онтологии социальных коммуникаций, пространственных и временных характеристик жизненного мира транзитивного общества, технологий информационного воздействия, в том числе управления информацией; **Н. В. Николина** является специалистом

по предпосылочному знанию как эпистемологическому основанию различных научных и вненаучных, коммуникативных и социальных практик, определяющих восприятие человеком окружающего мира, эпистемам как инструментам управления сознанием и поведением человека, социальными функциями познания, их систематизации; в **Тамбовском государственном университете имени Г. Р. Державина** проводятся исследования в области классической и неклассической онтологии времени, философии управления, мифологизации как способа онтологического конструирования субъективной реальности.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*установлено*, что в исследованиях, посвященных времени, выделяется две традиции: одна из них строится на утверждении объективной природы времени, другая – субъективной. Вопрос об онтологических основаниях времени в тайм-менеджменте относится ко второй традиции, поскольку основной аспект его рассмотрения сводится к анализу возможностей его использования человеком посредством управления в процессе субъективного восприятия времени;

*выявлена* сложная (медиативная) природа времени, заключающаяся в структуре форм его существования: в субъективной и объективной формах одновременно. Исключение одного из способов рассмотрения времени приводит к утрате возможности управлять временем и возникновению ошибок в социальном планировании;

*определено*, что в практиках тайм-менеджмента время утрачивает полноту своей сложной природы, её (природу) редуцируют к одному из начал – к субъективному. Данное онтологическое построение выступает необходимым шагом подготовки субъекта к управлению временем;

*установлена* причина, позволяющая осуществлять деятельность по управлению временем посредством механизмов интерпретации субъектом последнего – дискурсивные практики. Дискурсивные практики тайм-менеджмента ориентированы исключительно на убеждении человека в том, что только в случае их использования его профессиональная и социальная жизнь будет правильно и успешно организованы;

*доказано*, что дискурсивные практики, сознание и выражение воспринятого времени приводят к созданию мифологем, выступающих в качестве источника управления последним (временем). Мифологемы тайм-менеджмента – это следствие сложной природы времени и языкового сознания современной культуры.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*определена* специфика природы времени в тайм-менеджменте, которая выражается в редуцировании объективного измерения времени;

*раскрыта* медиативная природа времени в субъективном восприятии последнего, основанная на его амбивалентности;

*установлена* роль языка в связи с категорией «время», который выступает инструментом мифологизации как в философии, так и в тайм-менеджменте;

*выявлены* мифологемы тайм-менеджмента как его онтологические основания и следствия специфики природы времени в тайм-менеджменте.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*проведен* анализ основных концепций тайм-менеджмента, что позволяет выявить онтологические основания времени в этой специфической социальной практике, что, в свою очередь, восполняет недостаток сведений, имеющий место в современной философии относительно существующих моделей онтологий времени;

*доказано*, что тайм-менеджмент выступает в качестве основной предметной области, представляющей универсальный механизм управления временем в субъективных онтологических моделях;

*выявлена* онтология времени в тайм-менеджменте, сущность которой заключается в редуцировании одних социальных и личностных приоритетов аксиологического характера по отношению к другим с последующим исключением выпавших приоритетов из жизненных планов человека и социума;

*предложена* модель онтологии времени, принцип построения которой может служить методологическим основанием для унификации различных онтологических систем построения времени.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Проведенное исследование может быть использовано для осмысления новых возможностей в обсуждении онтологических вопросов.

Материалы диссертации могут служить теоретической основой исследований фундаментальных вопросов онтологии социального времени, социальной философии, философии и психологии сознания и мышления. Результаты исследования могут использоваться для проведения и подготовки курсов по философии, истории и философии науки, философским и методологическим проблемам науки и техники, философии менеджмента.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Содержание диссертации внутренне непротиворечиво и логически выдержанно. Достоверность результатов исследования определяется анализом достоверных источников. Методы, использованные в диссертации, полностью определяются целью и задачами исследования. В исследовании потребовалось комбинирование аналитических методов, которые позволяют выявить базовые формы, свойства, механизмы функционирования, интерпретации, содержание и выражение категории времени в тайм-менеджменте и философии.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

*впервые проведён философский анализ* моделей и практик тайм-менеджмента, позволяющий определить онтологические основания управления временем человеком;

*выявлено*, что природа времени имеет сложный характер, заключающийся в сочетании субъективной и объективной форм его функционирования;

*установлено*, что управление временем (тайм-менеджмент) возможно посредством редуцирования сложной природы к одному из составляющих его природу начал – субъективному;

*обосновано* то, что механизмом редуцирования сложной природы времени к простой в тайм-менеджменте являются соответствующие дискурсивные практики, позволяющие за счет способа описания времени представить его в качестве контролируемого предмета, в которых предпочтение отдается выражению, а не содержанию;

*доказано*, что дискурсивные практики управления временем строятся на мифологических основаниях (мифологемах), позволяющих сделать данный процесс эффективным для человека;

*определены* основные мифологемы тайм-менеджмента: мифологема учителя (посредника), мифологема хозяина своей судьбы, мифологема героя и др.

**Личный вклад соискателя состоит в:** участии в постановке цели и задач диссертационного исследования, в экспликации онтологических идей относительно категории времени в тайм-менеджменте; выявлении медиативной логики понимания времени, характерной для современных исследований; обосновании и описании причин эффективности положений тайм-менеджмента; разработке основных положений диссертационной работы; апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи анализа природы времени в тайм-менеджменте посредством философии, имеющей значение для развития теории познания и исследований в области онтологии.

На заседании 27.12.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Поповой А. В.** учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



*Handwritten signatures in blue ink, including a large signature and a smaller one below it.*

Суровцев

Валерий Александрович

Эннс

Ирина Андреевна

27.12.2017