

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»,
доктор экономических наук,
профессор



_____ Е.А. Юрина

26 ноября 2017 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Поповой Алены Владимировны «Онтология времени в тайм-менеджменте: философский подход», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания в диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Тема диссертационного исследования А.В. Поповой, посвященного философскому анализу онтологии времени в тайм-менеджменте, несомненно, актуальна, так как природа времени представляет собой фундаментальную теоретическую проблему. Философский подход к проблеме времени характеризуется чрезвычайным богатством метафизического содержания, связанного с определенными мировоззренческими предпосылками, ценностно-смысловыми установками, а также экзистенциальными переживаниями познающей личности. Несмотря на глубокую традицию исследования времени, природа рассматриваемого феномена остается неопределенной. Новые культурные формы обращения со временем (к коим можно отнести различные технологии тайм-менеджмента) требуют теоретического осмысления в качестве возможного способа постижения онтологического статуса времени. Необходимость разработки сложной проблемы времени, его онтологических свойств и эффективных методов

изучения определяет актуальность темы представленной диссертации и оригинальность авторского замысла. Разработка так называемой «региональной онтологии» открывает путь для изучения феномена тайм-менеджмента как субъективной формы организации времени и неотъемлемого компонента социальной реальности. До сих пор вопрос о природе времени и его онтологическом статусе в рамках функционирования тайм-менеджмента не становился предметом отдельного исследования в отечественной и зарубежной литературе.

Положительной оценки заслуживает реализованная в диссертации проблематизация онтологических оснований феномена тайм-менеджмента, для чего автор работы анализирует основные концепции тайм-менеджмента, обобщает классические и современные подходы к пониманию времени в философских и гуманитарных исследованиях. Все это помогает глубже понять онтологию времени в сфере тайм-менеджмента.

Научная новизна диссертационного исследования усматривается в том, что впервые в отечественной традиции осуществлен философский анализ онтологических оснований времени в практиках тайм-менеджмента. Показано, что онтология времени в тайм-менеджменте выражается через практики субъективного восприятия времени посредством управления, нацеленных на максимально возможное воплощение стандартов социальной реальности в жизнедеятельности человека. Проанализирован языковой аспект проблем управления временем в тайм-менеджменте, что позволило обосновать роль мифологии в качестве наиболее эффективного средства функционирования времени в тайм-менеджменте. К научной новизне диссертации следует отнести и выявление наиболее характерных для различных практик тайм-менеджмента мифологем, помогающих прояснить механизмы объективации субъективного времени. Постановка проблемы, предложенный конструктивный способ ее решения, полученные научные результаты говорят о новаторском характере диссертации А.В. Поповой.

Несомненной заслугой автора диссертации является то, что она сумела не только определить основные онтологические характеристики тайм-менеджмента и актуализировать методологическое значение данной категории для более углубленного понимания природы времени в социальной реальности, но и заложить теоретико-методологическую основу для последующих исследований онтологии социального времени. Тем самым представленное диссертационное исследование способствует обновлению содержания онтологии.

Структура работы представляется четкой и логичной. Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка литературы.

Позитивным моментом исследования является последовательное, аргументированное изложение автором собственной позиции по ключевым,

дискуссионным аспектам проблемы времени. В контексте обсуждаемой проблематики А.В. Попова затрагивает многие важные и сложные онтологические, гносеологические, логико-методологические, историко-философские, эмоционально-мировоззренческие, жизненно-практические вопросы, которые неизбежно возникают при обращении к феномену времени.

Первая глава диссертации посвящена исследованию онтологических оснований тайм-менеджмента, его определений и природы времени в нем. Выявленные автором два основных подхода к определению тайм-менеджмента (функциональный и сущностный) позволяют разобраться в онтологических основаниях рассматриваемого феномена. Основные идеи автора заключены в том, что в тайм-менеджменте «универсализируется субъективное время для возможности управления временем, потому что универсализация объективного отрицает возможность управления» (с. 47). Автор анализирует множество положений тайм-менеджмента на возможность конструирования модели тайм-менеджмента через объективное/субъективное начало. Достоинством является факт построения онтологии времени, исходя из субъективного начала. «Человек временен – не из-за некой случайности конституции, но в силу внутренней необходимости» (с. 30). Однако такая необходимость разъясняется автором недостаточно полно. Методологически корректным является тезис диссертанта с позиции целостности человеческого бытия о недопустимости редуцирования времени к одному из сложившихся в научной и философской литературе подходов – объективному и субъективному (с. 29). Вместе с тем такой подход неизбежно порождает трудности идентификации онтологического статуса времени, определяемого как «диапазон между абсолютно объективным и абсолютно субъективным» (с. 47). Автор работы трактует субъективность как точку единства всего со всем (в данном исследовании – субъективного и объективного времени). Несомненно, установка диссертанта значительно отличается от классических представлений о феномене времени.

Вторая глава «Время как предмет философского и гуманитарного осмысления» посвящена разъяснению вышеуказанного момента. Исследование постоянно движется витками по кругу, от частного к общему и обратно: изучив время в одной форме, необходимо установить, насколько такая форма существования легитимна. Рассмотрение решений проблемы природы времени в философии (в частности, аналитической и феноменологической традициях), психологии, социологии, лингвистики позволяет автору показать специфичность природы времени в тайм-менеджменте, с одной стороны, и продемонстрировать сложную «живую» природу времени как категории бытия, с другой. В диссертации подчеркивается, что очарование формами языка порождает не только путаницу в исследованиях онтологии времени, но и создает предпосылки для выявления его

существенных свойств в контексте обсуждения антропологической проблемы. Время определяется автором как онтологически единое, целостное образование.

Третья глава «Мифологизация тайм-менеджмента как способ повышения эффективности управления временем» является для автора диссертации необходимым возвращением к началу исследования, где требуется проанализировать следствия специфичного понимания времени в тайм-менеджменте. Соотнесение времени в тайм-менеджменте с мифологическим возможно на основании их подобия. Автор утверждает, что «тайм-менеджмент мифологичен именно потому, что предлагает обращение со временем как с символом» (с. 113). Отсутствие главного референта тайм-менеджмента в реальности («управляемое время») не мешает последнему успешно функционировать. Различные мифологемы тайм-менеджмента влекут за собой практические результаты, скрывая изменяющегося человека, когда нет возможности изменить то, что определяет субъекта, не изменив его самого.

В заключении диссертационного исследования сформулированы выводы, обозначены возможности и перспективы дальнейшей разработки проблемы в области онтологии.

Таким образом, диссертацию А.В. Поповой можно характеризовать как завершенное, оригинальное, самостоятельное исследование, написанное на высоком теоретико-методологическом уровне и обладающее новизной полученных результатов. Текст диссертации четко структурирован, обладает внутренним единством. Предмет, цель и задачи исследования, пункты новизны исследования, положения, выносимые на защиту, содержание глав и параграфов диссертации взаимосвязаны друг с другом. Тема и содержание работы соответствуют области исследования специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания, а именно следующим пунктам паспорта научной специальности:

п. 4 «Структура бытия, реальности, существования и его онтологические критерии; соотношение объективной, субъективной и виртуальной реальности»;

п. 10 «Онтология пространства и времени, их всеобщих и локальных свойств, а также модификации этих свойств в микромире и мегамире, в биологических и социальных системах».

Несмотря на несомненные достоинства диссертационной работы, ее автору следует высказать ряд замечаний, чтобы привлечь внимание к некоторым моментам исследуемой проблематики.

1. Тезис диссертанта «Онтологией времени в современном социуме становится тайм-менеджмент (с. 5)», заявленный в разделе «Актуальность темы исследования», представляется достаточно спорным. В дальнейшем автор рассматривает данный тезис как исходную базовую посылку, не пытаясь его обосновать.

2. «Генезис времени» (название параграфа 2.1.) – это исследование происхождения времени, а не рассмотрение «образов времени в истории философии», как определяет автор (с. 55). Вывод к параграфу не обоснован его содержанием. Почему выбраны именно эти философы? На чем основана их, зачастую спорная интерпретация? Тезис: «На современном этапе развития философии это представляется априорным (мифологическим) положением, согласно которому все сущее необходимо свести к началу (ограниченному перечню начал)» (с. 55) требует дополнительных разъяснений. Почему автор отождествляет мифологическое и априорное? Какой хронологический период имеется в виду под «современным этапом»?

3. Автор утверждает, что «Культура манипулирует человеком. Совершенно очевидно, что это ситуация нездоровая и требующая изменений» (с. 106), однако, с нашей точки зрения, неправильно делать такой однозначный вывод о культуре в целом, а не об отдельных ее аспектах.

4. Автор в недостаточной степени рассматривает такой аспект, как объективное время, изучаемое в естествознании. С нашей точки зрения, данный ракурс позволил бы нагляднее продемонстрировать «приемы субъективации» времени, применяемые в различных моделях тайм-менеджмента, за счет контраста этих способов его восприятия. К сожалению, в работе подобный аспект не представлен.

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки представленной к защите диссертации и не опровергают результатов исследования, представленных в положениях, выносимых на защиту.

Теоретическая значимость сформулированных в диссертационном исследовании А.В. Поповой положений и выводов заключается в том, что они вносят вклад в развитие философского, научного и религиозного типов знаний о природе и структуре времени, о его бытийных состояниях и измерениях, помогают глубже понять онтологию времени в тайм-менеджменте.

Практическая значимость заключается в возможности использования полученных результатов и выводов для проведения и подготовки лекционных курсов и семинарских занятий по философии, истории и философии науки, философским и методологическим проблемам науки и техники, философии менеджмента.

В целом диссертация Поповой А.В. является законченным, самостоятельным исследованием, решающим задачу конструирования онтологии времени в тайм-менеджменте как неотъемлемой и характерной для современной культуры формы существования времени. Работа обладает научной новизной, выраженной в авторской трактовке связи времени и мифического на онтологическом уровне через их подобие. Автореферат и публикации автора, среди которых четыре статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК РФ, полностью отражают основные выводы и теоретические положения диссертации.

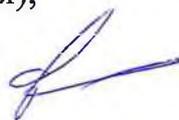
Диссертация А.В. Поповой удовлетворяет требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ней содержится решение задачи, имеющей существенное значение в области онтологии и теории познания.

Автор диссертации «Онтология времени в тайм-менеджменте: философский подход» – Попова Алена Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Отзыв на диссертацию А.В. Поповой обсужден и одобрен на заседании кафедры философии и методологии науки ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» 23 ноября 2017 г., протокол № 3.

Составители отзыва:

Доцент кафедры философии и методологии науки
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
кандидат философских наук
(09.00.01 – Онтология и теория познания),
доцент



Саяпин Владислав Олегович

Заведующий кафедрой философии и методологии науки
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
доктор философских наук
(09.00.03 – История философии),
профессор




Медведев Николай Владимирович

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33;
Тел.: (4752) 72-34-40; e-mail: post@tsutmb.ru; сайт: <http://www.tsutmb.ru>

3 Начальнику управления кадровой политики

С научными работами, выполненными в ведущей организации,
можно ознакомиться на сайте <http://www.tsutmb.ru>