

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Черепанова Александра Сергеевича «Исторические взгляды М.С. Лайтмана: мифологическая компонента современного историзма», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования**

Диссертация А.С. Черепанова явилась результатом предпринятого автором серьезного историко-философского и концептуального исследования взглядов одного из наиболее заметных современных популяризаторов изучения еврейского мистицизма – Михаэля Лайтмана. Рассматривая его учение, касающееся возникновения и устройства мира, природы человека, а также характера исторического процесса, развития общества, автор привлекает обширный материал – работы самого Лайтмана, его последователей, научные исследования, посвященные этой теме. Автор анализирует взгляды Лайтмана как одно из проявлений современного мифологического сознания, рассматривающего историю как развитие базовых мифологических моделей. Исследовательской задачей автора является выявление теоретических и методологических оснований исторических взглядов Лайтмана, специфические черты предложенной им интерпретации истории, а также – основные сюжетные линии и идеи, которые он использует в своем понимании истории еврейского народа.

Именно еврейский народ, его особая миссия в истории мироздания лежит в основе того мифического концепта, при помощи которого Лайтман объясняет процесс истории человечества и устанавливает конкретный образ его будущего. Автор верно интерпретирует ту трансформацию еврейского каббалистического учения, которую предпринимает Лайтман для объяснения своей позиции, обеспечения ей популярности и наглядности.

Предмет исследования, выбранный автором диссертации, обладает безусловной актуальностью, особенно в нашей стране, поскольку идеи Лайтмана (нашего бывшего соотечественника) и его движение приобрело за последние два десятилетия исключительную популярность именно в России. К сожалению, взгляды этой школы до сих пор не стали предметом серьезного философского анализа.

Важный тезис автора исследования состоит в том, что основу теоретико-методологической базы исторической концепции Лайтмана составляет своеобразная комбинация каббалистических и марксистских идей. Особую ценность представляет выявление марксистских корней лайтмановской диалектики; в частности, это касается понимания Лайтманом понятия «эгоизма» как универсальной движущей силы, его концепции пяти типов желаний, представления об интегральном обществе, строгого

детерминизма его взглядов, абсолютизации им фактора исторического развития и пр. Важным выглядит и четкий анализ использования понятия «наука» в контексте учения Лайтмана, носящего название «Наука Каббала». Автор диссертации верно определяет корни наукообразности, тяготения к «научности» (и практического отрицания религиозности) в учении этой школы, - особенностей, важных для целей преподавания и пропаганды.

Возможно, автор несколько переоценивает влияние Лайтмана и движения «Бней Барух» на современное израильское общество и политику: в Израиле это явление все-таки остается маргинальным, а на международной арене (филиалы движения существуют в разных странах, оно активно использует интернет на различных языках) оно явно уступает другим «неокаббалистическим» школам (прежде всего – американской школе семьи Бергов). Вероятно, можно было бы подробнее обозначить и отношение к Лайтману в современном традиционном иудаизме (от умеренно терпимого до резко отрицательного) – об этом довольно много написано исследователями современных религиозных течений в Израиле (в основном на иврите). Обобщая, автор говорит о «мифологичности современного исторического сознания» (с. 3), но анализирует он все-таки мифологию одной из многочисленных современных сект, маргинальных квазирелигиозных групп, и здесь уместно поставить вопрос о том, насколько взгляды такого рода могут служить индикатором состояния современного массового сознания? По словам автора, «Не отвечая критериям науки, его [Лайтмана] подход к каббале в большей степени соответствует эзотерическому учению» (с. 8) – но каббала и является эзотерическим учением в рамках традиционного иудаизма, подход же Лайтмана, ориентированный на *распространение* знаний о каббале среди всех людей, вне зависимости от их религиозных и иных убеждений, прямо противоречит традиционному подходу. Вместе с тем, школа Лайтмана обладает свойственной оккультнистским и сектантским движениям особенностью: членам, стоящим на разных ступенях в иерархии секты, даются разные наставления, и эта разница может быть очень существенной. Так, внешняя пропагандистская трактовка может заметно отличаться от того, что преподают во внутренних группах (например, можно сравнить группы последователей Лайтмана в России, участвовать в которых могут люди с любыми убеждениями, и группы «Бней Барух» в Израиле, от членов которых требуется строгое соблюдение предписаний иудаизма). Эти замечания, носящие скорее рекомендательный характер, не умаляют научной ценности работы и могут быть полезны в дальнейших исследованиях.

На наш взгляд, задачи, поставленные автором в диссертационном исследовании, достигнуты в полном объеме, результаты, насколько можно судить по автореферату,

выражены в ясной и точной форме, корректны и достоверны. Автореферат А.С. Черепанова демонстрирует высокий научный уровень проведенного исследования. Основываясь на тексте автореферата, мы можем утверждать, что диссертационная работа А.С. Черепанова полностью соответствует требованиям ВАК, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

старший научный сотрудник  
сектора философии исламского мира  
Института философии РАН,  
кандидат философских наук,  
(09.00.03 – История философии)

Бурмистров Константин Юрьевич

03.12.2019

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии РАН.  
Адрес: 109240, Москва, Гончарная ул., д. 12, стр. 1  
Тел.: (495) 6879109; email: [info@iph.ras.ru](mailto:info@iph.ras.ru); website: <https://iph.ras.ru>



Подпись \_\_\_\_\_  
ЗАВЕРЯЮ:

Зав. отделом кадров Института философии РАН \_\_\_\_\_