

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 21 мая 2015 года публичной защиты диссертации Гевель Ольги Евгеньевны «Долоховский текст творчества Л.Н. Толстого: истоки, семантика, функции, контекст» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Время начала заседания: 10.15

Время окончания заседания: 12.20

На заседании диссертационного совета присутствовали 16 из 21 члена совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

1. Янушкевич А.С., председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

2. Киселев В.С., заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

3. Юрина Е.А., заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

4. Филь Ю.В., ученый секретарь диссертационного совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.

5. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

6. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

7. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

8. Жиликова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

9. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

10. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

11. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

12. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

13. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

14. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

15. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

16. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01

Заседание провёл председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Александр Сергеевич Янушкевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить О.Е. Гевель учёную степень кандидата филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.05.2015 г., № 24

О присуждении **Гевель Ольге Евгеньевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Долоховский текст творчества Л.Н. Толстого: истоки, семантика, функции, контекст»** по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 16.03.2015 г., протокол № 14, диссертационным советом **Д 212.267.05** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета №1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Гевель Ольга Евгеньевна**, 1988 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет».

В 2014 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет».

Работает в должности директора Центра испанского языка в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, литературы и речевой коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – **Анисимов Кирилл Владиславович**, доктор филологических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет», кафедра русского языка, литературы и речевой коммуникации, профессор.

Официальные оппоненты:

Казаков Алексей Аширович, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор

Юртаева Ирина Алексеевна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра теории и истории литературы и фольклора, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук**, г. Екатеринбург, в своём положительном заключении, подписанном **Созиной Еленой Константиновной** (доктор филологических наук, профессор, сектор истории литературы, заведующий сектором) и **Арсеновой Татьяной Анатольевной** (ученый секретарь), указала, что актуальность диссертационной работы обусловлена обращением к анализу конкретных составляющих художественного мира Л.Н. Толстого с применением современного научного инструментария и языка, исследованием одного из самых проблемных персонажей романа «Война и мир». Новизна работы определена целостностью и органичностью анализа образа и всего системного единства, называемого

«долоховский текст». В исследовании предложена продуктивная концепция не только одного образа романа «Война и мир», но и всей его образной системы, поскольку показывается весь ход «сцеплений» и связей образа-характера Ф. Долохова с остальными персонажами данного романа и других произведений писателя. Значимость работы определяется решением задачи исследования смыслопорождающей активности «долоховского текста» как сюжетно-мотивного комплекса, что имеет несомненное значение для развития разных направлений и школ филологии: структурно-семиотической, мифопоэтической, культурно-исторической, а также для понимания творчества Л.Н. Толстого.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, разделов в коллективных монографиях – 2, публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 4. Общий объем работ – 4 п.л., без соавторства.

Наиболее значительные работы:

1. Гевель О.Е. Кавказ Л.Н. Толстого: восточные истоки и параллели образа Фёдора Долохова // Сибирский филологический журнал. – 2013. – № 1. – С. 42–46. – 0,5 п.л.

2. Gevel Olga E. Leo Tolstoy's Fyodor Dolokhov: Between a Literary Image and a True Fact // Journal of Siberian Federal University. – Humanities&SocialSciences. – 2014. – Vol. 7. – № 5. – P. 765–770. – 0,5 п.л.

3. Гевель О.Е. «Военная жизнь генерала-лейтенанта Дорохова» и «Война и мир» Л.Н. Толстого: историко-биографические параллели образа Фёдора Долохова // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 381. – С. 22–26. – 0,5 п.л.

На автореферат поступили 7 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **В.В. Мароши**, д-р филол. наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Новосибирского государственного педагогического университета, *без замечаний*. 2 **А.И. Куляпин**, д-р филол. наук, профессор кафедры литературы Алтайского государственного

педагогического университета, г. Барнаул, *с замечанием* об отсутствии во второй главе соотнесения образа Долохова с героинями романа, несколько сужающем исследовательское поле. 3. **Л.Н. Синякова**, д-р филол. наук, доц., заведующий кафедрой литературы XIX–XX вв. Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *с замечаниями* о гиперболичности тезиса относительно «чистой ангельской души» образа Долохова и о том, что в решении вопроса «герой vs персонаж» не прозвучало заложенного в формулировке «поляризующего» противопоставления этих единиц персонифицированного художественного текста, научно продуктивным представляется сближение, а не противопоставление этих единиц. 4. **А.Н. Полосина**, канд. филол. наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы Государственного мемориального и природного заповедника Музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», п/о Ясная Поляна, *без замечаний*. 5. **А.Ю. Колпаков**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры мировой литературы и методики её преподавания Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, *без замечаний*. 6. **А.Е. Козлов**, канд. филол. наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Новосибирского государственного педагогического университета, *с вопросами*: о каких категориях можно говорить, исходя из введенного писателем в роман «Война и мир» философского понятия «категория»? чем мотивировано соединение четырех характеров (Анатоль, Долохов, Несвицкий, Денисов)? содержит ли «концептосфера образа Долохова» потенциал «вырождения в симулякр» (например, в серии книг о Гарри Поттере)? и *с замечанием* о том, что термин «долоховский текст» вызывает сомнение, представляется исчерпывающим понятие «концептосфера образа Долохова». 7. **Т.П. Шастина**, канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы Горно-Алтайского государственного университета, *без замечаний*.

В отзывах отмечается актуальность исследования, которая связана с рассмотрением проблемы нарративной поэтики толстовских текстов на персональном уровне и сочетанием современных приемов мифопоэтического, геокультурного, мотивного и сюжетологического анализа с традиционными

текстологическим и историко-биографическим подходами. Теоретическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования позволяют уточнить персонажную типологию Л.Н. Толстого и эпохи в целом, архетипический генезис героев; в научный оборот введена рукопись «Военная жизнь генерала-лейтенанта Дорохова». Новизна исследования заключается в воссоздании «долоховской» парадигмы как важного фактора эволюции художественности Л.Н. Толстого и своеобразного гипертекста русской литературы. На материале сопоставления героев Толстого и Гончарова в диссертации исследуется проблема антропологии Толстого – проблема, которая еще только начинает разрабатываться в отечественной науке. Таким образом, диссертация приобретает методологическую ценность, намечая новые походы к изучению наследия Толстого и русской литературы в целом.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что А.А. Казаков является специалистом по вопросам истории и теории русского классического романа XIX в., романной поэтики Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого; И.А. Юртаева – известный исследователь образной и жанровой поэтики Л.Н. Толстого, специалист по вопросам толстовского философско-эстетического мировоззрения; сектор истории литературы Института истории и археологии УрО РАН специализируется на исследовании поэтики повествования русской литературы XIX в., вопросов территориальной локализации русской литературы XIX в.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые системно *рассмотрен* важнейший в структуре романа «Война и мир» образ Федора Долохова – персонажа, который репрезентирует парадигму «долоховского текста» толстовского творчества, а в нарративной поэтике романа играет медирующую роль в отношении главных героев, формирующих структурные особенности текста эпопеи;

исследована динамика образа Федора Долохова в процессе написания романа «Война и мир» от черновиков к финальной редакции текста романа;

выявлены интертекстуальные связи романа «Война и мир» и романа И.А. Гончарова «Обрыв» на примере образа Долохова.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

реконструирована концептосфера образа Долохова, включающая в себя мотивы с автобиографическим, мифопоэтическим и геокультурным генезисом;

выявлены тексты, в которых в преддверии «Войны и мира» апробировался образ Федора Долохова, а также произведения, следующие после романа-эпопеи и развивающие семиосферу персонажа, что позволило говорить о «долоховской парадигме» или «долоховском тексте» в наследии великого романиста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

введена в научный оборот и проанализирована в связи с житнетворческим контекстом образа Фёдора Долохова рукопись Р. Дорохова «Военная жизнь генерала-лейтенанта Дорохова», хранящаяся в отделе рукописей, старопечатных и редких изданий Национальной библиотеки Республики Беларусь (Ед. хр. 091/207).

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования имеют практическую ценность и могут быть использованы в научно-педагогической деятельности при чтении курсов по истории русской литературы второй половины XIX века, при комментировании текстов Л.Н. Толстого, а также в эдиционной практике.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила:

достоверность выводов, полученных в результате исследования, обеспечена использованием в его основе фундаментальных работ в области толстоведения и обширностью привлеченного материала, в составе которого представлены как хорошо известные опубликованные источники (финальная редакция романа «Война и мир»), так и предварительные материалы, варианты текста, письма и дневники писателя, а также архивный источник – рукопись Р. Дорохова;

достоверность полученных результатов определяется также корректностью примененных аналитических методик, широтой историко-культурного фона, на котором рассмотрено творчество Толстого.

Благодаря использованию оригинальных исследовательских стратегий результаты работы обладают **научной новизной**, заключающейся в системном анализе образа Ф. Долохова, играющего медирующую роль в отношении главных героев романа «Война и мир».

Личный вклад соискателя состоит: в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса: постановке проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, во всесторонней текстологической проработке наблюдений, представленных в диссертации, потребовавших обращения к широкому кругу предварительных вариантов романа, к эго-документальному слою толстовского наследия (в том числе во введении в научный оборот рукописи Р. Дорохова, ее детальном сопоставлении с текстом романа «Война и мир»); в сравнении художественных подходов к «долоховскому» типу героя, предложенных Л.Н. Толстым, И.А. Гончаровым, то есть в проекции исследуемого образа и выстроенной им семантической парадигмы в широкий контекст историко-литературного процесса второй половины XIX в.; в апробации результатов исследования на конференциях и семинарах, в подготовке публикаций по итогам выполненной работы.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи изучения своеобразия «долоховского текста» творчества Л.Н. Толстого, имеющей значение для развития толстоведения в целом, а также для исследований по нарративной поэтике романа «Война и мир».

На заседании от 21.05.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Гевель О.Е.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них – 9 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

21.05.2015 г.



А. Янушкевич

Янушкевич Александр Сергеевич

Филь

Филь Юлия Вадимовна