

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

О диссертации Гевель Ольги Евгеньевны

«Долоховский текст творчества Л. Н. Толстого: истоки, семантика, функции, контекст», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература (Томск, 2015)

Диссертация О.Е. Гевель «Долоховский текст творчества Л.Н. Толстого: истоки, семантика, функции, контекст», несмотря на «локально» сформулированную тему, фактически включает осмысление самого широкого круга проблем, связанных с целенаправленным исследованием концептосферы «долоховской парадигмы» в творчестве Л.Н. Толстого.

Работа О.Е. Гевель входит в значительный корпус исследований, посвященных вопросам поэтики толстовских романов, в том числе и персонажному уровню их повествовательной организации, семантике внутритекстовых мотивных «сцеплений», привлекавшим к себе пристальное внимание литературоведов и читателей. Тем не менее, совершенно справедливым представляется утверждение автора работы об отсутствии в современной науке о Толстом связанной, целостной реконструкции концептосферы Долохова в ее исторической ретроспективе и в функциональном отношении, что определяет бесспорную **актуальность** предпринятого исследования. Актуальность диссертации О.Е. Гевель определяется также тем, что ее работа включена в русло современных литературоведческих исследований, посвященных реконструкции свертотекстовых образований.

Традиционно внимание толстоведов привлекают системы персонажей произведений Л.Н. Толстого и поэтика отдельных образов. Основное внимание как правило уделяется главным героям произведений писателя. Работа О.Е. Гевель посвящена определению места Долохова в системе персонажей романа «Война и мир» и в масштабе всего творчества Толстого. В современной науке отсутствует связанная, целостная реконструкция концептосферы Долохова — как в ее исторической ретроспективе, так и в функциональном отношении с

точки зрения влияния на структуру романа. В диссертации О.В. Гевель впервые осуществлен целенаправленный и многоаспектный анализ образа Федора Долохова, что определяет научную новизну и значимость достижений данного исследования. Бесспорную научную новизну работы определяет также и целый комплекс избранных диссертанткой аспектов рассмотрения проблемы. Автор диссертационного сочинения впервые конкретизирует художественный статус образа Долохова, выявляет развитие образа в творческом сознании автора от первоначального замысла к окончательному решению, представленному в тексте романа; реконструирует «текст героя», как в творчестве Л.Н. Толстого, так и в поле интертекстуальных обращений к наследию великого писателя; определяет ключевые концепты, выступающие слагаемыми образа Долохова; изучает принципы взаимодействия Долохова с главными героями романа; исследует семантику образа в контексте жизнестроительных сценариев эпохи Отечественной войны 1812 г.; анализирует интертекстуальные аспекты поэтики образа, как в рамках произведений Л.Н.Толстого, так и за его пределами.

Образ Долохова поставлен в центр диссертационного исследования, что позволило автору работы выявить целый ряд новых перспектив прочтения толстовского романа, выявить новые грани художественных открытий великого писателя.

Сюжетная значимость образа Долохова доказана достаточно просто и убедительно: при исключении этого героя из текста романа все действие его неизбежно останавливается. Такая вездесущность Долохова делает его образ важным для анализа поэтики «сцеплений» романа.

В длительной традиции изучения романа «Война и мир» накоплено значительное количество глубоких наблюдений об образе Долохова, которые, как правило, даны в отрицательном свете.

Кроме того, Научная Новизна диссертационной работы О.Е. Гевель обусловлена ее методологической основой. Обращением к классическим трудам по теории и истории романа, а также синтезом подходов, разработанных в русле культурно-исторической, мифопоэтической, нарратологической, московско-

тартусской, формальной школ литературоведения. О.Е. Гевель также обращается к традиции толстоведов -текстологов и к немецкой и американской школам нарратологов. Глубина анализа, высокий уровень в осмыслении исследуемого материала и достижении поставленной цели определены тем, что из суммы подходов каждый раз избирается тот, который необходим для решения поставленной задачи.

Предложенная в диссертации методика выявления приемов конструирования Толстым персонажного уровня романного повествования, а также стратегия анализа, позволяющая включить семантику избранного для исследования образа героя в «историко-культурное пространство житнетворческой сюжетики» (Автореферат, С.5) обусловили **теоретическую значимость работы** работы О.Е. Гевель.

Композиция диссертации продумана, четко логически выстроена. Членение материала по главам соответствует поставленным задачам.

Во Введении излагаются основные положения исследования, выносимые на обсуждение, определяется методология исследования и материал, на котором оно проводится в диссертации.

В первой главе диссертации «Концептосфера образа Федора Долохова: генезис, семантика, сюжетные трансформации» рассматривается развитие образа Федора Долохова в процессе перехода от замысла к воплощению, от черновых набросков к основному тексту романа. (параграф 1.1), реконструирована концептосфера изучаемого образа. В работе убедительно доказано, что отмеченная ранее в трудах исследователей недосказанность образа Долохова обусловлена более глубокими смыслами, «кодирующими поэтику данного образа, представлена структурной чертой Долохова, как героя». Справедливо мнение О.Е. Гевель, об этом персонаже, как о концептуально и структурно значимом элементе романного нарратива, но, с другой стороны, «широкие повествовательные валентности парадоксально сочетаются в нем с душевно- характерологической недосказанностью».

Определяя статус образа Долохова в структуре романа-эпопеи (параграф 1.2 «Герой vs персонаж») автор диссертационного сочинения убедительно

показала, что без участия этого героя многие сюжетные линии в романе-эпопее остались бы незавершенными. Эпичность природы данного образа связана с его участием в кампании 1812 года. Отсутствие духовного роста у этого героя отмечено в исследованиях русских и зарубежных специалистов как важная особенность данного персонажа, тем не менее, он органичен в толстовском мире и соответствует толстовскому пониманию человека, поскольку в его характере заложены совершенно противоположные свойства.

Ценным научным достижением диссертации О.Е. Гевель является реконструкция концептосферы образа, которая включает в себя семантику зооморфного, карточной игры, холода (отстраненности). Исследовательница убедительно доказала повторяемость парадигмальных элементов, составляющих концептосферу образа Долохова как в романе «Война и мир», так и других произведениях Л.Н. Толстого, что позволило ей говорить об особом «долоховском тексте», «долоховской парадигме» толстовского творчества.

В процессе анализа сделаны интересные наблюдения. Так, в параграфе 1.6 «Сентиментальные и романтические черты в поэтике образа Федора Долохова» выявлена важная закономерность эволюции образа: Долохов в черновых редакциях вбирает в себя сентиментальные и романтические черты. В окончательном варианте текста романа эти черты сохраняются, но в меньшем объеме, что характеризует общую тенденцию направленности развития творчества Л.Н. Толстого.

Многоаспектное решение поставленных в диссертации задач способствовало раскрытию образа в целостной многомерности. Этому персонажу дана характеристика не только как отдельному элементу художественной системы, но и рассмотрены его структурные связи с другими героями романа «Война и мир». (Глава 2. «Долохов в персонажной системе романа «Война и мир»). Функции образа Федора Долохова в системе персонажей романа подчинены медирующей роли, которую играет герой в повествовании. В соответствии с ключевым принципом нарративной поэтики Толстого — принципу сцеплений во второй главе рассмотрены персонажные

пары, взаимосвязь которых определена исследовательницей как двойничество, зеркальность, «джентльмен и разбойник», «волшебный помощник» и «трикстер» и «тень». Выявленная амбивалентность образа Долохова позволила исследовательнице определить основную функцию этого персонажа в развитии сюжетного действия «Войны и мира» как «сюжетного ускорителя»,двигающего действие вперед. Интересно, что разрушительность действий этого героя в конечном итоге приводит к гармоничному завершению сюжетных линий романа.

Глубина анализа и решение поставленных задач были бы не полными без рассмотрения прототипов образа Долохова. Поэтому логично обращение исследовательницы к вопросу о принятых в науке и предполагаемых прототипах образа. Рассмотрению этого вопроса посвящена третья глава «Два историко-культурных контекста образа Федора Долохова: «время героя и время писателя». Справедливо мнение диссертантки о том, что проникновение литературных схем построения характера в жизнь и наоборот - процесс, имеющий в русской литературе особое значение для Л.Н. Толстого, поскольку его собственно эпистолярное наследие изначально являлось творческой лабораторией, а дневники и письма 1812 года послужили источником при работе писателя над «Войной и миром». О.Е. Гевель впервые провела анализ мотивных совпадений между романом «Война и мир» и рукописью «Военная жизнь генерала-лейтенанта Дорохова», принадлежащей перу Р.И. Дорохова, одного из прототипов Долохова. Следует отметить, что автором диссертационного сочинения было сделано несколько предположений о возможных прототипах Долохова, ранее не рассматривавшихся в толстоведении.

Важным научным достижением исследования О.Е. Гевель стало выявление типологических основ образа Долохова, что позволило определить причины его продуктивности и жизнеспособности в контексте современной литературы. В третьем параграфе «Долохов на рубеже XX-XXI столетий. «Жизнь» персонажа за пределами творчества Толстого рассмотрены некоторые

Опубликованные статьи полностью отражают содержание диссертационной работы. В автореферате полно и адекватно представлена научная проблематика, логика и структура.

В целом, диссертационная работа Ольги Евгеньевны Гевель «Долоховский текст творчества Л.Н. Толстого: истоки, семантика, функции, контекст» соответствует требованиям П. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор О.Е. Гевель заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры теории и истории литературы и фольклора Юртаевой И.А.

Кандидат филологических наук, доцент
кафедры теории и истории литературы и
фольклора

ФГБОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»

Юртаева Ирина Алексеевна
650000, г. Кемерово, ул. Красная 6,

Факультет филологии и
журналистики, 6309,

т. 8 951 163 99 05

E-mail: irinaiourt@mail.ru

