

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.20 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 18 декабря 2014 года публичной защиты диссертации Еварович Светланы Анатольевны «Образовательная модель становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Время начала заседания: 13.00

Время окончания заседания: 15.00

На заседании диссертационного совета присутствовали 14 из 19 членов диссертационного совета, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования:

1.	Красноярцева О.М., и.о. председателя диссертационного совета	д-р психол. наук	19.00.13
2.	Малкова И.Ю., ученый секретарь	д-р пед. наук	13.00.01
3.	Богомаз Сергей Александрович	д-р психол. наук	19.00.13
4.	Веряев Анатолий Алексеевич	д-р пед. наук	13.00.01
5.	Кабрин Валерий Иванович	д-р психол. наук	19.00.13
6.	Клочко Виталий Евгеньевич	д-р психол. наук	19.00.13
7.	Козлова Наталья Викторовна	д-р психол. наук	19.00.13
8.	Костюкова Татьяна Анатольевна	д-р пед. наук	13.00.01
9.	Мещерякова Эмма Ивановна	д-р психол. наук	19.00.13
10.	Минин Михаил Григорьевич	д-р пед. наук	13.00.01
11.	Петрова Галина Ивановна	д-р филос. наук	13.00.01
12.	Поздеева Светлана Ивановна	д-р пед. наук	13.00.01
13.	Рыкун Артем Юрьевич	д-р социол. наук	13.00.01
14.	Шилько Виктор Генрихович	д-р пед. наук	13.00.01

Заседание ведет исполняющая обязанности председателя диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Красноярцева Ольга Михайловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить С.А. Еварович учёную степень кандидата педагогических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.20

**на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 декабря 2014 г., № 14

О присуждении **Еварович Светлане Анатольевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Образовательная модель становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики»** по специальности **13.00.01** – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 15 октября 2014 г., протокол № 8, диссертационным советом Д 212.267.20 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 908/нк от 11 декабря 2013 г.).

Соискатель **Еварович Светлана Анатольевна**, 1971 года рождения.

В 1993 году соискатель окончила Томский государственный университет им. В.В. Куйбышева.

Для подготовки диссертации была прикреплена в качестве соискателя к кафедре общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В настоящее время работает в должности ведущего менеджера международного факультета управления в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, **Малкова Ирина Юрьевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра общей и педагогической психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Симакова Татьяна Петровна, доктор педагогических наук, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московской области «Академия социального управления», кафедра образовательного менеджмента, профессор;

Зубарева Татьяна Александровна, кандидат педагогических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», Центр управления проектами Новокузнецкого института (филиала), руководитель дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «**Институт развития образовательных систем Российской академии образования**», г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном **Атрашенко Александром Николаевичем** (кандидат педагогических наук, лаборатория управления развитием образовательных систем, заведующий лабораторией) указала, что диссертационное исследование выполнено в русле актуальной междисциплинарной проблематики, связанной с разработкой гуманитарных технологий, обеспечивающих стимулирование инновационного развития нашей страны. Научная новизна диссертации С.А. Еварович является очевидной, поскольку разработаны теоретические и организационно-методические механизмы становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики, что в значительной степени актуализирует современное педагогическое знание для решения стратегических задач развития страны. Автор подводит

серьезные концептуальные основания предложенной образовательной модели становления инновационного сообщества, которые соответствуют идеям антропологического подхода и современным тенденциям психолого-педагогических исследований. В ходе апробации модели С.А. Еварович удалось зафиксировать эмпирические признаки инновационного сообщества как типа коллективного субъекта совместной деятельности, выявить этапы его становления в условиях конкретной андрагогической практики и механизмы организации взаимодействия участников инновационного сообщества. Полученные автором результаты могут быть использованы при разработке различных образовательных программ, при организации и реализации различных андрагогических практик в качестве материала для разработки курсовых занятий.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, коллективная монография – 1, учебных пособий – 2, статей в научных журналах – 2 (из них 1 статья в зарубежном журнале), статья в сборнике научных трудов – 1, публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 3 (общий объём публикаций по теме диссертации – 22,9 п.л., авторский вклад – 3,5 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Еварович, С. А. Разработка программ подготовки управленческих кадров в контексте компетентностного подхода и образовательного проектирования / С. А. Еварович, И. Ю. Малкова // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 347. – С. 139–141. – 0,5 / 0,3 п.л.

2. Еварович, С. А. Психолого-образовательные условия разработки образовательных программ для управленческих кадров / С. А. Еварович, И. Ю. Малкова // Психология обучения. – 2013. – № 4 – С. 50–60. – 0,6 / 0,3 п.л.

3. Еварович, С. А. Модель компетенций как основа оценки результативности образовательных программ для взрослых / С. А. Еварович, И. Ю. Малкова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – Вып. 2 (143) – С. 109-113. – 0,7/0,3 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е.В. Дозморова**, канд. пед. наук, проректор по научной работе Томского

областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования, *с замечанием* о необходимости более детального представления результатов оценки эффективности предложенной модели в части описания результатов оценки по критерию «возрастание инновационной активности»;

2. **А.П. Пичугин**, д-р техн. наук, проф., декан факультета государственного и муниципального управления Новосибирского государственного аграрного университета, и **И.Э. Толстова**, канд. пед. наук, доц., заведующая кафедрой кадровой политики и управления персоналом Новосибирского государственного аграрного университета, *с замечаниями* о том, что в освещении актуальности выбранной темы не нашли достаточного отражения понятия «андрагогика» и «андрагогическая практика»; возможно дополнение п. 1 научной новизны отличительными особенностями инновационного сообщества, раскрытыми в ходе выполненного исследования;

3. **И.Р. Лазаренко**, д-р пед. наук, проф., ректор, профессор кафедры управления образованием Алтайской государственной педагогической академии, г. Барнаул, *с замечанием* о недостаточности проработки региональных образовательных условий становления инновационного сообщества;

4. **В.В. Игнатова**, д-р пед. наук, проф., заведующая кафедрой психологии и педагогики Сибирского государственного технологического университета, г. Красноярск, *с замечанием*: в предложенной образовательной модели не совсем точно и детально описан сетевой механизм управления совместной деятельностью участников инновационного сообщества;

5. **Н.В. Силкина**, д-р пед. наук, проф., профессор кафедры профессионального обучения, педагогики и психологии Сибирского государственного университета путей сообщения, г. Новосибирск, *с замечанием*: в тексте автореферата недостаточно полно представлен механизм организации совместной деятельности участников инновационного сообщества.

В отзывах на автореферат отмечается, что тема исследования относится к категории высокой актуальности; обозначается междисциплинарный и комплексный характер работы; целостность методологического аппарата и логичность, что свидетельствует о высоком уровне исследовательской культуры соискателя; интегративность теоретических, концептуальных подходов; наличие

основательной качественно-количественной экспериментальной проверки теоретических положений и выводов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Т.П. Симакова является специалистом по вопросам об открытом образовательном пространстве и проблемам формирования субъектности участников образовательного процесса; Т.А. Зубарева является специалистом по вопросам использования сетевого взаимодействия для развития инноваций; Институт развития образовательных систем РАО занимается научными разработками в области инновационных региональных образовательных практик.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель становления инновационного сообщества, которая базируется на принципах открытости, полисубъектности, сетевой организации совместной деятельности и дополняет концепцию образовательного проектирования;

предложены положения, расширяющие представления об андрагогической практике как об образовательной деятельности, которая осуществляется в полисубъектном пространстве и способствует порождению инновационных сообществ;

введены характеристики инновационного сообщества как коллективного субъекта совместной деятельности в том числе: совместно-творческий способ организации совместной деятельности субъектов, нацеленных на развитие инновационного потенциала; полисубъектность и постоянное изменение состава его участников; ориентация его субъектов на порождение и достижение целей инновационного развития региона;

доказано, что условиями становления инновационного сообщества являются: развитие региональной андрагогической практики, в которую вовлечены представители разных профессий, организаций и сфер деятельности; наличие структуры, удерживающей позицию координатора деятельности участников андрагогической практики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что образовательное проектирование является эффективным для становления инновационных сообществ в условиях андрагогической практики;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных методологических подходов и принципов (системный и комплексный), специальных методов (опытно-экспериментальная работа по апробации образовательной модели), отдельных философских, социологических и психолого-педагогических концепций;

изложены критерии эффективности образовательной модели и выделены этапы становления инновационного сообщества в регионе в условиях андрагогической практики: постановочно-аналитический, проектировочный, образовательный, организационно-рефлексивный;

изучен механизм организации совместной деятельности участников инновационного сообщества, который представлен в виде совокупности образовательных мероприятий, сетевых форм взаимодействия, совместных проектов, инициированных участниками сообщества;

раскрыта специфика сетевого механизма управления совместной деятельностью участников инновационного сообщества, обозначенная присутствием структуры, удерживающей позиции координатора проектов и коммуникаций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику модули («Управление корпоративной культурой», «Руководство персоналом») образовательной программы «Эффективный менеджмент» для подготовки регионального кадрового резерва;

определены направления практического применения механизма организации совместной деятельности участников андрагогической практики для становления инновационного сообщества: программы повышения квалификации специалистов; региональные образовательный проекты, мероприятия региональных властей по стимулированию инновационной деятельности.

созданы подходы к оценке сформированности управленческих компетенций руководителей органов государственного и муниципального управления, государственных предприятий и учреждений, коммерческих организаций (с учетом уровней сформированности компетенций, их индикаторов, методов диагностики);

представлены методические рекомендации по развитию управленческих компетенций при реализации андрагогических программ.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Полученные результаты могут быть использованы при реализации андрагогических практик в регионах с высоким инновационным потенциалом; методика проектирования компетентностно-ориентированной андрагогической программы и диагностический инструментарий для оценки сформированности проектных компетенций обучающихся может найти широкое применение в практике образования взрослых.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

работа построена на репрезентативной эмпирической базе, включающей анализ нормативно-правовых документов; фокус-группы; анкетирование; анализ деятельности; метод экспертных оценок; «Ассессмент центр»;

идея исследования базируется на тщательном изучении значительного объема фактического материала и специальной литературы с учетом предшествующего опыта отечественных и зарубежных ученых по данной тематике;

использованы результаты психолого-педагогических исследований по проблемам организации совместной деятельности, применения антропологического и андрагогического подходов для обоснования образовательной модели становления инновационного сообщества;

использованы современные общенаучные и конкретно-научные методы: анализ философской, экономической, психологической, педагогической и социологической литературы, теоретическое обобщение, моделирование, которые применены корректно в соответствии с целью и задачами исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в определении характеристик инновационного сообщества как субъекта совместной деятельности; обосновании структуры и содержания образовательной модели становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики.

Личный вклад соискателя состоит в том, что при определяющем участии автора были сформулированы и решены теоретические задачи, осуществлено их аналитическое исследование, предложена образовательная модель изучаемого в данной диссертации процесса становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики, самостоятельно апробирована данная модель, сформулированы выводы, обосновывающие достоверность решений, обсуждены вытекающие из проведенных теоретических исследований результаты.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно-обоснованные положения, предложена образовательная модель становления инновационного сообщества, имеющая существенное значение для достижения стратегических задач социально-экономического развития страны, а также способствующая развитию андрагогической практики и педагогического знания в контексте образовательного обеспечения инновационных процессов.

На заседании 18 декабря 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить **Еварович С.А.** ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 14, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

И.о. председателя
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета
18 декабря 2014 г.



Краснорядцева
Ольга Михайловна
Малкова
Ирина Юрьевна