



Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение

**«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ»
(ФГБНУ ИРОС РАО)**

634041, г.Томск-41, пр.Комсомольский, 75

Тел.: (382-2) 52-29-43

Тел.-факс: (382-2) 52-10-38

E-mail: sibinedu@tspu.edu.ru

«01» декабря 2014 г. №

На _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. директора Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт развития образовательных систем Российской академии образования»



В.Н.Куровский

2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт развития образовательных систем Российской академии образования» на диссертационную работу Еварович Светланы Анатольевны «Образовательная модель становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования.

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования не вызывает сомнения: оно выполнено в русле актуальной междисциплинарной проблематики, связанной с разработкой гуманитарных технологий, обеспечивающих стимулирование инновационного развития нашей страны. Вопросы понимания сущности процессов инновационной деятельности и поиска механизмов его социо-гуманитарного обеспечения выступают предметом философских, экономических, психолого-педагогических и социологических исследований. Научная общественность сходитя во мнении, что фактором устойчивого инновационного развития становятся неформальные надорганизационные структуры, способствующие повы-

шению инновационной активности всех субъектов инноваций, к которым относятся и инновационные сообщества.

В современных педагогических исследованиях, посвященных проблеме сообществ, прослеживается уклон в сторону изучения технологии формирования сообществ педагогов. До сих пор мало уделялось внимания изучению потенциала андрагогических практик для становления инновационных сообществ, в силу чего несомненным достоинством представленной работы мы отмечаем то, что соискатель – Еварович Светлана Анатольевна – исследовала механизмы образовательного обеспечения процесса становления инновационного сообщества на уровне региона.

Таким образом, выбор темы диссертационного исследования «Образовательная модель становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики» можно охарактеризовать обоснованным и актуальным для современной науки и практики.

Общая характеристика проведенного исследования и значимость полученных автором диссертации результатов для развития педагогической науки.

Во введении обоснована актуальность темы представленного к защите исследования и степень ее разработанности в теории и практике, определены объект, предмет исследования, сформулирована гипотеза исследования и задачи; описана методологическая и теоретическая основа, этапы организации исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; приведены данные по опытно-экспериментальной базе исследования, по апробации и внедрению результатов исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту. В целом методологический аппарат исследования можно охарактеризовать как логичный и корректный.

Основная направленность исследования ориентирована на актуализацию современного психолого-педагогического знания о способах становления сообществ с целью разработки теоретических и практических механизмов становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики. И данную исследовательскую задачу автор решает с высокой степенью успешности.

Цель работы – разработать и апробировать образовательную модель становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики – позволяет автору корректно поставить задачи и обосновать выбор материала, репрезентативность которого не вызывает возражений.

Автор логично встраивает проблематику своего исследования в научный контекст субъектно-деятельностного, андрагогического и компетентностного подходов, чему посвящена первая глава исследования (*«Концептуальные основания моделирования процесса становления инновационного сообщества в андрагогической практике»*).

В основу теоретического анализа легли труды отечественных и зарубежных авторов, посвященных изучению процессов инновационного развития, совместной деятельности, сетевой организации взаимодействия, проблемам применения андрагогической модели и проектирования в образовательных программах для взрослых.

Предложенная автором образовательная модель становления инновационного сообщества имеет серьезные концептуальные основания, которые соответствуют идеям антропологического подхода и современным тенденциям развития педагогического знания.

Ход и результаты проведенной автором апробации предложенной образовательной модели представлены в материалах второй главы *«Содержание и результаты апробации образовательной модели становления инновационного сообщества в андрагогической практике региона»*. Нельзя не отметить осведомленность автора в отношении методик проведения опытно-экспериментальной работы и широкого спектра применяемых методов.

Описание хода и результатов реализации образовательной модели убедительно показывает, что Еварович С.А. удалось зафиксировать эмпирические признаки инновационного сообщества как типа коллективного субъекта совместной деятельности, выявить этапы его становления в условиях конкретной андрагогической практики и описать механизмы организации взаимодействия. Представляется оправданной последовательность этапов становления инновационного сообщества. Характеризуя этапы становления инновационного сообщества, которые были выделены с учетом положений концепции образовательного проектирования, автор

обосновывает особенности применения данной концепции и технологии в условиях андрагогической практики, нацеленной на порождение инновационного сообщества, а именно, в предложенной модели в качестве специфического автор определяет постановочно-аналитический этап, в рамках которого осуществляется анализ предпосылок формирования сообщества в регионе; разработка требований к участникам проектирования в формате компетенций; конкурсный отбор участников (с. 76-77 диссертации).

Образовательная модель становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики (с. 67 диссертации; с. 13 автореферата) построена корректно и является результатом теоретической части проведенного исследования.

Успешно, на наш взгляд, автор описывает механизм организации совместной деятельности участников сообщества, который, по его мнению, представляет собой совокупность образовательных мероприятий (проектные- сессии, мастер-классы, семинары и др.); разных форм поддержания контактов (социальные сети, неформальные встречи, телефонные переговоры и т.д.) и совместных проектов, инициированных участниками сети, где важные позиции занимает структура, координирующая инициированные участниками сети проекты и играет роль посредника в коммуникациях (с. 105 диссертации).

Оценивая степень обоснованности научных положений и выводов, нельзя не согласиться с основными выводами, сформулированными С.А. Еварович по результатам оценки эффективности образовательной модели. В частности, с тем, что эмпирическое исследование, проведенное автором после осуществления проекта «Управления талантами» проявило наличие инновационной активности членов сообщества, необходимый для инновационной деятельности уровень готовности к ней, а также присутствие необходимых форм организации совместной деятельности.

Сказанное выше позволяет утверждать, что перед нами оригинальное, законченное и самостоятельно выполненное научное исследование, характеризующееся новизной и актуальностью. Исследование представляет собой еще один шаг в изучении проблемы стимулирования инновационной деятельности, в частности в области разработки образовательных условий и технологий становления инновацион-

ного сообщества. Этим определяется **теоретическая и научная значимость диссертационной работы.**

К основным результатам представленного диссертационного исследования, обладающими научной новизной, мы можем отнести следующее:

1. выявленные характеристики инновационного сообщества как субъекта совместной деятельности;
2. разработанную и апробированную образовательную модель становления инновационного сообщества в условиях андрагической практики;
3. выявленные и описанные условия и показатели эффективности образовательной модели становления инновационного сообщества в условиях андрагической практики.

Теоретическая значимость проведенного исследования может быть охарактеризована: развернутым представлением об андрагической практике как об образовательной деятельности, осуществляемой в полисубъектном пространстве; описанными организационными механизмами использования концепции образовательного проектирования для становления инновационного сообщества в условиях андрагической практики; в представленных способах образовательного обеспечения процесса становления инновационного сообщества в условиях андрагической практики посредством разработанной образовательной модели.

Практическая ценность диссертации обусловлена возможностью использования разработанной и апробированной автором образовательной модели становления инновационного сообщества в рамках реализации андрагических практик на территории других регионов с высоким инновационным потенциалом. Также интерес представляет методика проектирования компетентностно-ориентированной андрагической программы и внедренные в практику модули программы «Эффективный менеджмент», методические рекомендации по развитию управленческих компетенций при реализации андрагических программ (апробированы Департаментом государственной гражданской службы Администрации Томской области) и диагностический инструментарий оценки сформированности управленческих компетенций

руководителей органов государственного и муниципального управления, государственных предприятий и учреждений, коммерческих организаций.

Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования.

Полученные лично автором результаты могут быть использованы при разработке различных образовательных программ, при организации и реализации различных адрагических практик в качестве материала для разработки курсовых занятий (лекций и семинаров) и пр.

Достоверность и обоснованность результатов проведенного исследования обеспечена адекватно избранными методологическими подходами, широкой источниковой базой; применением совокупности методов, адекватных цели и задачам исследования; апробацией идей диссертационного исследования на различных научных конференциях, совещаниях, семинарах; в целом значительным объемом полученного в работе материала; его количественным и качественным анализом.

В целом, работа написана хорошим научным стилем, выстроена логически грамотно, оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ. В библиографии использованы 271 источник (из которых 15 на иностранном языке). В приложении приведены: методический инструментарий для диагностики управленческих компетенций, графическая интерпретация результатов «Центра Оценки», бланки интервью и анкетирования.

Анализ диссертационного исследования позволяет заключить, что положения, выносимые на защиту, в достаточной мере соотносятся с замыслом работы, хорошо обоснованы и доказаны результатами исследования.

Общие замечания.

Отмечая достаточно высокий уровень теоретической и практической значимости полученных результатов, целостность и непротиворечивость представленного исследования С.А. Еварович, считаем возможным высказать ряд замечаний и дискуссионных вопросов:

1. При описании итогов апробации модели автор анализирует региональные образовательные условия и факторы становления инновационного сообщества, приводя в качестве примера опыт реализации Президентской программы подготовки управленческих кадров для народного хозяйства и образовательной программы «Разработка проектов в Открытой предпринимательской среде». Полагаем, что анализу данных факторов могло быть уделено большее исследовательское внимание.
2. Дискуссионным представляется нам и подход автора к оценке сформированности инновационного сообщества, когда в рамках критерия «возрастание инновационной активности участников андрагогической практики» в качестве одного из показателей предлагается учитывать повышение индивидуальной результативности участников андрагогической практики. Полагаем, что задача по формированию коллективного субъекта совместной деятельности, коим является инновационное сообщество, обуславливает акцент на коллективные результаты.
3. В работе нечетко просматривается взаимосвязь модели компетенций, которая стала основанием для реализации этапов образовательной модели становления инновационного сообщества, с инновационным потенциалом участников андрагогической практики.
4. Междисциплинарный характер исследования и его ключевое понятие – инновационное сообщество – предполагает более широкое привлечение зарубежных источников.

Вместе с тем, отмеченные недостатки и дискуссионные вопросы не снижают научную ценность проведённого диссертационного исследования и наше положительное мнение о работе в целом.

Заключение.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации; предложенные автором диссертации решения имеют аргументацию и отличаются новизной подходов и решений; название диссер-

тации полностью отражает ее основное содержание и соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (пп. 6, 9) в области исследования социальных эффектов образования; междисциплинарных исследований педагогических аспектов образования паспорта специальности.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней (утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует п.10 означенного Положения.

Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора – всего 12 работ (общий объём 20,7 п.л.) из которых 3 – в журналах, включенных в Перечень ВАК РФ. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены все требования, установленные п.14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

Содержание и оформление автореферата полностью соответствуют структуре и содержанию диссертации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Образовательная модель становления инновационного сообщества в условиях андрагогической практики» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной для педагогической науки задачи по разработке механизмов образовательного обеспечения процесса становления инновационного сообщества на уровне региона, имеющей значение для развития педагогики, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Еварович Светлана Анатольевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, ученым секретарем ФГБНУ ИРОС РАО, старшим научным сотрудником лаборатории управления

развития образовательных систем ФГБНУ ИРОС РАО Черепановой Тамарой Борисовной.

Отзыв заслушан и утвержден на заседании лаборатории управления развития образовательных систем Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт развития образовательных систем Российской академии образования» (протокол № 13 от 27 ноября 2014 г.).

Заведующий лабораторией управления развитием образовательных систем Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт развития образовательных систем Российской академии образования», кандидат педагогических наук



Атрашенко
Александр Николаевич

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт развития образовательных систем Российской академии образования»
(ФГБНУ ИРОС РАО)

г.Томск,

пр.Комсомольский, 75

тел.: +7(3822) 52-29-43

e-mail: tb100@yandex.ru

Подпись Атрашенко А.Н.

Завсегоя

Ивановский ОК

Иванова В.В.

27.11.2014

