

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 20 марта 2020 года публичной защиты диссертации Елкина Максима Евгеньевича «Концепция комплексного обеспечения национальной безопасности Японии 1978–1985 гг.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 18 из 25 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода):

- | | |
|--|-----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 07.00.03; |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02; |
| 3. Румянцев П. П., кандидат исторических наук,
ученый секретарь диссертационного совета | 07.00.02; |
| 4. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09; |
| 5. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 07.00.09; |
| 6. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02; |
| 7. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02; |
| 8. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02; |
| 9. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03; |
| 10. Савкович Е. В., доктор исторических наук, | 07.00.03; |
| 11. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, | 07.00.09; |
| 12. Троицкий Е. Ф., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03; |
| 13. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09; |
| 14. Хахалкина Е. В., доктор исторических наук, | 07.00.03; |
| 15. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02; |
| 16. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02; |
| 17. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02; |
| 18. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет. Диссертационный совет принял решение присудить М. Е. Елкину ученую степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.03.2020 № 7

О присуждении **Елкину Максиму Евгеньевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Концепция комплексного обеспечения национальной безопасности Японии 1978–1985 гг.»** по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 16.01.2020 (протокол заседания № 2) диссертационным советом **Д 212.267.03**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Елкин Максим Евгеньевич**, 1993 года рождения.

В 2018 г. окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

В настоящее время не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре востоковедения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научные руководители:

доктор исторических наук, **Лицарева Елена Юрьевна** (скончалась);

доктор исторических наук, **Савкович Евгений Владимирович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Томский национальный исследовательский государственный университет», кафедра востоковедения, профессор.

Официальные оппоненты:

Дацышен Владимир Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра всеобщей истории, заведующий кафедрой

Борисов Денис Алексеевич, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», кафедра мировой экономики, международных отношений и права, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Алтайский государственный университет**», г. Барнаул, в своем положительном отзыве, подписанном **Глазуновым Дмитрием Александровичем** (кандидат исторических наук, доцент, кафедра востоковедения, заведующий кафедрой) указала, что исследование посвящено одной из актуальных проблем развития современного государства – проблеме формирования концепции национальной безопасности. М. Е. Елкиным последовательно рассмотрен процесс формирования в японской политической мысли понятий «национальная безопасность» и «национальные интересы» в послевоенный период; выделены основные идеологические направления, идеи которых повлияли на концептуальное оформление внешнеполитического курса Японии в 1980-е гг.; проанализированы конкретные механизмы создания системы национальной безопасности, предложенные исследовательской группой М. Иноки в начале 1980-х гг.; обосновано влияние положений, основанной на докладе группы Иноки концепции национальной

безопасности Японии на политический курс премьер-министра Я. Накасонэ; обоснован вывод о том, что именно в 1970-х гг. понятие «национальная безопасность» приобрело принципиально новое значение и вышло за рамки военно-политических интересов; впервые представлен анализ доклада исследовательской группы М. Иноки по вопросам национальной безопасности. представлен вывод о том, что Я. Накасонэ, реализуя концепцию национальной безопасности, подразумевал не столько военное усиление Японии, сколько стремился к созданию благоприятных политических условий для развития экономической интеграции в регионе. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке курсов по новейшей истории Японии, истории международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Ряд положений диссертации могут быть представлены в виде рекомендаций для органов власти и иных организаций, занимающихся международным сотрудничеством в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Соискатель имеет 3 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 3 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (в том числе в российском научном журнале, входящем в Web of Science, опубликованы 2 работы). Общий объем работ – 1,37 а.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Елкин М. Е.** Предпосылки формирования концепции «комплексного обеспечения национальной безопасности» Японии / М. Е. Елкин // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 404. – С. 77–80. – DOI: 10.17223/15617793/404/11. – 0,43 а.л.

Web of Science: Elkin M. E. Premises of the formation of the concept of comprehensive national security of Japan / M. E. Elkin // Tomsk state university journal. – 2016. – Vol. 404. – P. 77–80.

2. **Елкин М. Е.** Место и роль японо-американского военно-политического союза в концепции «комплексного обеспечения национальной безопасности Японии» / М. Е. Елкин // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 417. – С. 54–57. – DOI: 10.17223/15617793/417/8. – 0,44 а.л.

Web of Science: Elkin M. E. The role of Japan-United States political and military relations in the concept «comprehensive national security of Japan» / M. E. Elkin // Tomsk state university journal. – 2017. – Vol. 417. – P. 54–57.

3. **Елкин М. Е.** Динамика развития советско-японских отношений первой половины 1980-х гг. / М. Е. Елкин // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 20, № 2 (175). – С. 38–46. – DOI: 10.15826/izv2.2018.20.2.023. – 0,50 а.л.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **С. И. Кузнецов**, д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой мировой истории и международных отношений Иркутского государственного университета, *с замечанием*: желательно более критично подходить к оценке историографии и позиций авторов, не ограничиваясь простым аннотированием тех или иных работ; присутствует «разнобой» в написании японских фамилий; автор относит к новизне работы введение в научный оборот ряда работ зарубежных авторов, однако если работы опубликованы, не важно, на каком языке, они тем самым уже введены в научный оборот.
2. **А. Л. Лукин**, канд. полит. наук, доцент кафедры международных отношений Восточного института – Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, *с замечаниями*: неясно, был ли рассмотрен автором вопрос о характере и степени влияния США на разработку концепции комплексного обеспечения национальной безопасности Японии; ничего не сказано о том, в какой степени наследие этой концепции актуально в современный период, и можно ли говорить о том, что хотя бы отдельные элементы концепции продолжают влиять

на формирование внешней и оборонной политики Японии. 3. **В. А. Гаврилова**, канд. ист. наук, доцент кафедры международных отношений и регионоведения Новосибирского государственного технического университета, *с замечаниями*: следует более четко обозначить критерии, определяющие эффективность концепции с точки зрения ее влияния на японскую внешнюю политику; не совсем четко определена степень влияния США на формирование концепции комплексного обеспечения национальной безопасности. 4. **А. Г. Данков**, канд. ист. наук, директор Института Конфуция Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечанием*: имеется непоследовательность в оформлении японских терминов и названий.

В отзывах отмечается, что изучение концепций национальной безопасности Японии позволит не только выявить факторы, которые повлияли на формирование нормативно-правовой базы Японии в области национальной безопасности, но и определить перспективы формирования новых концепций. М. Е. Елкиным представлен анализ причины эволюции системы национальной безопасности Японии после Второй мировой войны до момента кризиса политики «национальных интересов» и начала разработки новой концепции; определены причины, по которым была сформирована «концепция комплексного обеспечения национальной безопасности», которая более открыто рассматривала мировой социализм в качестве главного врага демократических ценностей; представлен глубокий анализ доклада группы Иноки и того, насколько положения данной концепции соотносились с реальными действиями властей Японии; рассмотрены формирование и эволюция концепции комплексного обеспечения национальной безопасности Японии с 1978 по 1985 гг. Исследование помогает восполнить дефицит историко-политологических изысканий, посвященных одному из важнейших соседей нашей страны.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. Г. Дацышен** – один из ведущих специалистов в области изучения истории Японии и Китая, истории международных и межнациональных отношений в Азии, проблем национальной безопасности стран Азиатско-

Тихоокеанского региона; **Д. А. Борисов** – один из ведущих ученых в области развития политики стран Азиатско-Тихоокеанского региона в сфере международных отношений и безопасности; **Алтайский государственный университет** – один из ведущих научных центров в области изучения вопросов востоковедной тематики, включая проблемы национальной безопасности стран Азии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определено, что понятия «национальная безопасность» и «национальные интересы» в понимании японских властей в послевоенный период (до первой половины 1970-х гг.) трактовались исключительно в военно-политическом смысле, что соответствовало динамично меняющейся международной обстановке (С. 41–45, 54–58, 60–61);

выявлено ключевое значение изысканий исследовательской группы М. Иноки для трансформации понимания японских национальных интересов в начале 1980 гг.: в этой доктрине мировая обстановка оценивалась, исходя из глобальной ответственности капиталистических государств за международную безопасность и стабильность, как в военно-политическом, так и в экономическом плане, при условии защиты собственных государственных интересов. Данная модель безопасности предполагала противодействие национально-освободительным движениям, антиимпериалистической политике развивающихся государств и, в первую очередь, мировому социализму (С. 117–122);

установлено, что авторы концепции предполагали достижение общей цели обеспечения национальной безопасности при помощи реализации основных задач в трех сформированных категориях безопасности: политической, экономической и военной, а предложенные ими пять направлений деятельности в обеспечении национальной безопасности стали основой будущих политических решений (С. 127–128, 133–135, 140–141);

доказана успешность практической реализации положений концепции комплексного обеспечения национальной безопасности во время руководства

премьер-министра Я. Накасонэ, на основе достигнутых целей: усиления региональной и мировой роли Японии, формирования активного самостоятельного внешнеполитического курса и повышения независимости в военно-политической сфере (С. 179–180, 190, 193–195, 199–202, 207–208);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведено всестороннее концептуальное исследование всего процесса эволюции концепции комплексного обеспечения национальной безопасности Японии в послевоенный период;

изучена теоретическая основа необходимости пересмотра доктрины национальной безопасности Японии в конце 1970-х годов;

выявлены четыре политико-теоретических направления в понимании национальных интересов конца 1970-х гг.: буржуазно-либеральное, меркантилистское, неонационалистическое и либерал-реализма, в рамках которых происходила разработка новой модели поведения государства;

изложены выводы, которые существенно дополняют и развивают имеющиеся научные представления об эволюции основных целей и задач политики национальной безопасности Японии в период второй половины XX в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представленный в диссертационном исследовании конкретно-исторический материал и теоретические обобщения *внедрены* в учебный процесс Национального исследовательского Томского государственного университета и успешно *апробированы* в рамках практических курсов для студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Зарубежное регионоведение»;

определены сделанные автором исторические обобщения, позволяющие использовать полученные результаты при проведении дальнейших научных исследований в области проблем национальной безопасности Японии и стран Азиатско-Тихоокеанского региона во второй половине XX в.;

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Обобщения и выводы, сформированные автором по итогам работы

над диссертацией, могут быть учтены в ходе работы над вариантом концепции национальной безопасности Российской Федерации, а также при корректировании ее стратегии по дальневосточному вектору. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений по направлениям подготовки «Востоковедение и африканистика», «Зарубежное регионоведение», «Международные отношения», а также по различным дисциплинам исторического и политического блока в рамках данных направлений подготовки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использована обширная источниковая база, представленная документами на английском и японском языках, включающая в себя «Белые книги обороны» Управления национальной обороны, «Голубые книги» Министерства иностранных дел Японии, стенограммы политических выступлений и заявлений премьер-министров Японии на встречах и саммитах различного уровня, а также оригинального текста совместных японо-американских заявлений и коммюнике;

анализ источников основан на корректном применении общенаучных методов, а также специальных исторических методов: проблемно-хронологического, сравнительно-исторического, методики контент-анализа, статистического анализа, соблюдены принципы историзма, системности, научной достоверности и объективности.

Научная новизна диссертации заключается в том, что:

в отечественном японоведении постсоветского периода еще не проводились исследования по политике национальной безопасности Японии, в которых бы присутствовал всесторонний анализ этапов формирования, развития и завершения концепции комплексного обеспечения национальной безопасности;

введен в научный оборот ряд работ зарубежных авторов, которые ранее не привлекались отечественными японоведами;

впервые в отечественной исторической науке представлен перевод основных положений доклада исследовательской группы М. Иноки с авторскими комментариями.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования; самостоятельном выявлении, сборе, систематизации и критическом анализе исторических источников, выборе теоретико-методологической основы исследования, формулировании и выстраивании обоснованных доказательств выдвигаемых научных положений, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 действующего Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся во всестороннем анализе положений концепции комплексного обеспечения национальной безопасности Японии, изложенной в докладе исследовательской группы М. Иноки по поручению премьер-министра М. Охира в 1980 г., как основы в процессе принятия политических решений японским правительством, а также в соотношении положений данной концепции с реальными действиями властей Японии, имеющей значение для развития истории Японии новейшего времени.

На заседании 20.03.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Елкину М. Е.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

20.03.2020



Зиновьев Василий Павлович

Румянцев Петр Петрович