

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Елкина Максима Евгеньевича
«Концепция комплексного обеспечения национальной безопасности
Японии 1978–1985 гг.», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.03. – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Тема диссертационного исследования, без сомнения, является интересной и актуальной. Научный интерес к изучению проблем внутренней и внешней политики Японии обусловлен как местом этого государства в мировой экономической и политической системе, так и отсутствием мирного договора между РФ и Японией. В этой связи особый интерес представляет исторический опыт трансформации японской политики национальной безопасности в условиях двухполярного мира второй половины XX в.

Автор сформулировал объект и предмет исследования. Хронологические рамки исследования определены «периодом разработки концепции комплексного обеспечения национальной безопасности и период попыток ее фактической реализации в первой половине премьерства Ясухино Накасонэ» (С. 5). Цель и задачи исследования грамотно сформулированы и достаточно убедительны.

Научная новизна исследования обусловлена «отсутствием опубликованных исследований по политике национальной безопасности Японии, в котором бы присутствовал всесторонний анализ... комплексного обеспечения национальной безопасности» (С. 6). Представленное исследование расширяет сложившуюся в России историческую картину развития Японии во второй половине XX в., дает более глубокое представление о японских подходах к проблеме национальной безопасности. Диссертант в своей работе много внимания уделил методологии своего исследования, сделав акцент на выработанных в теории международных отношений подходах.

Историография вопроса дана в разделе «степень научной проработанности и изученности проблемы». Диссертант разделил литературу на две группы – «исследования общего характера» и «узкоспециальные

научные работы», а в отечественной историографии особо выделили работу Р. Ш.-А. Алиева, охарактеризовав ее как «первое всестороннее исследование механизма формирования и выработки политических решений». Далее кратко была представлена западная и японская историография вопроса, а более детально представлено состояние изученности ряда проблем, напрямую связанных с вопросами политики Японии в сфере безопасности.

Источниковая база, лежащая в основе работы, достаточно полна и убедительна. Диссертационная работа написана на основе анализа широкого круга источников японского происхождения. Диссертант дал систематизацию источников, их характеристику, и показал степень доступности для современных исследователей. Многие из этих документов вводятся в научный оборот в отечественной науке впервые.

Обоснование теоретической и практической значимости исследования не вызывает сомнения. Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы четко. Результаты исследования прошли достаточную апробацию.

Структура работы направлена на раскрытие темы, решения задач и достижения сформулированной во введении цели исследования. Работа состоит из введения, трех разбитых на параграфы глав, заключения и списка использованных источников и литературы. В заключении диссертант подводит итоги проведенного исследования и формулирует достаточно аргументированные обобщающие выводы, позволяющие признать, что поставленные автором цель и задачи успешно достигнуты.

В работе содержится весьма обширный и убедительный список использованных источников и исследовательской литературы, что свидетельствует о ее высоком профессиональном уровне.

Достоинством работы является междисциплинарный подход. Диссертант восстанавливает историческую картину выработки и реализации концепции обеспечения национальной безопасности Японии во второй половине XX в. Удачным представляется обращение к традиции конфуцианского концепта в языковой политике, рассмотрение проблемы «гармонии» через призму понятия «единение без унификации» (С. 59) и др.

Особую ценность и научную значимость работе придает использование диссертантом источников японского происхождения. В научный оборот

вводятся новые исторические источники и исследования, переведенные диссертантом с японского и английского языков.

Несмотря на сложность рассматриваемых проблем, работа читается легко, чему в немалой степени способствует язык и логика изложения, а также квалифицированно составленный научный аппарат.

В целом соискатель успешно справился с поставленными исследовательскими задачами. Основные положения и выводы диссертации достаточно убедительны и доказательны. Очевидна практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы в обобщающих трудах по истории Японии и международных отношений в Азии, теоретическим проблемам национальной безопасности. Материалы диссертации также найдут свое применение при чтении лекционных курсов.

Признавая несомненную научную ценность труда М. Е. Елкина, следует отметить недостатки и спорные вопросы.

Неудачно сформулирован объект исследования. Синие и Белые книги, по нашему мнению, не являются «политическими мероприятиями».

Определяя хронологические рамки исследования «периодом разработки концепции комплексного обеспечения национальной безопасности и период попыток ее фактической реализации в первой половине премьерства Ясухино Накасонэ» (С. 5), диссертант все же не указывает на конкретные события или исторические факты, датируемые именно 1978 г. и 1985 г. Не выделены данные хронологические рамки и в структуре исследования, простое указание в тексте на договор 1978 г., на занятие поста премьер-министра М. Охира в 1978 г. и др., вероятно, не делает достаточно убедительным подобную периодизацию.

В работе отсутствует обоснование территориальных рамок исследования.

Недостаточно полно представлена современная историография, почти нет обобщающих работ, вышедших в последнее десятилетие, в том числе работ К. О. Саркисова, Д. В. Стрельцова, В. В. Кузьминкова и др. Если действительно в постсоветское время не появилось работ, посвященных исследуемой проблеме, то нужно попытаться выявить причины этого. Упоминаемые в историографической части мемуары М. С. Горбачева являются не исследованием, а историческим источником.

Не очень четко дана классификация источников. Диссертант начинает с такой группы, как «политические выступления и заявления отдельных премьер-министров...» (С. 24), по нашему мнению, надо начинать с конституции. Выделив «описательные источники», диссертант ограничился лишь самой краткой общей их характеристикой. Источниковую базу желательно было бы расширить. Например, в работе много внимания уделяется теоретическим концепциям, разработанным японскими учеными в исследуемый период, и труды этих ученых, по нашему мнению, так же должны быть рассмотрены в качестве исторического источника.

Не вполне удачно сформулированы названия и четко структурированы параграфы, например, «3.1 Конкретные положения авторов доклада». Ни в названии, ни в содержании (40 страниц текста) этого параграфа, нет ни имен авторов, ни названия самого доклада, за исключением одного упоминания в середине текста – «группа М. Иноки».

Диссертант использует библиографическое описание изданий на японском языке отличное от принятых в российском академическом японоведении стандартов.

Присутствуют и опечатки в тексте, например, в оглавлении Япония написана с маленькой буквы (С. 2).

Указанные замечания не носят принципиального характера, не влияют на общую положительную оценку качества работы и могут быть восприняты как повод для дискуссии или как рекомендации при дальнейшей разработке темы исследования.

Представленная диссертация является оригинальным, интересным научным исследованием, вносящим существенный вклад в изучение мировой истории и развитие русского японоведения. Поставленные задачи решены и достигли своей цели. Сделанные в процессе исследования выводы обоснованы и достоверны. Автореферат отражает основные положения диссертации и соответствует ее структуре. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 8 научных публикациях, в числе которых 4 статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК.

Таким образом, диссертационная работа М. Е. Елкина «Концепция комплексного обеспечения национальной безопасности Японии 1978–1985 гг.» является законченной научно-квалификационной работой,

содержащей новое решение актуальной научной задачи – восстановления исторической картины внутренней и внешней политики Японии во второй половине XX в. Диссертация отвечает требованиям п. 9–11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук, а ее автор, Максим Евгеньевич Елкин, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент
заведующий кафедрой всеобщей истории
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский федеральный университет»,
доктор исторических наук
(07.00.03 – Всеобщая история),
профессор

Дацышен Владимир Григорьевич

27 февраля 2020 г.



ФГАОУ ВО СФУ
Подпись *В.Г. Дацышен* заверяю
Заместитель начальника общего отдела
02 2020 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79.

Тел. +7 (391) 244-86-25; e-mail: rector@sfu-kras.ru; сайт: <http://www.sfu-kras.ru>