

О Т З Ы В

на диссертацию Глебова Александра Михайловича «Российское военное парусное кораблестроение XVIII – XIX веков: опыт исторической реконструкции», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники в диссертационный совет Д 212.267.18 при Национальном исследовательском Томском государственном университете

Кандидатская диссертация А.М. Глебова посвящена исследованию ряда ключевых проблем военно-морской истории России XVIII – первой половины XIX веков. Прежде всего, эти проблемы вобрали в себя анализ особенностей зарождения и развития российской кораблестроительной школы, исследование эволюции военных судов отечественного парусного флота и ретро-дизайн российских парусных судов.

За последнее десятилетие отчетливо наблюдается увеличение объема научных исследований, посвященных углубленному рассмотрению отдельно взятых аспектов военно-морской истории России эпохи парусного флота. В основном это относится к таким масштабным пластам как боевые действия флота, его организация и управление. Однако необходимость и потребность в осмыслении отдельно взятых закономерностей той эпохи до сих пор остается фактически неизученной и потому крайне важной и актуальной. Именно в этом ракурсе работа А.М. Глебова представляет собой разноплановое и многогранное исследование проблемы феномена отечественного военного парусного кораблестроения как отдельной отрасли науки и техники.

В течение последних 20 лет состоялась практическая реализация воссоздания более 15 исторически достоверных старинных российских судов и кораблей. В 1998 г. в Санкт-Петербурге на самом высоком методологическом и методическом уровне инженеры-кораблестроители и историки В.Г. Крайнюков и В.В. Мартусь построили полноразмерную копию петровского фрегата 1703 г. «Штандарт». По заказу администрации г. Воронежа, в 2014 г.

ОАО «Павловский судоремонтно-судостроительный завод» и ЗАО «Варяг» построили ретро-копию 58-пушечного корабля 1700 г. «Гото Предестинация». В 2013 г. по инициативе и финансовой поддержке ОАО Газпром Яхт-клуб Санкт-Петербурга открыл Музей-верфь «Полтава», где идет строительство ретро-копии 54-пушечного корабля 1714 г. «Полтава». Однако при таком раскладе исторический опыт проектирования и строительства большинства отечественных ретро-судов обобщен не был. И именно в этом научном русле диссертационное исследование А.М. Глебова, посвященное методикам реконструктивного проектирования старинных парусных судов, как нельзя актуально и значимо.

Несмотря на высокую степень изученности развития флота и кораблестроения в царствование Петра I, Екатерины II и Николая I, личный вклад российских корабельных мастеров в процесс проектирования военных судов того периода известен недостаточно. В российской историографии существует явный пробел в аналитическом исследовании и полноценном рассмотрении участия корабельных мастеров в совершенствовании корабельного состава флота, в деле воспитания и обучения будущих кораблестроителей. А.М. Глебов выдвинул ряд важных научно-поисковых проблем, в частности, проблему пересмотра существующего в отечественной исторической науке традиционного мнения о преобладании в XVIII – первой половине XIX вв. ненаучных методов проектирования парусных судов, основанных на эмпирическом опыте и наблюдениях и сохранения ремесленнической практики их постройки. В этой связи поставленные соискателем научно-исследовательские задачи представляются в достаточной мере объяснимыми, логичными и своевременными, а научная новизна вполне обоснованной (С. 27-28). Научная новизна исследования определяется также и тем, что для анализа исторических материалов отечественного кораблестроения применены методы теории проектирования судов и теории парусных кораблей, что позволило соискателю уточнить ряд фактов из истории технического развития флота и обосновать периодизацию этапов

эволюции парусных судов российского флота.

Научную и историческую ценность работе А.М. Глебова придает привлечение обширной источниковой базы федеральных архивов Санкт-Петербурга. На фундаменте изученных и проанализированных документальных материалов соискатель выстроил систему итоговых доказательств и уточнил понятийный и определительный аппарат применительно к отечественной школе военного парусного кораблестроения. Исходя из полученных выводов и предложенных методик эволюционного анализа и реконструктивного проектирования парусных судов, атрибуции и идентификации подводных археологических объектов – затонувших судов, представленное к защите диссертационное исследование А.М. Глебова правомерно рассматривать как своевременное, теоретически и практически необходимое.

Во введении, при рассмотрении степени изученности темы, А.М. Глебов условно разделил накопленный с первой трети XIX в. обширный историографический материал на три периода, выполнив аналитический и критический обзор всех направлений. Однако особую ценность и оригинальность работе А.М. Глебова придает изученный им массив документальных материалов, хранящийся в фондах Российского государственного архива Военно-морского флота. Для исследования диссертант привлек 124 документа из 54 дел четырех фондов, а также более 220 подлинных чертежей судов XVIII – XIX веков.

В основу методологии исследования диссертант положил принцип историзма, который позволяет изучать историю российского военного флота и кораблестроения в динамике развития. Теоретической основой исследования является также принцип системного подхода к анализу исторического процесса становления и развития отечественной кораблестроительной школы на протяжении всего исследуемого периода. Для анализа исторических материалов соискатель применил методы теории проектирования судов и теории парусных кораблей. Перечисленные методы позволили диссертанту

прийти к выводам как уточняющим существующие в историографии взгляды и концепции, так и отличающимся от них.

Соискатель подтвердил вывод, сделанный в 1980 - 1984 гг. исследователями Ю.С. Крючковым и А.Г. Сацким о том, что русские корабли и фрегаты проектировали и строили в соответствии с действующими в определенные периоды времени кораблестроительными Штатами. В то же время А.М. Глебов предпринял самостоятельную и заслуживающее внимание попытку выполнить анализ размерений кораблей, фрегатов и других судов XVIII – XIX вв. Такой подход позволил соискателю определить изменение отношений главных размерений, оказывающих влияние на ходкость, остойчивость, и продольную прочность (С. 55, прил. А).

В процессе исследования А.М. Глебов согласился с известным фактом внедрения корабельными мастерами С.И. Афанасьевым и А.С. Катасановым в 1780-х гг. на черноморских кораблях и фрегатах более острых обводов подводной части. Однако при этом соискатель выдвинул собственные оригинальные гипотезы и подтвердил их выполненными расчетами и вычисленными коэффициентами полноты водоизмещения и мидель-шпангоута построенных в Херсоне фрегатов и линейных кораблей (С. 67, Табл. А.15).

Важнейшим этапом развития отечественной кораблестроительной школы считается введение регулярного кораблестроительного образования, что традиционно связывается с открытием в 1798 г. училищ корабельной архитектуры в г. Санкт-Петербурге и г. Херсоне. При рассмотрении проблемы основания кораблестроительного образования А.М. Глебов напомнил ныне забытый факт открытия первого в России училища корабельной архитектуры в г. Херсоне, инициатором создания которого стал в 1791 г. светлейший князь Г.А. Потемкин-Таврический (С. 68-69).

Подводя итоги диссертационного исследования, А.М. Глебов приводит выявленный алгоритм создания проекта нового корабля отечественного флота XVIII – первой половины XIX вв. В числе итоговых выводов диссертанта

следует отметить разработанную им методику реконструктивного проектирования кораблей-копий старинных парусных судов. Перспективна для опознания подводных археологических объектов предложенная соискателем методика атрибуции и идентификации подводных археологических объектов – затонувших судов.

Особенную ценность диссертационному исследованию придают представленные соискателем в тексте и в 76 таблицах сведения о более 300 отечественных и иностранных кораблях, 25 судах-копиях, 20 современных парусных судах. В таблицах систематизированы сведения о главных размерениях, обводах подводной части, нагрузке и качествах отечественных и иностранных судов, являющиеся важным фактическим материалом для проведения эволюционного анализа и реконструктивного проектирования парусных кораблей.

В отдельном приложении впервые в отечественной науке систематизированы с применением теории корабля характеристики теоретических чертежей и парусных качеств старинных парусных судов XVIII – первой половины XIX в.

Вместе с тем, в диссертационном исследовании А.М. Глебова имеется недостаток. К сожалению, соискатель не уделил достаточного внимания развитию судоремонтной базы эпохи парусного флота, в частности, технологиям обшивки медью деревянных корпусов кораблей в сухих доках. Отмеченный недостаток ни в коей мере не снижает общей высокой оценки исследования. Диссертация написана ясным, четким и доступным языком профессионального историка кораблестроения. Сделанные в работе выводы и заключения логичны, последовательны, убедительны и основательно аргументированы. Диссертация Глебова Александра Михайловича является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное теоретическое и практическое значение. Полученные в ходе исследовательской работы результаты и материалы диссертации представляют высокую значимость в дальнейшем

изучении истории науки и техники в целом и в частности истории отечественного кораблестроения XVIII – I половины XIX века.

Диссертация соискателя соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (части 2 пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Глебов Александр Михайлович достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники.

Диссертационная работа Глебова Александра Михайловича соответствует области исследования «Исторический анализ становления и развития науки и техники», пункта 1 паспорта специальности 07.00. 10 – История науки и техники.

Заведующая лабораторией истории флота и мореплавания Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, доктор исторических наук, профессор Межвузовского центра по образованию в области истории философии науки и техники

Галина Александровна Гребейщикова

Адрес организации:
Россия 190008, г. Санкт-Петербург,
ул. Лоцманская, 3,
8 (812)714-07-61, office@smtu.ru

« 11 » мая 2017 года

